

# Programmierung und Algorithmen

## Kapitel 5 Formale Algorithmenmodelle



### Überblick

Motivation

Formale Algorithmenmodelle

Registermaschine

Abstrakte Maschinen

Markov-Algorithmen

Church'sche These



- Bisher: Ausführung von Algorithmen auf abstrakter Ebene
- Nun: Entwicklung von **Modellen für Maschinen**, die Algorithmen ausführen
- Ziel: einfache Modelle
  - Näher an Computer als abstrakte Ausführung applikativer Algorithmen
  - Einfacher für mathematische Betrachtungen als bisherige Modelle
- Konkret: Registermaschine als einfaches Modell realer Computer
- Abstrakte Maschinen als vereinheitlichender Rahmen
- Markov-Algorithmen als einfach zu programmierende Maschinen auf Zeichenketten



- (Maschinennahe) Präzisierung des Algorithmenbegriffs:  
**Registermaschine**
  - Registermaschine besteht aus Registern  $B, C_0, C_1, C_2, \dots, C_n, \dots$  und einem Programm.
  - $B$  heißt Befehlszähler,  $C_0$  heißt Arbeitsregister oder Akkumulator,  $C_n, n \geq 1$  heißen Speicherregister
  - Jedes der Register enthält als Wert eine natürliche Zahl
  - **Konfiguration** der Registermaschine:

$$(b, c_0, c_1, \dots, c_n, \dots)$$

mit Register  $B$  enthält Zahl  $b$  und für  $n \geq 0$  gilt, das Register  $C_n$  enthält Zahl  $c_n$



- Programm einer Registermaschine
  - Programm = endliche Folge von Befehlen
  - Durch Anwendung eines Befehls wird die Konfiguration der Registermaschine geändert
  - Notation

$$(b, c_0, c_1, \dots, c_n, \dots) \vdash (b', c'_0, c'_1, \dots, c'_n, \dots)$$



LOAD  $i$ ,       $i \in \mathbb{N}_+$     $b' = b + 1$     $c'_0 = c_i$

CLOAD  $i$ ,       $i \in \mathbb{N}$     $b' = b + 1$     $c'_0 = i$

STORE  $i$ ,       $i \in \mathbb{N}_+$     $b' = b + 1$     $c'_i = c_0$

(bei diesen Operationen gilt grundsätzlich zusätzlich zu den spezifischen Erklärungen der folgenden Folien:

$c'_j = c_j$  für  $j \neq 0$ ; bzw.

$c'_j = c_j$  für  $j \neq 0 \wedge j \neq i$  bei STORE  $i$

d.h.: Befehle haben keine „unspezifische Nebenwirkungen“ auf die aktuelle Konfiguration)



$$\text{ADD } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 + c_i$$

$$\text{CADD } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 + i$$

$$\text{SUB } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \begin{cases} c_0 - c_i & \text{für } c_0 \geq c_i \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{CSUB } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \begin{cases} c_0 - i & \text{für } c_0 \geq i \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{MULT } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 \cdot c_i$$

$$\text{CMULT } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 \cdot i$$

$$\text{DIV } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \lfloor c_0 / c_i \rfloor$$

$$\text{CDIV } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \lfloor c_0 / i \rfloor$$

(bei diesen Operationen gilt grundsätzlich  $c'_j = c_j$  für  $j \neq 0$ )



□ Sprungbefehle:

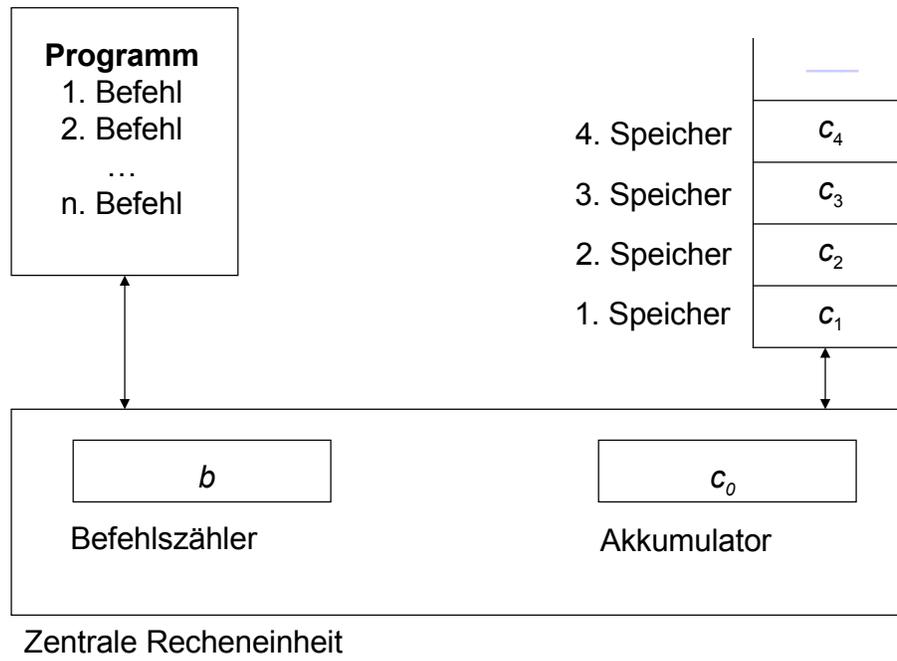
$$\text{GOTO } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = i$$

$$\text{IF } c_0 = 0 \text{ GOTO } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = \begin{cases} i & \text{falls } c_0 = 0 \\ b + 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

□ Stoppbefehl:

$$\text{END}, \quad b' = b \quad c'_j = c_j \text{ für } j \geq 0$$





```
1  LOAD 1
2  DIV 2
3  MULT 2
4  STORE 3
5  LOAD 1
6  SUB 3
7  STORE 3
8  END
```



## □ Startkonfiguration

$$b = 1, c_0 = 0, c_1 = 32, c_2 = 5, c_3 = 0,$$

## □ Folge von Konfigurationen:

$$\begin{aligned} (1, 0, 32, 5, 0, \dots) &\vdash (2, 32, 32, 5, 0, \dots) && \vdash (3, 6, 32, 5, 0, \dots) \\ &\vdash (4, 30, 32, 5, 0, \dots) && \vdash (5, 30, 32, 5, 30, \dots) \\ &\vdash (6, 32, 32, 5, 30, \dots) && \vdash (7, 2, 32, 5, 30, \dots) \\ &\vdash (8, 2, 32, 5, 2, \dots) \end{aligned}$$



## □ Startkonfiguration

$$b = 1, c_0 = 0, c_1 = 100, c_2 = 20, c_3 = 0,$$

## □ Folge von Konfigurationen:

$$\begin{aligned} (1, 0, 100, 20, 0, \dots) &\vdash (2, 100, 100, 20, 0, \dots) \\ &\vdash (3, 5, 100, 20, 0, \dots) \\ &\vdash (4, 100, 100, 20, 0, \dots) \\ &\vdash (5, 100, 100, 20, 100, \dots) \\ &\vdash (6, 100, 100, 20, 100, \dots) \\ &\vdash (7, 0, 100, 20, 100, \dots) \\ &\vdash (8, 0, 100, 20, 0, \dots). \end{aligned}$$



$$b = 1, c_0 = 0, c_1 = n, c_2 = m, c_3 = 0$$

- $n = q \cdot m + r$  mit  $0 \leq r < m$
- d. h.  $q = \lfloor n/m \rfloor$  ist ganzzahliges Ergebnis der Division von  $n$  durch  $m$
- $r$  ist der verbleibende Rest bei dieser Division

$$\begin{aligned}
 (1, 0, n, m, 0, \dots) &\vdash (2, n, n, m, 0, \dots) \vdash (3, q, n, m, 0, \dots) \\
 &\vdash (4, q \cdot m, n, m, 0, \dots) \\
 &\vdash (5, q \cdot m, n, m, q \cdot m, \dots) \\
 &\vdash (6, n, n, m, q \cdot m, \dots) \vdash (7, r, n, m, q \cdot m, \dots) \\
 &\vdash (8, r, n, m, r, \dots).
 \end{aligned}$$



Eine Registermaschine  $M$  **berechnet** die Funktion

$$f: \mathbb{N}^n \longrightarrow \mathbb{N}^m$$

mit  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (y_1, y_2, \dots, y_m)$  wenn es Zahlen  $i_1, i_2, \dots, i_m$  so gibt, dass  $M$  jede Konfiguration

$$(1, 0, x_1, x_2, \dots, x_n, 0, 0, \dots)$$

in eine Konfiguration  $(b, c_0, c_1, \dots)$  überführt, für die  $b$  die Nummer einer END-Anweisung ist und  $c_{i_j} = y_j$  für  $1 \leq j \leq m$  gilt.



- Die Registermaschine beginnt die Abarbeitung mit dem ersten Befehl
- Die Argumente bzw. Eingaben der zu berechnenden Funktion stehen dabei in den ersten  $n$  Speicherregistern  $C_1, \dots, C_n$
- Die Registermaschine beendet ihre Arbeit bei Erreichen eines `END`-Befehls
- Die Resultate bzw. Ausgaben stehen nach beendeter Abarbeitung in den vorab festgelegten Speicherregistern  $C_{i_1}, C_{i_2}, \dots, C_{i_m}$



```
1  LOAD 1
2  ADD 2
3  STORE 3
4  END
```

- Berechnet aus Werten  $x$  und  $y$  in Registern  $C_1$  und  $C_2$  die Summe  $x + y$  und legt diese im Register  $C_3$  ab
- Mit  $i_1 = 3$  wird die Addition realisiert



```

1  CLOAD 1
2  STORE 3
3  LOAD 2
4  IF  $c_0 = 0$  GOTO 12
5  LOAD 3
6  MULT 1
7  STORE 3
8  LOAD 2
9  CSUB 1
10 STORE 2
11 GOTO 4
12 END

```

□  $f_2 : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$  mit Ergebnis im dritten Speicherregister  $c_3$  (also  $i_1 = 3$ )



$(1, 0, 5, 3, 0, \dots)$   
 $\vdash (2, 1, 5, 3, 0, \dots)$      $\vdash (3, 1, 5, 3, 1, \dots)$      $\vdash (4, 3, 5, 3, 1, \dots)$   
 $\vdash (5, 3, 5, 3, 1, \dots)$      $\vdash (6, 1, 5, 3, 1, \dots)$      $\vdash (7, 5, 5, 3, 1, \dots)$   
 $\vdash (8, 5, 5, 3, 5, \dots)$      $\vdash (9, 3, 5, 3, 5, \dots)$      $\vdash (10, 2, 5, 3, 5, \dots)$   
 $\vdash (11, 2, 5, 2, 5, \dots)$      $\vdash (4, 2, 5, 2, 5, \dots)$      $\vdash (5, 2, 5, 2, 5, \dots)$   
 $\vdash (6, 5, 5, 2, 5, \dots)$      $\vdash (7, 25, 5, 2, 5, \dots)$      $\vdash (8, 25, 5, 2, 25, \dots)$   
 $\vdash (9, 2, 5, 2, 25, \dots)$      $\vdash (10, 1, 5, 2, 25, \dots)$      $\vdash (11, 1, 5, 1, 25, \dots)$   
 $\vdash (4, 1, 5, 1, 25, \dots)$      $\vdash (5, 1, 5, 1, 25, \dots)$      $\vdash (6, 25, 5, 1, 25, \dots)$   
 $\vdash (7, 125, 5, 1, 25, \dots)$      $\vdash (8, 125, 5, 1, 125, \dots)$   
 $\vdash (9, 1, 5, 1, 125, \dots)$      $\vdash (10, 0, 5, 1, 125, \dots)$   
 $\vdash (11, 0, 5, 0, 125, \dots)$      $\vdash (4, 0, 5, 0, 125, \dots)$   
 $\vdash (12, 0, 5, 0, 125, \dots)$

Dieses konkrete Beispiel ergibt  $f_1(5, 3) = 125$ .



Konfiguration  $(1, 0, x, y, 0, \dots)$ :

- Nach Abarbeitung der Befehle 1 – 3 ergibt sich  $(4, y, x, y, 1, \dots)$ .
  - $y = 0$ : END-Anweisung;  $(12, y, x, y, 1) = (12, 0, x, 0, 1)$  mit Ergebnis 1.
  - Falls  $y \neq 0$ : Befehle 5 – 11;  $(4, y - 1, x, y, 1 \cdot x, \dots)$ .
  - $y - 1 = 0$ :  $(12, y - 1, x, y - 1, x, \dots) = (12, 0, x, 0, x, \dots)$  mit Ergebnis  $x$ .
  - $y - 1 \neq 0$ : Befehle 5 – 11;  $(4, y - 2, x, y - 2, x^2, \dots)$ .
  - $y - 2 = 0$ :  $(12, y - 2, x, y - 2, x^2, \dots) = (12, 0, x, 0, x^2, \dots)$  mit Ergebnis  $x^2$ .
  - $y - 2 \neq 0$ : Befehle 5 – 11 etc.
- Abbruch allgemein  $(12, y - k, x, y - k, x^k, \dots) = (12, 0, x, 0, x^y, \dots)$  (wegen  $y = k$ ).

Berechnete Funktion:  $f_2(x, y) = x^y$



### □ Programm

```

1  LOAD 1
2  IF  $c_0 = 0$  GOTO 4
3  GOTO 3
4  END

```

### □ berechnet die Funktion

$$f_3(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = 0 \\ \text{undefiniert} & \text{sonst} \end{cases}$$



Beispiel für komplexeres Programm:

$$f_4(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x \text{ keine Primzahl ist} \\ 1 & \text{falls } x \text{ eine Primzahl ist} \end{cases}$$

Wir überprüfen zuerst, ob die Eingabe  $x \leq 1$  ist. Sollte dies der Fall sein, so ist  $x$  keine Primzahl und wir schreiben in das zweite Speicherregister eine 0 und beenden die Arbeit. Ist dagegen  $x \geq 2$ , so testen wir der Reihe nach, ob  $x$  durch 2, 3, 4, . . .  $x - 1$  teilbar ist. Gibt einer dieser Tests (für  $x > 2$ ) ein positives Resultat, so ist  $x$  keine Primzahl; fallen dagegen alle diese Tests negativ aus (oder ist  $x = 2$ ), so ist  $x$  prim.



|    |                      |                                    |
|----|----------------------|------------------------------------|
| 1  | LOAD 1               | Laden von $x$                      |
| 2  | CSUB 1               | Berechnen von $x - 1$              |
| 3  | IF $c_0 = 0$ GOTO 19 | Test, ob $x \leq 1$                |
| 4  | CLOAD 2              | Laden des ersten Testteilers $t=2$ |
| 5  | STORE 2              | Speichern des Testteilers $t$      |
| 6  | LOAD 1               |                                    |
| 7  | SUB 2                | Berechnen von $x - t$              |
| 8  | IF $c_0 = 0$ GOTO 21 | Test, ob $t < x$                   |
| 9  | LOAD 1               |                                    |
| 10 | DIV 2                | Befehle 9 – 14 berechnen Rest      |
| 11 | MULT 2               | bei ganzzahliger Teilung $x / t$   |
| 12 | STORE 3              | (siehe Beispiel $M_1$ )            |
| 13 | LOAD 1               |                                    |
| 14 | SUB 3                |                                    |



|    |                      |                               |
|----|----------------------|-------------------------------|
| 15 | IF $c_0 = 0$ GOTO 19 | Test, ob $t$ Teiler           |
| 16 | LOAD 2               |                               |
| 17 | CADD 1               | Erhöhung des Testteilers um 1 |
| 18 | GOTO 5               | Start des nächsten Tests      |
| 19 | STORE 2              | Speichern des Ergebnisses 0   |
| 20 | GOTO 23              |                               |
| 21 | CLOAD 1              |                               |
| 22 | STORE 2              | Speichern des Ergebnisses 1   |
| 23 | END                  |                               |



- Gemeinsamkeit bisheriger Modelle (Registermaschine, applikative und imperative Algorithmen)
  - Kontrollstrukturen + elementare, von einer „Maschine“ ausführbare Einzelschritte
- Allgemeines Modell für deterministische Algorithmen:  
**abstrakte Maschine**
  - Ermöglicht den Vergleich wichtiger Eigenschaften wie *Laufzeit* und *Terminierung* unabhängig von einem konkreten Algorithmenmodell bzw. Programmierparadigma
- Weitere Spezialisierungen abstrakter Maschinen:  
Turing-Maschine, Markov-Algorithmen



$$M = (X, Y, K, \alpha, \omega, T, \sigma),$$

$X$  Menge von *Eingabewerten*

$Y$  Menge von *Ausgabewerten*

$K$  Menge von *Konfigurationen*

$\alpha$ :  $X \rightarrow K$  *Eingabefunktion*

$\omega$ :  $K \rightarrow Y$  *Ausgabefunktion*

$T$ :  $K \rightarrow K$  *Transitionsfunktion*

$\sigma$ :  $K \rightarrow \mathbf{bool}$  *Stoppfunktion* (markiert Endkonfiguration)

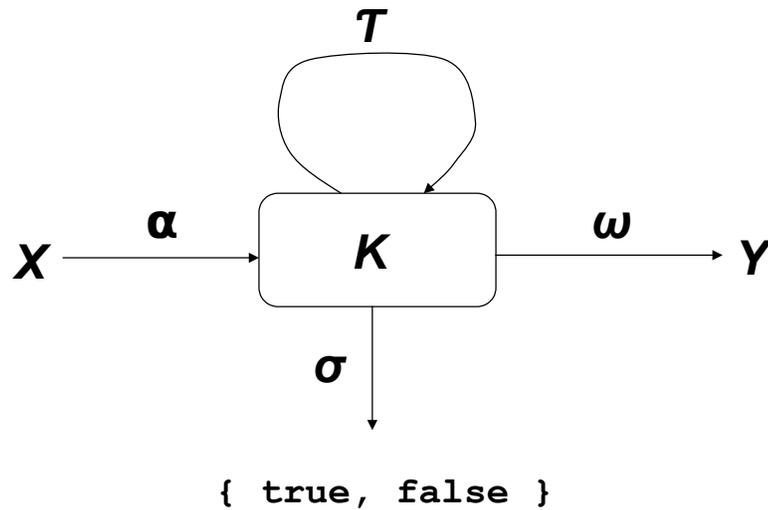


*Endkonfigurationen* zu  $M$ :

$$E = \{ k \in K \mid \sigma(k) = \mathbf{true} \}$$

Endkonfigurationen sind Maschinenzustände, in denen eine Berechnung terminiert.





Eine abstrakte Maschine *arbeitet* folgendermaßen:

1. Ein Eingabewert  $x \in X$  bestimmt die Anfangskonfiguration  
 $k_0 = \alpha(x) \in K$ .
2. Wir überführen mittels  $T$  Konfigurationen in Folgekonfigurationen, also

$$k_1 = T(k_0), k_2 = T(k_1), \dots$$

bis zum ersten Mal eine Endkonfiguration  $k_i \in E$  erreicht wird. Dies braucht natürlich niemals einzutreten.

3. Wird eine Endkonfiguration  $k_i \in E$  erreicht, so wird der Ausgabewert  $\omega(k_i) \in Y$  ausgegeben.



Bei Eingabe von  $x \in X$  gibt es also zwei Möglichkeiten:

1. Die Maschine hält nie an.
2. Die Maschine hält und gibt einen eindeutig bestimmten Ausgabewert  $y \in Y$  aus.

Auf diese Weise berechnet die Maschine  $M$  eine partielle Funktion

$$f_M : X \rightarrow Y$$



Die **Laufzeit** einer abstrakten Maschine  $M$  für die Eingabe  $x \in X$  ist

$$t_M(x) = (\mu n) [\sigma (T^n (\alpha(x)))]$$

Hierbei ist  $(\mu n) [B]$  die kleinste natürliche Zahl  $n \in \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ , so dass die Bedingung  $B = \mathbf{true}$  wird und  $B$  für alle  $m \leq n$  definiert ist.

Gibt es *keine* solche Zahl  $n \in \mathbb{N}$ , so ist  $t_M(x) = \perp$  (undefiniert).



Die von einer abstrakten Maschine  $M$  **berechnete Funktion**

$$f_M : X \rightarrow Y$$

ist gegeben durch

$$f_M(x) = \omega (T^{t_M(x)} (\alpha(x))) ; \quad \text{ist } t_M(x) = \perp, \text{ so ist } f_M(x) = \perp .$$



- $X = Y = \mathbb{N}$
- $K = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$
- $\alpha(n) = (1, n)$
- $T((m, n)) = (m * n, n - 1)$
- $\omega((m, n)) = m$
- $\sigma((m, n)) = \begin{cases} \mathbf{true}, & \text{falls } n = 0 \\ \mathbf{false} & \text{sonst} \end{cases}$

*Laufzeit? Berechnete Funktion?*



$$f_i(u_{i,1}, \dots, u_{i,n_i}) = t_i(u_{i,1}, \dots, u_{i,n_i}), i = 1, \dots, m.$$

- $X = \mathbb{Z}^{n_1}$
- $Y = \mathbb{Z}$
- $K =$  Terme ohne Unbekannte
- $\alpha(a_1, \dots, a_{n_1}) =$  der Term “ $f_1(a_1, \dots, a_{n_1})$ ”
- $\omega(t) =$  der Wert von  $t$
- $T$  : Termauswertung aufgrund der Funktionsdefinitionen.

Durch “Berechnungsvorschrift” deterministisch machen!

Z.B. durch die Forderung, stets das erste Auftreten von links eines Funktionsaufrufes mit Konstanten  $f_i(b_1, \dots, b_{n_i})$  mit  $b_j \in \mathbb{Z}, j=1, \dots, n_i$ , durch die rechte Seite  $t_i(b_1, \dots, b_{n_i})$  zu ersetzen.

- $\sigma(t) = \begin{cases} \mathbf{true}, & \text{falls } t = b \in \mathbb{Z} \text{ (Konstante) ist} \\ \mathbf{false} & \text{sonst} \end{cases}$



```

PROG:  var      V, W, ...: int;
        P, Q, ...: bool;
        input   X1, ... , Xn;
         $\bar{\beta}$ 
        output  Y1, . . . , Ym.

```



- $X = \mathbb{Z}^n, Y = \mathbb{Z}^m$
- $K = \{ (Z, \beta) \mid Z \text{ Zustand, } \beta \text{ Anweisung} \}$   
Z: aktueller Zustand,  $\beta$ : noch auszuführende Anweisung
- $\alpha(a_1, \dots, a_n) = (Z_0, \bar{\beta})$ , wobei
 
$$Z_0(X_i) = a_i, i = 1, \dots, n, \text{ und}$$

$$Z_0(Y) = \perp \text{ für } Y \neq X_i, i = 1, \dots, n.$$
- $\omega(Z, \beta) = (Z(Y_1), \dots, Z(Y_m))$
- $T(Z, \beta) = (Z', \beta')$ , wobei
 
$$Z' = \text{Zustand nach Ausführung der nächsten Anweisung}$$

$$\beta' = \text{Rest der noch auszuführenden Anweisung}$$
- $\sigma(t) = \begin{cases} \text{true,} & \text{falls } \beta \text{ leer ist (keine Anweisungen mehr)} \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$



- Einfaches mathematisch orientiertes Modell als Spezialisierung abstrakter Maschinen
- Programmtechnisch einfach in einen Interpretierer für Markov-Tafeln umzusetzen

$A = (a_1, \dots, a_n)$  Alphabet

$A^*$  die Menge der Worte (Texte) über  $A$



Ein **Markov-Algorithmus** wird definiert durch **Regeln** der Form  $\varphi \rightarrow \psi$  mit  $\varphi, \psi \in A^*$ . Bedeutung der Regel: Wort  $\varphi$  soll durch das Wort  $\psi$  ersetzt werden.

Angewendet auf ein Wort  $\xi \in A^*$  entsteht durch  
Regelanwendung auf eindeutige Weise ein neues Wort  
 $g[\varphi \rightarrow \psi](\xi)$ :

- Ist  $\varphi$  ein Teilwort von  $\xi$ , also  $\xi = \mu\varphi\nu$  für  $\mu, \nu \in A^*$ , und ist  $\varphi$  an dieser Stelle nach  $\mu$  das erste Auftreten (von links) von  $\varphi$  in  $\xi$ , so ist  $g[\varphi \rightarrow \psi](\xi) = \mu\psi\nu$ , d. h.  $\varphi$  wird (nur!) an dieser Stelle durch  $\psi$  ersetzt.
- Ist  $\varphi$  kein Teilwort von  $\xi$ , so ist  $g[\varphi \rightarrow \psi](\xi) = \xi$ , d. h., es passiert nichts.

Achtung:  $\varphi, \psi \in A^*$  bedeutet:  $\varphi$  oder  $\psi$  können auch  $\varepsilon$  (leeres Wort) sein!



Sei  $A = (0, 1)$ . Wir wenden die Regel  $01 \rightarrow 10$  sukzessive an.

$$\begin{array}{lcl}
 110\underline{01}01011 & \rightarrow & 11\underline{01}001011 \\
 & \rightarrow & 11100\underline{01}011 \\
 & \rightarrow & 1110\underline{01}0011 \\
 & \rightarrow & 111\underline{01}00011 \\
 & & \text{etc.}
 \end{array}$$


- Originalvorgehensweise:
  1. Gehe alle Regeln *der Reihe* nach durch.
  2. Wenn eine Regel anwendbar ist, wende sie an der *linksten möglichen* Stelle an.
  3. Starte von vorne.
- Terminierung:
  - Einige Regeln als Terminierungsregeln markieren, *oder*
  - Terminiere wenn keine Regel mehr anwendbar ist.
- Hier: an Rechnermodelle angepasste Variante, die **Markov-Tafeln**.



Eine **Markov-Tafel** ist wie folgt definiert:

- Sie besteht aus fünf Spalten und beliebig vielen (endlich vielen) Zeilen.
- Eine Zeile ist ein 5-Tupel der Form

$$k \quad \varphi \quad \psi \quad i \quad j$$

wobei  $i, j, k \in \mathbb{N}$  sind,  $k$  ist die Zeilennummer, und  $\varphi \psi$  stellen die Regel  $\varphi \rightarrow \psi$  dar,  $i$  ist die Nummer der nächsten Zeile, falls das Teilwort gefunden (die Regel also angewandt) wurde, und  $j$  ist die Nummer der nächsten Zeile, falls  $\varphi$  nicht auftrat.



Die **Ausführung** der Markov-Tafel beginnt in der ersten Zeile (Nummer 0) und stoppt sobald zu einer nicht vorhandenen Zeilennummer ( $i$  oder  $j$ ) gegangen werden soll.

Der **Zustand** bei der Ausführung einer Markov-Tafel ist eindeutig festgelegt durch

- die sich in Bearbeitung befindende Zeichenkette, und
- die aktuelle Zeilennummer.



|   |   |
|---|---|
| $X \subseteq A^*$   | Eingabemenge  |
| $Y \subseteq A^*$   | Ausgabemenge  |
| $K \subseteq \{ (z, n) \mid z \in A^*, n \in \mathbb{N} \}$ | Konfigurationen   |
| $\alpha(x) = (x, 0)$  | Eingabefunktion   |
| $\omega(z, n)$  | Ausgabefunktion   |
| $T: K \rightarrow K$  | Transitionsfunktion   |
|   | $T(z, n) = (g[\varphi \rightarrow \psi](z), n')$ , wobei<br>$\varphi \rightarrow \psi$ die Regel in der Zeile $n$ ist und<br>$n'$ die Folgenummer (oben: $i$ bzw. $j$ ) |
| $\sigma(z, n)$  | $\sigma(z, n) = \begin{cases} \mathbf{true}, & \text{falls } n \text{ keine Zeilennummer} \\ \mathbf{false}, & \text{sonst} \end{cases}$                                |

Ein Markov-Algorithmus ist damit tatsächlich eine direkte Spezialisierung des Konzepts der abstrakten Maschine.



"Addiere |"

$$A = \{|\}; \quad X = A^*; \quad Y = A^+ = A^* - \{\epsilon\}$$

Markov-Tafel:

|     |            |     |     |
|-----|------------|-----|-----|
| $k$ |            | $i$ | $j$ |
| $0$ | $\epsilon$ |     | 1 - |

berechnet die Funktion  $f(|^n) = |^{n+1}$ ,  $n \in \mathbb{N}$

- Formuliert mit per „.“ markierter Terminierungsregel:

$$\epsilon \rightarrow |.$$

(Nach Ausführung einer mit . markierten Regel, terminiert der Algorithmus.)



- Das leere Wort  $\epsilon$  kommt in jedem Wort vor. Das erste Auftreten ist ganz am Anfang.
- Der Algorithmus 'Addition von Eins' schreibt also ein | vor das Eingabewort  $|^n = || \dots |$ .
- Der  $j$ -Eintrag der Tabelle kann niemals angelaufen werden und ist daher irrelevant. Dies deuten wir durch das Zeichen „-“ in der Tabelle an.



$$A_0 = \{ | \}; A = A_0 \cup \{ + \}; X = A_0^* + A_0^* (= \{ \mu + \nu \mid \mu, \nu \in A_0^* \}); Y = A_0^*$$

Markov-Tafel:

|     |   |               |     |
|-----|---|---------------|-----|
| $k$ |   | $i$           | $j$ |
| 0   | + | $\varepsilon$ | 1 - |

Der Algorithmus löscht das erste + im Eingabewort, also:

$$f(|^n + |^m) = |^{n+m}$$

□ Formuliert mit per „.“ markierter Terminierungsregel:

$$+ \rightarrow \varepsilon .$$



$$A_0 = \{ | \}; A = A_0 \cup \{ \# \}; X = Y = A_0^*$$

Das Zeichen # spielt die Rolle einer Markierung (gelegentlich auch als „Schiffchen“ bezeichnet), die einmal von links nach rechts durchwandert und dabei die Zeichen | verdoppelt.

| $k$ |                 | $i$ | $j$ | Kommentar (hierbei gilt stets: $p = n - q$ )                              |
|-----|-----------------|-----|-----|---|
| 0   | #               | 1   | 3   | $ ^n \rightarrow \#  ^n$  |
| 1   | #     #         | 1   | 2   | $ ^{2p} \#  ^q \rightarrow  ^{2(p+1)} \#  ^{q-1}$ wiederholen bis $q = 1$ |
| 2   | # $\varepsilon$ | 3   | -   | $ ^{2p} \# \rightarrow  ^{2n}$ hier gilt $q = 0$                          |

□ Formuliert mit per „.“ markierter Terminierungsregel:

$$\# | \rightarrow | | \#$$

$$\# \rightarrow \varepsilon .$$

$$| \rightarrow \# |$$

(Man beachte, dass die dritte Regel nur zu Beginn einmal ausgeführt werden kann. Ebenso kann die zweite Regel nur am Ende ausgeführt werden.)



Eine Berechnung mit dem Eingabewort  $|||$  ergibt:

$$||| \xrightarrow{0} \#||| \xrightarrow{1} ||\#|| \xrightarrow{1} ||||\#| \xrightarrow{1} |||||\# \xrightarrow{2} |||||$$

Allgemein wird die Funktion  $f(|^n) = |^{2^n}$  berechnet.



$$A_0 = \{ | \}; A = A_0 \cup \{ *, \# \}; X = A_0^* * A_0^*; Y = A_0^*$$

Der folgende Markov-Algorithmus berechnet die Funktion

$$f(|^n * |^m) = |^{n * m} :$$

| $k$ |                 | $i$ | $j$ | Kommentar                               |
|-----|-----------------|-----|-----|---|
| 0   | * **            | 1   | -   | $ ^n *  ^m \rightarrow  ^n * *  ^m$     |
| 1   | $\epsilon$ *    | 2   | -   | $ ^n * *  ^m \rightarrow *  ^n * *  ^m$ |
| 2   | **   # **       | 3   | 6   |   |
| 3   | # #             | 4   | 5   | Faktor vorn                             |
| 4   | $\epsilon$      | 3   | -   | kopieren                                |
| 5   | # $\epsilon$    | 2   | -   |   |
| 6   | *   *           | 6   | 7   | 1. Faktor löschen                       |
| 7   | ** * $\epsilon$ | 8   | -   | Hilfsmarkierung löschen                 |



Mit der Eingabe  $||| * ||$  ergibt sich z. B. folgende Berechnungsfolge:

$$||| * || \xrightarrow{0} ||| ** || \xrightarrow{1} * ||| ** ||$$

$$\xrightarrow{2} * ||| \# ** | \xrightarrow{3,4} | * || \# | * | \xrightarrow{3,4} || * | \# || ** | \xrightarrow{3,4,5} ||| * ||| ** |$$

$$\xrightarrow{2} ||| * ||| \# ** \xrightarrow{3,4} |||| * || \# | ** \xrightarrow{3,4} |||| * | \# || ** \xrightarrow{3,4,5} ||||| * ||| **$$

$$\xrightarrow{(2)6} ||||| * || ** \xrightarrow{6} ||||| * | ** \xrightarrow{6} ||||| * ** \xrightarrow{7} |||||$$



$$A_0 = \{ 0, 1 \}; A = A_0 \cup \{ *, \# \}; X = A_0^*; Y = A_0^* * A_0^*$$

Der folgende Markov-Algorithmus berechnet die Funktion

$$f(\mu) = \mu * \mu, \mu \in A_0^*$$

| $k$ |                      | $i$ | $j$ | Kommentar                        |
|-----|----------------------|-----|-----|----------------------------------|
| 0   | $\varepsilon$ $* \#$ | 1   | -   |                                  |
| 1   | $\#0$ $0\#$          | 2   | 3   | kopiere nächstes Zeichen 0 vor * |
| 2   | $*$ $0*$             | 1   | -   | und wiederhole                   |
| 3   | $\#1$ $1\#$          | 4   | 5   | kopiere nächstes Zeichen 1 vor * |
| 4   | $*$ $1*$             | 1   | -   | und wiederhole                   |
| 5   | $\#$ $\varepsilon$   | 6   | -   |                                  |



Mit der Eingabe 0 1 0 ergibt sich folgende Berechnung:

$$0\ 1\ 0 \xrightarrow{0} * \# 0\ 1\ 0 \xrightarrow{1} * 0 \# 1\ 0 \xrightarrow{2} 0 * 0 \# 1\ 0$$

$$\xrightarrow{(1,3)} 0 * 0\ 1 \# 0 \xrightarrow{4} 0\ 1 * 0\ 1 \# 0$$

$$\xrightarrow{1} 0\ 1 * 0\ 1\ 0 \# \xrightarrow{2} 0\ 1\ 0 * 0\ 1\ 0 \#$$

$$\xrightarrow{(1,3)5} 0\ 1\ 0 * 0\ 1\ 0$$



## Vor- und Nachteile von Markov-Algorithmen

- ❑ Markov-Algorithmen arbeiten auf einem sehr einfachen Niveau:
  - ❑ Nur reine Zeichenketten werden unterstützt
  - ❑ „Höhere“ Datentypen wie Zahlen werden nicht unterstützt, sondern müssen als Zeichenketten kodiert werden
  - ❑ Dadurch wird die Formulierung von Markov-Algorithmen aufwändig
  - ❑ Auch werden Markov-Tafeln für größere Alphabete schnell unhandlich, da in jedem logischen Schritt Fallunterscheidungen für alle Symbole notwendig werden können
- ❑ Andererseits kann der einzelne Bearbeitungsschritt leicht mit Standardoperationen des Datentyps `String` in gängigen Programmiersprachen umgesetzt werden:
  - ❑ Suchen des ersten Auftretens eines Teil-Strings und Ersetzen des Teil-Strings sind elementare String-Operationen
  - ❑ Markov-Interpreter können somit leicht realisiert werden



- Ausdrucksfähigkeit der verschiedenen Modelle
  - Leisten imperative Algorithmen mehr als Registermaschinen?
- Kann man Leistung von Algorithmenmodellen vergleichen?

Die Klasse der **intuitiv berechenbaren** Funktionen stimmt mit den formalen Klassen der (Registermaschinen-, imperativ, applikativ, Markov-, etc.) berechenbaren Funktionen überein.

(Diese These ist prinzipiell nicht beweisbar, da sich allein schon der Begriff „intuitiv“ nicht formal fassen lässt.)



Ein Algorithmenmodell heißt **universell**, wenn damit alle berechenbaren Funktionen beschrieben werden können.

Eigenschaften universeller Sprachen (u. a. alle Programmiersprachen)

- Der nutzbare Bereich für Daten / Parameterwerte ist nicht beschränkt (hierfür reicht der Datentyp `integer` ohne Begrenzung durch ein `maxint` aus).
- Konzepte wie Rekursion oder Iteration (`while`) mit bedingten Sprüngen erlauben eine (bedingte und potentiell unendliche) Wiederholung von Teilaufgaben
- Satz: *Die Algorithmenmodelle applikative, imperative, Markov- und Registermaschinen-Algorithmen sind universell.* (Beweise solcher Aussagen werden in Vorlesungen zur Theoretischen Informatik behandelt)



- Formale Modelle
  - Registermaschine
  - Abstrakte Maschinen
  - Markov-Algorithmen
- Ausdrucksfähigkeit: Church'sche These
- Literatur: Saake/Sattler: *Algorithmen und Datenstrukturen*, Kapitel 6

