

Programmierung und Algorithmen

Kapitel 5 Formale Algorithmenmodelle



Überblick

Motivation

Formale Algorithmenmodelle

Registermaschine

Abstrakte Maschinen

Markov-Algorithmen

Church'sche These



- Bisher: Ausführung von Algorithmen auf abstrakter Ebene
- Nun: Entwicklung von **Modellen für Maschinen**, die Algorithmen ausführen
- Ziel: einfache Modelle
 - Näher an Computer als abstrakte Ausführung applikativer Algorithmen
 - Einfacher für mathematische Betrachtungen als bisherige Modelle
- Konkret: Registermaschine als einfaches Modell realer Computer
- Abstrakte Maschinen als vereinheitlichender Rahmen
- Markov-Algorithmen als einfach zu programmierende Maschinen auf Zeichenketten



- (Maschinennahe) Präzisierung des Algorithmenbegriffs:
Registermaschine
 - Registermaschine besteht aus Registern $B, C_0, C_1, C_2, \dots, C_n, \dots$ und einem Programm.
 - B heißt Befehlszähler, C_0 heißt Arbeitsregister oder Akkumulator, $C_n, n \geq 1$ heißen Speicherregister
 - Jedes der Register enthält als Wert eine natürliche Zahl
 - **Konfiguration** der Registermaschine:

$$(b, c_0, c_1, \dots, c_n, \dots)$$

mit Register B enthält Zahl b und für $n \geq 0$ gilt, das Register C_n enthält Zahl c_n



- Programm einer Registermaschine
 - Programm = endliche Folge von Befehlen
 - Durch Anwendung eines Befehls wird die Konfiguration der Registermaschine geändert
 - Notation

$$(b, c_0, c_1, \dots, c_n, \dots) \vdash (b', c'_0, c'_1, \dots, c'_n, \dots)$$



LOAD i , $i \in \mathbb{N}_+$ $b' = b + 1$ $c'_0 = c_i$

CLOAD i , $i \in \mathbb{N}$ $b' = b + 1$ $c'_0 = i$

STORE i , $i \in \mathbb{N}_+$ $b' = b + 1$ $c'_i = c_0$

(bei diesen Operationen gilt grundsätzlich zusätzlich zu den spezifischen Erklärungen der folgenden Folien:

$c'_j = c_j$ für $j \neq 0$; bzw.

$c'_j = c_j$ für $j \neq 0 \wedge j \neq i$ bei STORE i

d.h.: Befehle haben keine „unspezifische Nebenwirkungen“ auf die aktuelle Konfiguration)



$$\text{ADD } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 + c_i$$

$$\text{CADD } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 + i$$

$$\text{SUB } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \begin{cases} c_0 - c_i & \text{für } c_0 \geq c_i \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{CSUB } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \begin{cases} c_0 - i & \text{für } c_0 \geq i \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{MULT } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 \cdot c_i$$

$$\text{CMULT } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = c_0 \cdot i$$

$$\text{DIV } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \lfloor c_0 / c_i \rfloor$$

$$\text{CDIV } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = b + 1 \quad c'_0 = \lfloor c_0 / i \rfloor$$

(bei diesen Operationen gilt grundsätzlich $c'_j = c_j$ für $j \neq 0$)



□ Sprungbefehle:

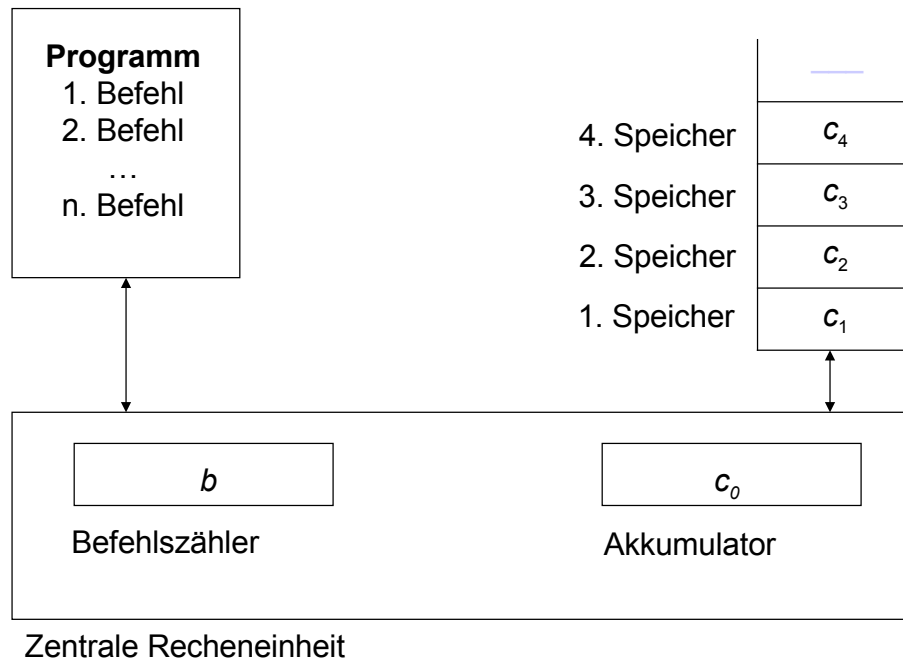
$$\text{GOTO } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = i$$

$$\text{IF } c_0 = 0 \text{ GOTO } i, \quad i \in \mathbb{N}_+ \quad b' = \begin{cases} i & \text{falls } c_0 = 0 \\ b + 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

□ Stoppbefehl:

$$\text{END}, \quad b' = b \quad c'_j = c_j \text{ für } j \geq 0$$





```
1  LOAD 1
2  DIV 2
3  MULT 2
4  STORE 3
5  LOAD 1
6  SUB 3
7  STORE 3
8  END
```



□ Startkonfiguration

$$b = 1, c_0 = 0, c_1 = 32, c_2 = 5, c_3 = 0,$$

□ Folge von Konfigurationen:

$$\begin{aligned} (1, 0, 32, 5, 0, \dots) &\vdash (2, 32, 32, 5, 0, \dots) &&\vdash (3, 6, 32, 5, 0, \dots) \\ &\vdash (4, 30, 32, 5, 0, \dots) &&\vdash (5, 30, 32, 5, 30, \dots) \\ &\vdash (6, 32, 32, 5, 30, \dots) &&\vdash (7, 2, 32, 5, 30, \dots) \\ &\vdash (8, 2, 32, 5, 2, \dots) \end{aligned}$$



□ Startkonfiguration

$$b = 1, c_0 = 0, c_1 = 100, c_2 = 20, c_3 = 0,$$

□ Folge von Konfigurationen:

$$\begin{aligned} (1, 0, 100, 20, 0, \dots) &\vdash (2, 100, 100, 20, 0, \dots) \\ &\vdash (3, 5, 100, 20, 0, \dots) \\ &\vdash (4, 100, 100, 20, 0, \dots) \\ &\vdash (5, 100, 100, 20, 100, \dots) \\ &\vdash (6, 100, 100, 20, 100, \dots) \\ &\vdash (7, 0, 100, 20, 100, \dots) \\ &\vdash (8, 0, 100, 20, 0, \dots). \end{aligned}$$



$$b = 1, c_0 = 0, c_1 = n, c_2 = m, c_3 = 0$$

- $n = q \cdot m + r$ mit $0 \leq r < m$
- d. h. $q = \lfloor n/m \rfloor$ ist ganzzahliges Ergebnis der Division von n durch m
- r ist der verbleibende Rest bei dieser Division

$$\begin{aligned}
 (1, 0, n, m, 0, \dots) &\vdash (2, n, n, m, 0, \dots) \vdash (3, q, n, m, 0, \dots) \\
 &\vdash (4, q \cdot m, n, m, 0, \dots) \\
 &\vdash (5, q \cdot m, n, m, q \cdot m, \dots) \\
 &\vdash (6, n, n, m, q \cdot m, \dots) \vdash (7, r, n, m, q \cdot m, \dots) \\
 &\vdash (8, r, n, m, r, \dots).
 \end{aligned}$$



Eine Registermaschine M **berechnet** die Funktion

$$f: \mathbb{N}^n \longrightarrow \mathbb{N}^m$$

mit $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (y_1, y_2, \dots, y_m)$ wenn es Zahlen i_1, i_2, \dots, i_m so gibt, dass M jede Konfiguration

$$(1, 0, x_1, x_2, \dots, x_n, 0, 0, \dots)$$

in eine Konfiguration (b, c_0, c_1, \dots) überführt, für die b die Nummer einer END-Anweisung ist und $c_{i_j} = y_j$ für $1 \leq j \leq m$ gilt.



- Die Registermaschine beginnt die Abarbeitung mit dem ersten Befehl
- Die Argumente bzw. Eingaben der zu berechnenden Funktion stehen dabei in den ersten n Speicherregistern C_1, \dots, C_n
- Die Registermaschine beendet ihre Arbeit bei Erreichen eines `END`-Befehls
- Die Resultate bzw. Ausgaben stehen nach beendeter Abarbeitung in den vorab festgelegten Speicherregistern $C_{i_1}, C_{i_2}, \dots, C_{i_m}$



```
1  LOAD 1
2  ADD 2
3  STORE 3
4  END
```

- Berechnet aus Werten x und y in Registern C_1 und C_2 die Summe $x + y$ und legt diese im Register C_3 ab
- Mit $i_1 = 3$ wird die Addition realisiert




```

1  CLOAD 1
2  STORE 3
3  LOAD 2
4  IF  $c_0 = 0$  GOTO 12
5  LOAD 3
6  MULT 1
7  STORE 3
8  LOAD 2
9  CSUB 1
10 STORE 2
11 GOTO 4
12 END

```

□ $f_2 : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ mit Ergebnis im dritten Speicherregister c_3 (also $i_1 = 3$)



```

(1, 0, 5, 3, 0, ...)
┌ (2, 1, 5, 3, 0, ...)   ┌ (3, 1, 5, 3, 1, ...)   ┌ (4, 3, 5, 3, 1, ...)
┌ (5, 3, 5, 3, 1, ...)   ┌ (6, 1, 5, 3, 1, ...)   ┌ (7, 5, 5, 3, 1, ...)
┌ (8, 5, 5, 3, 5, ...)   ┌ (9, 3, 5, 3, 5, ...)   ┌ (10, 2, 5, 3, 5, ...)
┌ (11, 2, 5, 2, 5, ...)  ┌ (4, 2, 5, 2, 5, ...)   ┌ (5, 2, 5, 2, 5, ...)
┌ (6, 5, 5, 2, 5, ...)   ┌ (7, 25, 5, 2, 5, ...)  ┌ (8, 25, 5, 2, 25, ...)
┌ (9, 2, 5, 2, 25, ...)  ┌ (10, 1, 5, 2, 25, ...) ┌ (11, 1, 5, 1, 25, ...)
┌ (4, 1, 5, 1, 25, ...)  ┌ (5, 1, 5, 1, 25, ...)   ┌ (6, 25, 5, 1, 25, ...)
┌ (7, 125, 5, 1, 25, ...) ┌ (8, 125, 5, 1, 125, ...)
┌ (9, 1, 5, 1, 125, ...) ┌ (10, 0, 5, 1, 125, ...)
┌ (11, 0, 5, 0, 125, ...) ┌ (4, 0, 5, 0, 125, ...)
┌ (12, 0, 5, 0, 125, ...)

```

Dieses konkrete Beispiel ergibt $f_1(5, 3) = 125$.



Konfiguration $(1, 0, x, y, 0, \dots)$:

- Nach Abarbeitung der Befehle 1 – 3 ergibt sich $(4, y, x, y, 1, \dots)$.
 - $y = 0$: END-Anweisung; $(12, y, x, y, 1) = (12, 0, x, 0, 1)$ mit Ergebnis 1.
 - Falls $y \neq 0$: Befehle 5 – 11; $(4, y - 1, x, y, 1 \cdot x, \dots)$.
 - $y - 1 = 0$: $(12, y - 1, x, y - 1, x, \dots) = (12, 0, x, 0, x, \dots)$ mit Ergebnis x .
 - $y - 1 \neq 0$: Befehle 5 – 11; $(4, y - 2, x, y - 2, x^2, \dots)$.
 - $y - 2 = 0$: $(12, y - 2, x, y - 2, x^2, \dots) = (12, 0, x, 0, x^2, \dots)$ mit Ergebnis x^2 .
 - $y - 2 \neq 0$: Befehle 5 – 11 etc.
- Abbruch allgemein $(12, y - k, x, y - k, x^k, \dots) = (12, 0, x, 0, x^y, \dots)$ (wegen $y = k$).

Berechnete Funktion: $f_2(x, y) = x^y$



□ Programm

```

1  LOAD 1
2  IF  $c_0 = 0$  GOTO 4
3  GOTO 3
4  END

```

□ berechnet die Funktion

$$f_3(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = 0 \\ \text{undefiniert} & \text{sonst} \end{cases}$$



Beispiel für komplexeres Programm:

$$f_4(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x \text{ keine Primzahl ist} \\ 1 & \text{falls } x \text{ eine Primzahl ist} \end{cases}$$

Wir überprüfen zuerst, ob die Eingabe $x \leq 1$ ist. Sollte dies der Fall sein, so ist x keine Primzahl und wir schreiben in das zweite Speicherregister eine 0 und beenden die Arbeit. Ist dagegen $x \geq 2$, so testen wir der Reihe nach, ob x durch 2, 3, 4, . . . $x - 1$ teilbar ist. Gibt einer dieser Tests (für $x > 2$) ein positives Resultat, so ist x keine Primzahl; fallen dagegen alle diese Tests negativ aus (oder ist $x = 2$), so ist x prim.



1	LOAD 1	Laden von x
2	CSUB 1	Berechnen von $x - 1$
3	IF $c_0 = 0$ GOTO 19	Test, ob $x \leq 1$
4	CLOAD 2	Laden des ersten Testteilers $t=2$
5	STORE 2	Speichern des Testteilers t
6	LOAD 1	
7	SUB 2	Berechnen von $x - t$
8	IF $c_0 = 0$ GOTO 21	Test, ob $t < x$
9	LOAD 1	
10	DIV 2	Befehle 9 – 14 berechnen Rest
11	MULT 2	bei ganzzahliger Teilung x / t
12	STORE 3	(siehe Beispiel M_1)
13	LOAD 1	
14	SUB 3	



15	IF $c_0 = 0$ GOTO 19	Test, ob t Teiler
16	LOAD 2	
17	CADD 1	Erhöhung des Testteilers um 1
18	GOTO 5	Start des nächsten Tests
19	STORE 2	Speichern des Ergebnisses 0
20	GOTO 23	
21	CLOAD 1	
22	STORE 2	Speichern des Ergebnisses 1
23	END	



- Gemeinsamkeit bisheriger Modelle (Registermaschine, applikative und imperative Algorithmen)
 - Kontrollstrukturen + elementare, von einer „Maschine“ ausführbare Einzelschritte
- Allgemeines Modell für deterministische Algorithmen:
abstrakte Maschine
 - Ermöglicht den Vergleich wichtiger Eigenschaften wie *Laufzeit* und *Terminierung* unabhängig von einem konkreten Algorithmenmodell bzw. Programmierparadigma
- Weitere Spezialisierungen abstrakter Maschinen:
Turing-Maschine, Markov-Algorithmen



$$M = (X, Y, K, \alpha, \omega, T, \sigma),$$

X Menge von *Eingabewerten*

Y Menge von *Ausgabewerten*

K Menge von *Konfigurationen*

α : $X \rightarrow K$ *Eingabefunktion*

ω : $K \rightarrow Y$ *Ausgabefunktion*

T : $K \rightarrow K$ *Transitionsfunktion*

σ : $K \rightarrow \mathbf{bool}$ *Stoppfunktion* (markiert Endkonfiguration)

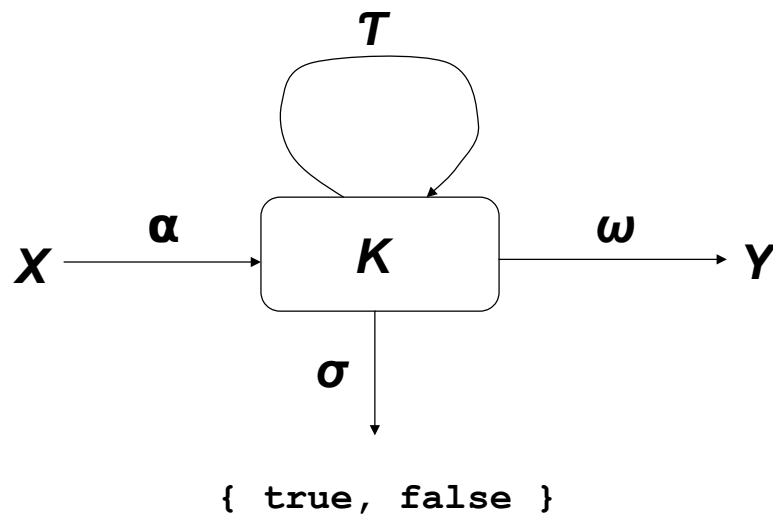


Endkonfigurationen zu M :

$$E = \{ k \in K \mid \sigma(k) = \mathbf{true} \}$$

Endkonfigurationen sind Maschinenzustände, in denen eine Berechnung terminiert.





Eine abstrakte Maschine *arbeitet* folgendermaßen:

1. Ein Eingabewert $x \in X$ bestimmt die Anfangskonfiguration
 $k_0 = \alpha(x) \in K$.
2. Wir überführen mittels T Konfigurationen in Folgekonfigurationen, also

$$k_1 = T(k_0), k_2 = T(k_1), \dots$$

bis zum ersten Mal eine Endkonfiguration $k_i \in E$ erreicht wird. Dies braucht natürlich niemals einzutreten.

3. Wird eine Endkonfiguration $k_i \in E$ erreicht, so wird der Ausgabewert $\omega(k_i) \in Y$ ausgegeben.



Bei Eingabe von $x \in X$ gibt es also zwei Möglichkeiten:

1. Die Maschine hält nie an.
2. Die Maschine hält und gibt einen eindeutig bestimmten Ausgabewert $y \in Y$ aus.

Auf diese Weise berechnet die Maschine M eine partielle Funktion

$$f_M : X \rightarrow Y$$



Die **Laufzeit** einer abstrakten Maschine M für die Eingabe $x \in X$ ist

$$t_M(x) = (\mu n) [\sigma (T^n (\alpha(x)))]$$

Hierbei ist $(\mu n) [B]$ die kleinste natürliche Zahl $n \in \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, so dass die Bedingung $B = \mathbf{true}$ wird und B für alle $m \leq n$ definiert ist.

Gibt es *keine* solche Zahl $n \in \mathbb{N}$, so ist $t_M(x) = \perp$ (undefiniert).



Die von einer abstrakten Maschine M **berechnete Funktion**

$$f_M : X \rightarrow Y$$

ist gegeben durch

$$f_M(x) = \omega (T^{t_M(x)} (\alpha(x))) ; \quad \text{ist } t_M(x) = \perp, \text{ so ist } f_M(x) = \perp .$$



- $X = Y = \mathbb{N}$
- $K = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$
- $\alpha(n) = (1, n)$
- $T((m, n)) = (m * n, n - 1)$
- $\omega((m, n)) = m$
- $\sigma((m, n)) = \begin{cases} \mathbf{true}, & \text{falls } n = 0 \\ \mathbf{false} & \text{sonst} \end{cases}$

Laufzeit? Berechnete Funktion?



$$f_i(u_{i,1}, \dots, u_{i,n_i}) = t_i(u_{i,1}, \dots, u_{i,n_i}), i = 1, \dots, m.$$

- $X = \mathbb{Z}^{n_1}$
- $Y = \mathbb{Z}$
- $K =$ Terme ohne Unbekannte
- $\alpha(a_1, \dots, a_{n_1}) =$ der Term “ $f_1(a_1, \dots, a_{n_1})$ ”
- $\omega(t) =$ der Wert von t
- T : Termauswertung aufgrund der Funktionsdefinitionen.

Durch “Berechnungsvorschrift” deterministisch machen!

Z.B. durch die Forderung, stets das erste Auftreten von links eines Funktionsaufrufes mit Konstanten $f_i(b_1, \dots, b_{n_i})$ mit $b_j \in \mathbb{Z}, j=1, \dots, n_i$, durch die rechte Seite $t_i(b_1, \dots, b_{n_i})$ zu ersetzen.

- $\sigma(t) = \begin{cases} \mathbf{true}, & \text{falls } t = b \in \mathbb{Z} \text{ (Konstante) ist} \\ \mathbf{false} & \text{sonst} \end{cases}$



```

PROG:  var      V, W, ...: int;
        P, Q, ...: bool;
        input   X1, ... , Xn;
         $\bar{\beta}$ 
        output  Y1, . . . , Ym.

```



- $X = \mathbb{Z}^n, Y = \mathbb{Z}^m$
- $K = \{ (Z, \beta) \mid Z \text{ Zustand, } \beta \text{ Anweisung} \}$
Z: aktueller Zustand, β : noch auszuführende Anweisung
- $\alpha(a_1, \dots, a_n) = (Z_0, \bar{\beta})$, wobei

$$Z_0(X_i) = a_i, i = 1, \dots, n, \text{ und}$$

$$Z_0(Y) = \perp \text{ für } Y \neq X_i, i = 1, \dots, n.$$
- $\omega(Z, \beta) = (Z(Y_1), \dots, Z(Y_m))$
- $T(Z, \beta) = (Z', \beta')$, wobei

$$Z' = \text{Zustand nach Ausführung der nächsten Anweisung}$$

$$\beta' = \text{Rest der noch auszuführenden Anweisung}$$
- $\sigma(t) = \begin{cases} \text{true,} & \text{falls } \beta \text{ leer ist (keine Anweisungen mehr)} \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$



- Einfaches mathematisch orientiertes Modell als
Spezialisierung abstrakter Maschinen
- Programmtechnisch einfach in einen Interpretierer für
Markov-Tafeln umzusetzen

$A = (a_1, \dots, a_n)$ Alphabet

A^* die Menge der Worte (Texte) über A



Ein **Markov-Algorithmus** wird definiert durch **Regeln** der Form $\varphi \rightarrow \psi$ mit $\varphi, \psi \in A^*$. Bedeutung der Regel: Wort φ soll durch das Wort ψ ersetzt werden.

Angewendet auf ein Wort $\xi \in A^*$ entsteht durch
Regelanwendung auf eindeutige Weise ein neues Wort
 $g[\varphi \rightarrow \psi](\xi)$:

- Ist φ ein Teilwort von ξ , also $\xi = \mu\varphi\nu$ für $\mu, \nu \in A^*$, und ist φ an dieser Stelle nach μ das erste Auftreten (von links) von φ in ξ , so ist $g[\varphi \rightarrow \psi](\xi) = \mu\psi\nu$, d. h. φ wird (nur!) an dieser Stelle durch ψ ersetzt.
- Ist φ kein Teilwort von ξ , so ist $g[\varphi \rightarrow \psi](\xi) = \xi$, d. h., es passiert nichts.

Achtung: $\varphi, \psi \in A^*$ bedeutet: φ oder ψ können auch ε (leeres Wort) sein!



Sei $A = (0, 1)$. Wir wenden die Regel $01 \rightarrow 10$ sukzessive an.

$$\begin{array}{lcl}
 110\underline{01}01011 & \rightarrow & 11\underline{01}001011 \\
 & \rightarrow & 11100\underline{01}011 \\
 & \rightarrow & 1110\underline{01}0011 \\
 & \rightarrow & 111\underline{01}00011 \\
 & & \text{etc.}
 \end{array}$$


- Originalvorgehensweise:
 1. Gehe alle Regeln *der Reihe* nach durch.
 2. Wenn eine Regel anwendbar ist, wende sie an der *linksten möglichen* Stelle an.
 3. Starte von vorne.
- Terminierung:
 - Einige Regeln als Terminierungsregeln markieren, *oder*
 - Terminiere wenn keine Regel mehr anwendbar ist.
- Hier: an Rechnermodelle angepasste Variante, die **Markov-Tafeln**.



Eine **Markov-Tafel** ist wie folgt definiert:

- Sie besteht aus fünf Spalten und beliebig vielen (endlich vielen) Zeilen.
- Eine Zeile ist ein 5-Tupel der Form

$$k \ \varphi \ \psi \ i \ j$$

wobei $i, j, k \in \mathbb{N}$ sind, k ist die Zeilennummer, und $\varphi \ \psi$ stellen die Regel $\varphi \rightarrow \psi$ dar, i ist die Nummer der nächsten Zeile, falls das Teilwort gefunden (die Regel also angewandt) wurde, und j ist die Nummer der nächsten Zeile, falls φ nicht auftrat.



Die **Ausführung** der Markov-Tafel beginnt in der ersten Zeile (Nummer 0) und stoppt sobald zu einer nicht vorhandenen Zeilennummer (i oder j) gegangen werden soll.

Der **Zustand** bei der Ausführung einer Markov-Tafel ist eindeutig festgelegt durch

- die sich in Bearbeitung befindende Zeichenkette, und
- die aktuelle Zeilennummer.



$X \subseteq A^*$	Eingabemenge
$Y \subseteq A^*$	Ausgabemenge
$K \subseteq \{ (z, n) \mid z \in A^*, n \in \mathbb{N} \}$	Konfigurationen
$\alpha(x) = (x, 0)$	Eingabefunktion
$\omega(z, n)$	Ausgabefunktion
$T: K \rightarrow K$	Transitionsfunktion
	$T(z, n) = (g[\varphi \rightarrow \psi](z), n')$, wobei $\varphi \rightarrow \psi$ die Regel in der Zeile n ist und n' die Folgenummer (oben: i bzw. j)
$\sigma(z, n)$	$\sigma(z, n) = \begin{cases} \mathbf{true}, & \text{falls } n \text{ keine Zeilennummer} \\ \mathbf{false}, & \text{sonst} \end{cases}$

Ein Markov-Algorithmus ist damit tatsächlich eine direkte Spezialisierung des Konzepts der abstrakten Maschine.



"Addiere |"

$$A = \{|\}; \quad X = A^*; \quad Y = A^+ = A^* - \{\epsilon\}$$

Markov-Tafel:

k		i	j
0	ϵ		1 -

berechnet die Funktion $f(|^n) = |^{n+1}$, $n \in \mathbb{N}$

- Formuliert mit per „.“ markierter Terminierungsregel:

$$\epsilon \rightarrow |.$$

(Nach Ausführung einer mit . markierten Regel, terminiert der Algorithmus.)



- Das leere Wort ϵ kommt in jedem Wort vor. Das erste Auftreten ist ganz am Anfang.
- Der Algorithmus 'Addition von Eins' schreibt also ein | vor das Eingabewort $|^n = || \dots |$.
- Der j -Eintrag der Tabelle kann niemals angelaufen werden und ist daher irrelevant. Dies deuten wir durch das Zeichen „-“ in der Tabelle an.



$$A_0 = \{ | \}; A = A_0 \cup \{ + \}; X = A_0^* + A_0^* (= \{ \mu + \nu \mid \mu, \nu \in A_0^* \}); Y = A_0^*$$

Markov-Tafel:

k		i	j
0	+	ε	1 -

Der Algorithmus löscht das erste + im Eingabewort, also:

$$f(|^n + |^m) = |^{n+m}$$

□ Formuliert mit per „.“ markierter Terminierungsregel:

$$+ \rightarrow \varepsilon .$$



$$A_0 = \{ | \}; A = A_0 \cup \{ \# \}; X = Y = A_0^*$$

Das Zeichen # spielt die Rolle einer Markierung (gelegentlich auch als „Schiffchen“ bezeichnet), die einmal von links nach rechts durchwandert und dabei die Zeichen | verdoppelt.

k		i	j	Kommentar (hierbei gilt stets: $p = n - q$)
0	#	1	3	$ ^n \rightarrow \# ^n$
1	# #	1	2	$ ^{2p} \# ^q \rightarrow ^{2(p+1)} \# ^{q-1}$ wiederholen bis $q = 1$
2	# ε	3	-	$ ^{2p} \# \rightarrow ^{2n}$ hier gilt $q = 0$

□ Formuliert mit per „.“ markierter Terminierungsregel:

$$\# | \rightarrow | | \#$$

$$\# \rightarrow \varepsilon .$$

$$| \rightarrow \# |$$

(Man beachte, dass die dritte Regel nur zu Beginn einmal ausgeführt werden kann. Ebenso kann die zweite Regel nur am Ende ausgeführt werden.)



Eine Berechnung mit dem Eingabewort $|||$ ergibt:

$$||| \xrightarrow{0} \#||| \xrightarrow{1} ||\#|| \xrightarrow{1} ||||\#| \xrightarrow{1} |||||\# \xrightarrow{2} |||||$$

Allgemein wird die Funktion $f(|^n) = |^{2^n}$ berechnet.



$$A_0 = \{ | \}; A = A_0 \cup \{ *, \# \}; X = A_0^* * A_0^*; Y = A_0^*$$

Der folgende Markov-Algorithmus berechnet die Funktion

$$f(|^n * |^m) = |^{n * m} :$$

k		i	j	Kommentar
0	* **	1	-	$ ^n * ^m \rightarrow ^n * * ^m$
1	ϵ *	2	-	$ ^n * * ^m \rightarrow * ^n * * ^m$
2	** # **	3	6	
3	# #	4	5	Faktor vorn
4	ϵ	3	-	kopieren
5	# ϵ	2	-	
6	* *	6	7	1. Faktor löschen
7	** * ϵ	8	-	Hilfsmarkierung löschen



Mit der Eingabe $||| * ||$ ergibt sich z. B. folgende Berechnungsfolge:

$$||| * || \xrightarrow{0} ||| ** || \xrightarrow{1} * ||| ** ||$$

$$\xrightarrow{2} * ||| \# ** | \xrightarrow{3,4} | * || \# | * | \xrightarrow{3,4} || * | \# || ** | \xrightarrow{3,4,5} ||| * ||| ** |$$

$$\xrightarrow{2} ||| * ||| \# ** \xrightarrow{3,4} |||| * || \# | ** \xrightarrow{3,4} |||| * | \# || ** \xrightarrow{3,4,5} ||||| * ||| **$$

$$\xrightarrow{(2)6} ||||| * || ** \xrightarrow{6} ||||| * | ** \xrightarrow{6} ||||| * ** \xrightarrow{7} |||||$$



$$A_0 = \{ 0, 1 \}; A = A_0 \cup \{ *, \# \}; X = A_0^*; Y = A_0^* * A_0^*$$

Der folgende Markov-Algorithmus berechnet die Funktion

$$f(\mu) = \mu * \mu, \mu \in A_0^*$$

k		i	j	Kommentar
0	ϵ $* \#$	1	-	
1	$\#0$ $0\#$	2	3	kopiere nächstes Zeichen 0 vor *
2	$*$ $0*$	1	-	und wiederhole
3	$\#1$ $1\#$	4	5	kopiere nächstes Zeichen 1 vor *
4	$*$ $1*$	1	-	und wiederhole
5	$\#$ ϵ	6	-	



Mit der Eingabe 0 1 0 ergibt sich folgende Berechnung:

$$0\ 1\ 0 \xrightarrow{0} * \# 0\ 1\ 0 \xrightarrow{1} * 0 \# 1\ 0 \xrightarrow{2} 0 * 0 \# 1\ 0$$

$$\xrightarrow{(1,3)} 0 * 0\ 1 \# 0 \xrightarrow{4} 0\ 1 * 0\ 1 \# 0$$

$$\xrightarrow{1} 0\ 1 * 0\ 1\ 0 \# \xrightarrow{2} 0\ 1\ 0 * 0\ 1\ 0 \#$$

$$\xrightarrow{(1,3)5} 0\ 1\ 0 * 0\ 1\ 0$$



- ❑ Markov-Algorithmen arbeiten auf einem sehr einfachen Niveau:
 - ❑ Nur reine Zeichenketten werden unterstützt
 - ❑ „Höhere“ Datentypen wie Zahlen werden nicht unterstützt, sondern müssen als Zeichenketten kodiert werden
 - ❑ Dadurch wird die Formulierung von Markov-Algorithmen aufwändig
 - ❑ Auch werden Markov-Tafeln für größere Alphabete schnell unhandlich, da in jedem logischen Schritt Fallunterscheidungen für alle Symbole notwendig werden können
- ❑ Andererseits kann der einzelne Bearbeitungsschritt leicht mit Standardoperationen des Datentyps `String` in gängigen Programmiersprachen umgesetzt werden:
 - ❑ Suchen des ersten Auftretens eines Teil-Strings und Ersetzen des Teil-Strings sind elementare String-Operationen
 - ❑ Markov-Interpreter können somit leicht realisiert werden



- Ausdrucksfähigkeit der verschiedenen Modelle
 - Leisten imperative Algorithmen mehr als Registermaschinen?
- Kann man Leistung von Algorithmenmodellen vergleichen?

Die Klasse der **intuitiv berechenbaren** Funktionen stimmt mit den formalen Klassen der (Registermaschinen-, imperativ, applikativ, Markov-, etc.) berechenbaren Funktionen überein.

(Diese These ist prinzipiell nicht beweisbar, da sich allein schon der Begriff „intuitiv“ nicht formal fassen lässt.)



Ein Algorithmenmodell heißt **universell**, wenn damit alle berechenbaren Funktionen beschrieben werden können.

Eigenschaften universeller Sprachen (u. a. alle Programmiersprachen)

- Der nutzbare Bereich für Daten / Parameterwerte ist nicht beschränkt (hierfür reicht der Datentyp `integer` ohne Begrenzung durch ein `maxint` aus).
- Konzepte wie Rekursion oder Iteration (`while`) mit bedingten Sprüngen erlauben eine (bedingte und potentiell unendliche) Wiederholung von Teilaufgaben
- Satz: *Die Algorithmenmodelle applikative, imperative, Markov- und Registermaschinen-Algorithmen sind universell.* (Beweise solcher Aussagen werden in Vorlesungen zur Theoretischen Informatik behandelt)



- Formale Modelle
 - Registermaschine
 - Abstrakte Maschinen
 - Markov-Algorithmen
- Ausdrucksfähigkeit: Church'sche These
- Literatur: Saake/Sattler: *Algorithmen und Datenstrukturen*, Kapitel 6

