

Logik und Logikprogrammierung – Übung 4

Abgabe bis zum 02. Mai um 13:00 Uhr vor der Übung bzw. im Briefkasten.
 Nur für die mit * markierten Aufgaben können Bonuspunkte verdient werden.

Aufgabe 1*

2+3+2 Punkte

Wir betrachten den Operator \otimes (raxlifaxli) und erweitern das natürliche Schließen um die Regeln

$$\frac{\neg \varphi}{\varphi \otimes \psi} (\otimes I_1) \quad \text{und} \quad \frac{\neg \psi}{\varphi \otimes \psi} (\otimes I_2) \quad \text{sowie} \quad \frac{\begin{array}{c} [\neg \varphi] \\ \vdots \\ \sigma \end{array} \quad \begin{array}{c} [\neg \psi] \\ \vdots \\ \sigma \end{array}}{\sigma} (\otimes E)$$

- (a) Geben Sie je eine Deduktion für $\{\varphi \otimes \psi\} \vdash \neg \varphi \vee \neg \psi$ und für $\{\neg \varphi \vee \neg \psi\} \vdash \varphi \otimes \psi$ an.
- (b) Beschreiben Sie die Semantik des Operators \otimes im Boole'schen Wahrheitswertebereich durch Angabe einer Funktion \otimes_B derart, dass das natürliche Schließen, erweitert um die Regeln $(\otimes I_1)$, $(\otimes I_2)$ und $(\otimes E)$, korrekt ist. Zeigen Sie die Korrektheit, indem Sie den Beweis der Vorlesung um die fehlenden Induktionsschritte ergänzen.
- (c) Seien p und q atomare Formeln. Geben Sie zu jeder der Formeln $\neg p$, $p \wedge q$, $p \vee q$ und $p \rightarrow q$ je eine äquivalente Formel an, welche ausschließlich den Operator \otimes verwendet.

Hinweis: Aus Aufgabenteilen (a) und (b) folgt $p \otimes q \equiv \neg p \vee \neg q$. Sie dürfen weiterhin die Äquivalenzen auf Folie 5.13 für beliebige Formeln verwenden (etwa $\varphi \vee \psi \equiv \psi \vee \varphi$).

Aufgabe 2

Für eine Menge A bezeichne B_A den Wahrheitswertebereich $(\mathcal{P}(A), \subseteq, \rightarrow_{B_A}, \neg_{B_A})$ mit

$$\neg_{B_A}(X) = A \setminus X \quad \text{und} \quad \rightarrow_{B_A}(X, Y) = (A \setminus X) \cup Y.$$

Zeigen Sie, dass das natürliche Schließen für jeden Wahrheitswertebereich B_A korrekt ist.

Aufgabe 3*

1+1+1+1+1+1+1 Punkte

Wir betrachten in dieser Aufgabe Gleichungssysteme über \mathbb{Z}_2^1 bzw. \mathbb{Q} mit Variablen x_1, x_2, x_3, \dots . Ziel ist es zu zeigen, dass ein wesentlicher Unterschied zwischen der Lösbarkeit unendlicher Gleichungssysteme über den beiden Ringen existiert. Genauer möchten wir zeigen, dass ein abzählbares Gleichungssystem über \mathbb{Z}_2 insbesondere dann eine Lösung besitzt, wenn bereits jedes endliche Teilsystem lösbar ist. Eine analoge Aussage für die rationalen Zahlen gilt hingegen nicht.

Seien p_1, p_2, p_3, \dots paarweise verschiedene atomare Formeln. In Aufgabenteilen (a₁) bis (a₆) betrachten wir den Ring \mathbb{Z}_2 ; (b₁) und (b₂) widmen sich Gleichungssystemen über \mathbb{Q} .

- (a₁) Gegeben sei die Gleichung

$$x_1 + x_2^2 + x_2 x_3 + x_3 = 1. \quad (\dagger)$$

Geben Sie eine Formel φ an, sodass φ genau dann unter einer B -Belegung \mathcal{B} erfüllt ist, wenn $x_1 = \mathcal{B}(p_1)$, $x_2 = \mathcal{B}(p_2), \dots$ eine Lösung für (\dagger) ist (wobei $\mathcal{B}(p_i)$ als Element aus \mathbb{Z}_2 aufgefasst wird).

- (a₂) Ein *Monom*² ist ein endliches Produkt von Potenzen von Variablen (zum Beispiel $x_1 x_2^2 x_4$). Wir schreiben $M(v_1, v_2, \dots)$ für den Wert des Monoms M unter der Variablenbelegung $x_i = v_i$ für $i \geq 1$ und $v_i \in \mathbb{Z}_2$. Geben Sie für jedes Monom M eine Formel φ_M an, sodass für alle B -Belegungen \mathcal{B} gilt:

$$\mathcal{B}(\varphi_M) = 1 \quad \text{gdw.} \quad M(\mathcal{B}(p_1), \mathcal{B}(p_2), \dots) = 1.$$

¹ \mathbb{Z}_2 ist der Ring $(\{0, 1\}, +, \cdot, 0, 1)$ mit Addition und Multiplikation modulo 2.

²Wir betrachten ausschließlich Monome über \mathbb{Z}_2 , d.h. die Reihenfolge der Faktoren ist irrelevant und wir können o.B.d.A. annehmen, dass es keine konstanten Koeffizienten gibt.

- (a₃) Ein *multivariates Polynom* ist eine endliche Summe von Monomen (zum Beispiel $x_1 + x_2^2 + x_2x_3 + x_3$). Analog zu oben schreiben wir $P(v_1, v_2, \dots)$ für den Wert des Polynoms P unter der Variablenbelegung $x_i = v_i$ für $i \geq 1$ und $v_i \in \mathbb{Z}_2$.

Geben Sie für jedes Polynom P eine Formel φ_P an, sodass für alle B -Belegungen \mathcal{B} gilt:

$$\mathcal{B}(\varphi_P) = 1 \quad \text{gdw.} \quad P(\mathcal{B}(p_1), \mathcal{B}(p_2), \dots) = 1.$$

- (a₄) Eine *Gleichung* hat die Form

$$P = c,$$

wobei P ein multivariates Polynom und $c \in \mathbb{Z}_2$ eine Konstante ist.

Geben Sie für jede Gleichung (E) eine Formel $\varphi_{(E)}$ an, sodass $\varphi_{(E)}$ genau dann unter einer B -Belegung \mathcal{B} erfüllt ist, wenn $x_1 = \mathcal{B}(p_1), x_2 = \mathcal{B}(p_2), \dots$ eine Lösung für (E) ist.

- (a₅) Sei (G) ein abzählbares System von Gleichungen (E_{*i*}) für $i \in I$ und $I \subseteq \mathbb{N}$. Geben Sie eine Menge $\Gamma_{(G)}$ von Formeln an, sodass $\Gamma_{(G)}$ genau dann unter einer B -Belegung \mathcal{B} erfüllt ist, wenn $x_1 = \mathcal{B}(p_1), x_2 = \mathcal{B}(p_2), \dots$ eine Lösung für (G) ist.

- (a₆) Folgern Sie mithilfe des Kompaktheitssatzes der Aussagenlogik, dass (G) genau dann lösbar ist, wenn jedes endliche Teilsystem von (G) eine Lösung besitzt.

- (b₁) Gegeben sei das folgende Gleichungssystem (G) über \mathbb{Q} (zur Vereinfachung verwenden wir Variablen x_i, y_i und z):

$$\begin{aligned} x_1 &= 1 \\ x_{i+1} &= x_i + 1 && \text{für alle } i \geq 1 \\ x_i + y_i^2 &= z && \text{für alle } i \geq 1 \end{aligned}$$

Zeigen Sie, dass jedes endliche Teilsystem von (G) eine Lösung in \mathbb{Q} besitzt.

- (b₂) Zeigen Sie, dass das vollständige Gleichungssystem (G) aus Aufgabenteil (b₁) hingegen *keine* Lösung in \mathbb{Q} besitzt.

Aufgabe 4

Sei R ein beliebiger endlicher und kommutativer Ring. Zeigen Sie, dass die Aussage aus Aufgabe 3 (a₆) auch für Gleichungssysteme über R gilt.