

## Logik und Logikprogrammierung – Übung 2

Abgabe bis zum 20. Oktober um 09:00 Uhr vor der Übung bzw. im Briefkasten.

### Aufgabe 1

Auf einer wissenschaftlichen Konferenz entbrennt eine Diskussion zwischen den Teilnehmern A, B, C, D und E. Jeder der fünf Wissenschaftler hat eine Behauptung formuliert und diese soeben den anderen vorgestellt. Die folgenden Kommentare wurden geäußert und von allen Teilnehmern als richtig anerkannt:

- (a) E: “Wenn C recht hat, dann stimme ich B zu, unabhängig davon, was D sagt.”
- (b) B: “E verwendet in seiner Argumentation Ergebnisse sowohl von A, als auch von C. Ich kann der Aussage von E also nur vertrauen, wenn keiner der beiden einen Fehler gemacht hat.”
- (c) A: “Meine Ergebnisse widerlegen D’s Vermutung.”
- (d) C: “Wenn es stimmt, was A sagt, dann können B und D nicht beide falsch liegen.”
- (e) A: “Das Ergebnis von B ist allgemeiner als das von D.”
- (f) E: “C und D widersprechen sich gegenseitig.”
- (g) B: “C’s Behauptung macht nur Sinn, wenn wir annehmen, dass E falsch liegt.”
- (h) D: “A und B haben nicht beide Unrecht.”

Formalisieren Sie die gegebenen Aussagen durch eine Menge aussagenlogischer Formeln  $\Gamma$ . Verwenden Sie atomare Formeln  $X \in \{A, B, C, D, E\}$  mit der Bedeutung: “Die Behauptung von Wissenschaftler  $X$  ist korrekt”. Zeigen Sie, dass unter den obigen Annahmen der Wissenschaftler A einen Fehler gemacht haben muss, indem Sie eine Deduktion für  $\Gamma \vdash \neg A$  angeben<sup>1</sup>.

*Zusatz:* Prüfen Sie, welche der Wissenschaftler B, C, D und E recht haben, und welche nicht (je durch Angabe einer geeigneten Deduktion).

### Aufgabe 2 (Majorität)\*

2 Punkte

Wir erweitern in dieser Aufgabe die Aussagenlogik um den dreistelligen Operator  $\text{maj}(\cdot, \cdot, \cdot)$  (Majorität, “wenigstens zwei der drei Argumente sind wahr”).

Überlegen Sie sich dazu, wie Sie eine Aussage “*wenigstens zwei der Formeln  $\varphi, \psi, \chi$  gelten*” beweisen bzw. in einem Beweis verwenden würden und geben Sie entsprechende Regeln (maj-I) und (maj-E) an (ggf. mit verschiedenen Fällen, ähnlich wie etwa bei der Konjunktionselimination).

<sup>1</sup>Id.R. gibt es mehrere Möglichkeiten, eine Aussage in die Logik zu übersetzen. Wenn Sie Schwierigkeiten beim Erstellen der Deduktionen haben, könnte es hilfreich sein, andere Formeln zu wählen. Z.B. ist  $\neg\varphi \vee \neg\psi$  einfacher zu verwenden als  $\neg(\varphi \wedge \psi)$ .

**Aufgabe 3\***

2+3+4+1 Punkte

Wir möchten in dieser Aufgabe das Distributivgesetz “ $(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi) = \varphi \wedge (\psi \vee \chi)$ ” zeigen. Bearbeiten Sie dazu die folgenden Teilaufgaben:

(a) Zeigen Sie  $\{ \varphi \wedge (\psi \vee \chi) \} \vdash (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi)$  indem Sie die folgende Deduktion vervollständigen:

$$\begin{array}{c}
 \frac{\varphi \wedge (\psi \vee \chi)}{\square} \text{ (\wedge E}_2\text{)} \qquad \frac{\frac{\square}{\varphi} \text{ (\wedge E}_1\text{)} \quad \psi}{\square} \text{ (\square)} \qquad \frac{\frac{\square}{\varphi} \text{ (\wedge E}_1\text{)} \quad \chi}{\square} \text{ (\square)} \\
 \hline
 \frac{\square \qquad \frac{\square}{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi)} \text{ (\square)} \qquad \frac{\square}{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi)} \text{ (\square)}}{\square} \text{ (\vee E)}
 \end{array}$$

- (b) Geben Sie eine Deduktion  $D_1$  für  $\{ (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi) \} \vdash \varphi$  an.
- (c) Geben Sie eine Deduktion  $D_2$  für  $\{ (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi) \} \vdash \psi \vee \chi$  an.
- (d) Folgern Sie aus (b) und (c), dass  $\{ (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \chi) \} \vdash \varphi \wedge (\psi \vee \chi)$  gilt.

*Hinweis:* Sie dürfen  $D_1$  und  $D_2$  in Aufgabe (d) verwenden, ohne (b) oder (c) bearbeitet zu haben.

**Aufgabe 4\***

3 Punkte

In Aufgabe 1 des ersten Übungsblattes haben wir Aussagen der natürlichen Sprache durch folgende Formeln formalisiert:

$$G \longrightarrow F \quad (R \vee O) \wedge \neg(R \wedge O) \quad \neg R \vee \neg S \quad O \longrightarrow G$$

Geben Sie eine formale Deduktion mit Konklusion  $(\neg R) \longrightarrow G$  an, welche ausschließlich diese Formeln als Hypothesen nutzt (alle anderen Hypothesen sind gestrichen).

**Aufgabe 5** (Semantik von Formeln)

Seien  $p$  und  $q$  atomare Formeln. Bearbeiten Sie die folgenden Teilaufgaben:

- (a) Bestimmen Sie  $\mathcal{B}((p \vee q) \longrightarrow p)$  für die Belegung  $\mathcal{B}$  mit  $\mathcal{B}(p) = 0$  und  $\mathcal{B}(q) = 1$ .
- (b) Zeigen Sie, dass  $\{(p \vee q) \longrightarrow p\} \models q \longrightarrow p$  gilt.
- (c) Zeigen Sie, dass  $\{(p \vee q) \longrightarrow p\} \not\models p$  gilt.
- (d) Zeigen Sie, dass  $q \vee ((p \vee q) \longrightarrow p)$  eine Tautologie ist.