

Optimale Steuerung 2

Kapitel 6: Riccati-Optimal-Regler

Prof. Dr.-Ing. habil. Pu Li

Fachgebiet **Prozessoptimierung**

Herleitung und Anwendung des Riccati-Optimal-Reglers

Vorkenntnisse:

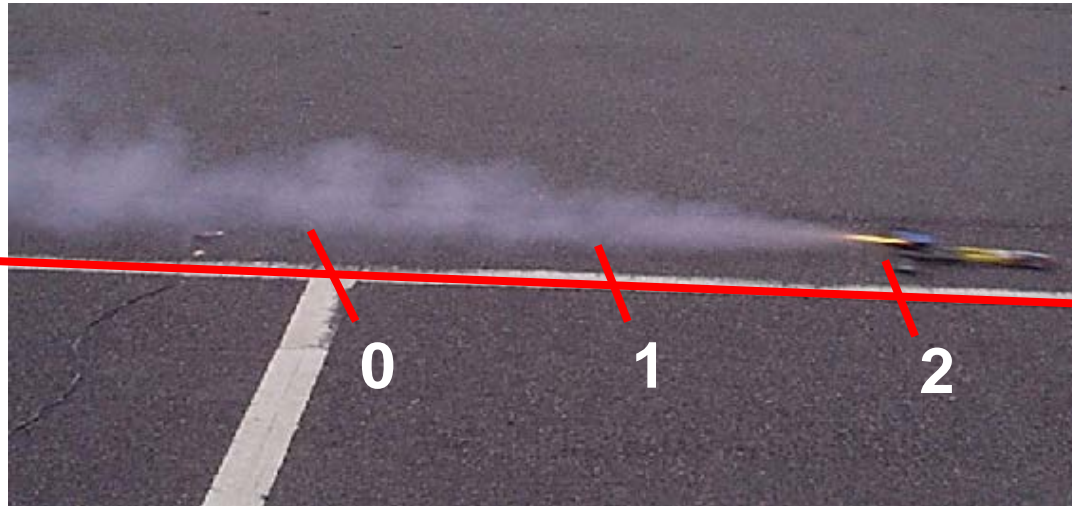
- Grundlagen der Regelungstechnik
- Zustandsraumdarstellung
- Steuerbarkeit und Beobachtbarkeit

Fragenstellungen:

- Welche Regelgüte hat ein Optimalregler?
- Welches Problem ist beim Reglerentwurf zu lösen?
- Warum muss man die Riccati-Gleichung lösen?
- Wie wird der Optimalregler implementiert?
- Welchen Anwendungsbereich hat der Regler?

Optimalregelung eines Raketenwagens:

3



$x_1(t)$: Position

$x_2(t)$: Geschwindigkeit

$u(t)$: Antriebskraft

m : Masse ($m = 1$ kg)

Anfangszustand:

$$x_1(0) = 2 \text{ m}, \quad x_2(0) = 1 \text{ m/s}$$

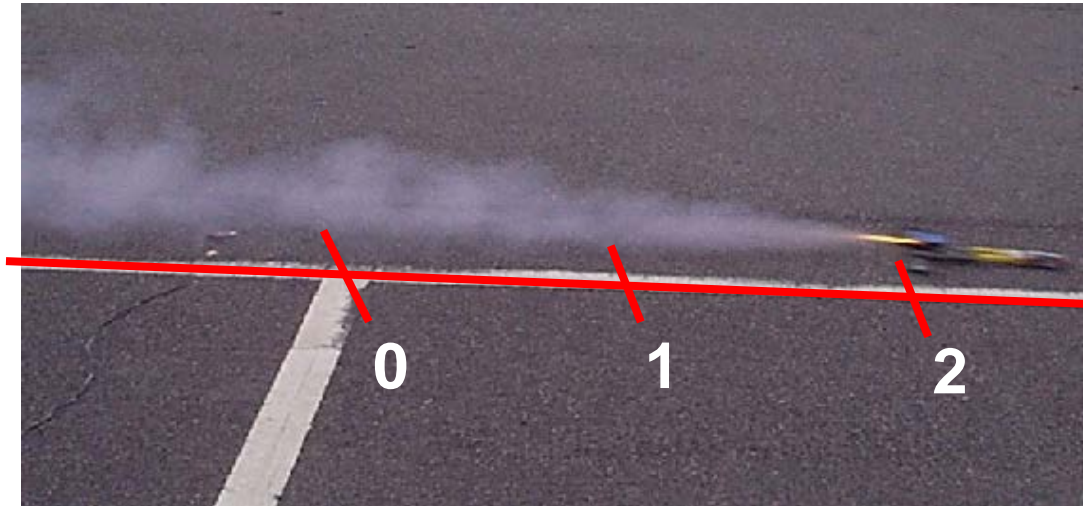
Der Wagen hat einen Antrieb für beide Richtungen.

Ziel: Positionierung des Wagens an der Position „0“, wo er zum Stillstand gebracht wird.

Zielzustand: Position $x_1^S = 0$, Geschwindigkeit $x_2^S = 0$.

Welche ist die optimale Strategie, damit der Wagen zum Zielzustand überführt und zugleich die benötigte Kraft minimiert wird?

Zustandsraumdarstellung:



$x_1(t)$: Position

$x_2(t)$: Geschwindigkeit

$u(t)$: Antriebskraft

m : Masse ($m = 1 \text{ kg}$)

Modellgleichungen:

$$\dot{x}_1(t) = x_2(t)$$

$$u(t) = m a(t) = m \dot{x}_2(t)$$

Dann $\dot{x}_1(t) = x_2(t)$ d.h.
$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$$

$$\dot{x}_2(t) = u(t)$$

Anfangszustand: $x_1(0) = 2$; $x_2(0) = 1$ Sollzustand: $x_1^S = 0$; $x_2^S = 0$

Ziel der Optimalregelung:

- Minimierung der Abweichungen: $x_1^S - x_1(t)$; $x_2^S - x_2(t)$
- Minimierung der Antriebskraft: $u(t)$

Quadratische Funktion als Regelgüte:

Die Aufgabe der Regelung ist die **Minimierung der Abweichung** zwischen dem Sollwert x^S und dem Istwert $x(t)$ in einem betrachteten Zeithorizont $t \in [t_0, t_f]$:

$$\min_{u(t)} J_1 = \int_{t_0}^{t_f} e^2(t) dt \quad \text{mit} \quad e(t) = x^S - x(t)$$

Durch eine Verschiebung kann man den Sollwert mit Null festsetzen:

$$x^S \equiv 0 \quad \text{damit} \quad \min_{u(t)} J_1 = \int_{t_0}^{t_f} x^2(t) dt$$

Für Systeme mit mehreren Zustandsvariablen bedeutet das:

$$\min_{\mathbf{u}} J_1 = \int_{t_0}^{t_f} \sum_{i=1}^n q_i x_i^2(t) dt$$



$$\min_{\mathbf{u}} J_1 = \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{x}^T(t) \mathbf{Q} \mathbf{x}(t) dt$$

Quadratische Funktion als Regelgüte:

Zugleich sollen die Werte bzw. die Änderungen der Stellgrößen (Antriebskraft) minimiert werden, also

$$\min_{\mathbf{u}} J_2 = \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u} dt$$

Am Ende des Zeithorizontes $t = t_f$ sollen die Zustandsvariablen nach Möglichkeit an ihren Sollwerten (Null) sein:

$$\min_{\mathbf{u}} J_3 = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f)$$

Gesamtziel des Optimalreglers:

$$\min_{\mathbf{u}} \left[J = J_1 + J_2 + J_3 = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt \right]$$

Problemdefinition:

$$\min_{\mathbf{u}(t)} J = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} [\mathbf{x}^T(t) \mathbf{Q}(t) \mathbf{x}(t) + \mathbf{u}(t)^T \mathbf{R}(t) \mathbf{u}(t)] dt$$

mit $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}(t) \mathbf{x}(t) + \mathbf{B}(t) \mathbf{u}(t), \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0$ (1)

Zustandsgrößen: $\mathbf{x}(t) \subset R^n$ Stellgrößen: $\mathbf{u}(t) \subset R^m$

Bekannt sind:

Matrizen in den Zustandsgleichungen: $\mathbf{A}(t) \subset R^{n \times n}, \mathbf{B}(t) \subset R^{n \times m}$

Anfangszustand: $\mathbf{x}(t_0)$

Vorgegeben sind:

Symmetrische Matrizen in der Zielfunktion: $\mathbf{F} \subset R^{n \times n}, \mathbf{Q}(t) \subset R^{n \times n}, \mathbf{R}(t) \subset R^{m \times m}$
 (positiv semidefinit) (positiv definit)

Damit ist das Optimierungsproblem konvex !

Wie kann man das Problem lösen?

Beispiel:

$$\min_{\mathbf{x}} \left[f(x_1, x_2) = \frac{1}{2}(x_1^2 + x_2^2) \right]$$

$$\text{mit } g(x_1, x_2) = x_1 + x_2 + 2 = 0$$

1. Umformung zu einem unbeschränkten Problem:

$$L(x_1, x_2, \lambda) = f(x_1, x_2) + \lambda g(x_1, x_2) = \frac{1}{2}(x_1^2 + x_2^2) + \lambda(x_1 + x_2 + 2)$$

2. Die notwendige
Optimalitätsbedingung:

$$\frac{\partial L}{\partial x_1} = 0$$

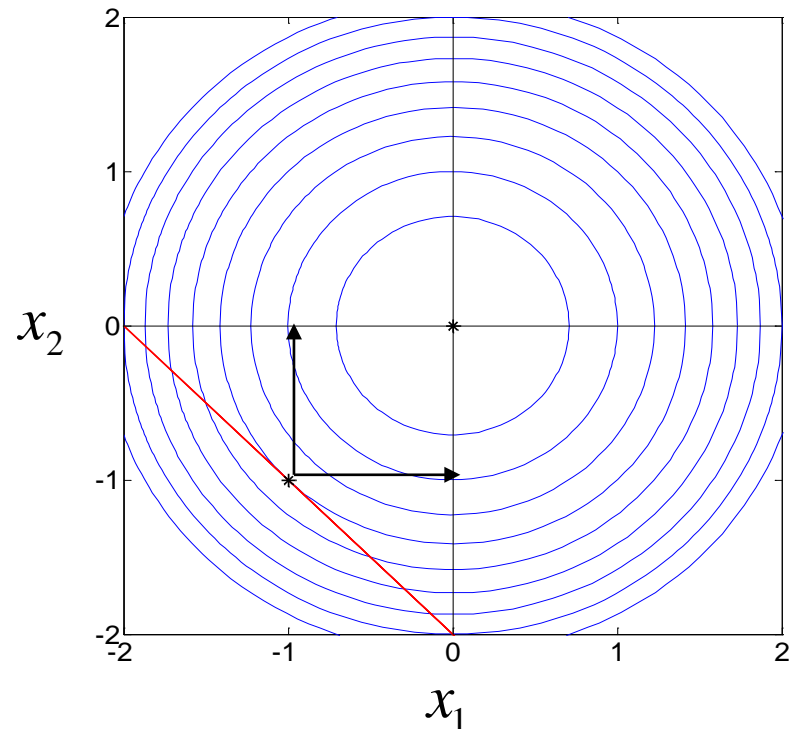
$$\frac{\partial L}{\partial x_2} = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0$$

3. Lösung der Gleichungen:

$$x_1^* = x_2^* = -1$$

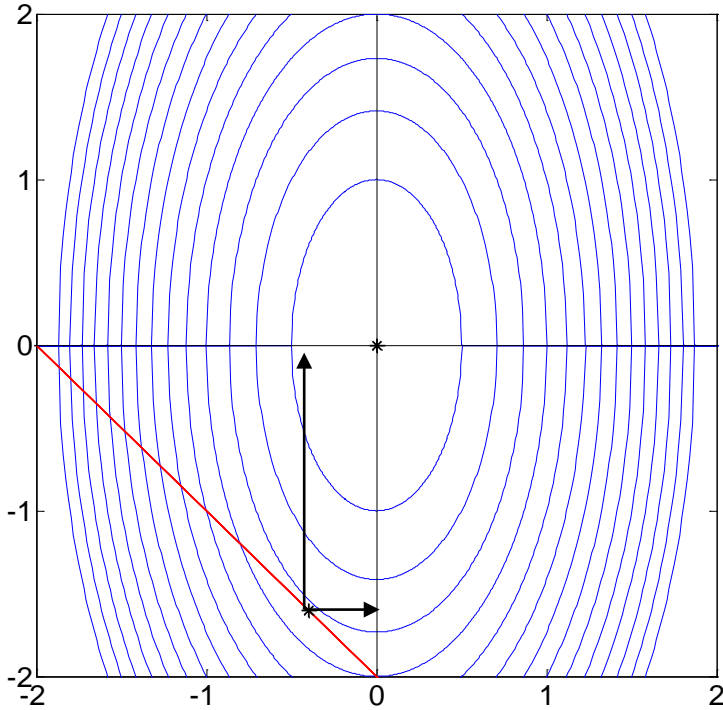
Achtung: Sollwerte sind: $x_1^S = x_2^S = 0$



Wirkung der Gewichtung:

$$\min_{\mathbf{x}} \left[f(x_1, x_2) = \frac{1}{2} (4x_1^2 + x_2^2) \right]$$

mit $g(x_1, x_2) = x_1 + x_2 + 2 = 0$



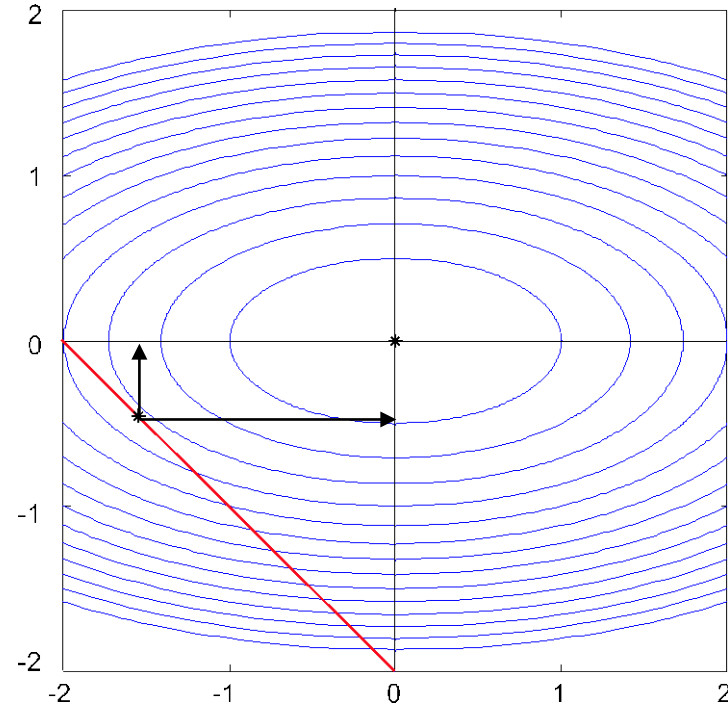
Die Lösung: $x_1^* = -0,4$; $x_2^* = -1,6$

D.h. $x_1^* \rightarrow x_1^S$



$$\min_{\mathbf{x}} \left[f(x_1, x_2) = \frac{1}{2} (x_1^2 + 4x_2^2) \right]$$

mit $g(x_1, x_2) = x_1 + x_2 + 2 = 0$



Die Lösung: $x_1^* = -1,6$; $x_2^* = -0,4$

D.h. $x_2^* \rightarrow x_2^S$

$$\min_{\mathbf{u}(t)} J = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} [\mathbf{x}^T(t) \mathbf{Q}(t) \mathbf{x}(t) + \mathbf{u}(t)^T \mathbf{R}(t) \mathbf{u}(t)] dt \quad (1)$$

mit $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}(t) \mathbf{x}(t) + \mathbf{B}(t) \mathbf{u}(t), \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0$

1. Die **Hamilton-Funktion**:

$$H(\mathbf{x}, \mathbf{u}, \boldsymbol{\lambda}) = \frac{1}{2} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) + \boldsymbol{\lambda}^T (\mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u})$$

$\boldsymbol{\lambda}(t)$: adjungierter Zustandsvektor mit n Elementen

2. Es gelten nach dem **Hamilton-Verfahren**:

$$\frac{\partial H}{\partial \mathbf{u}} = \mathbf{R} \mathbf{u} + \mathbf{B}^T \boldsymbol{\lambda} = \mathbf{0} \quad (2)$$

$$\frac{\partial H}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{A}^T \boldsymbol{\lambda} = -\dot{\boldsymbol{\lambda}} \quad (3)$$

$$\boldsymbol{\lambda}(t_f) = \frac{\partial \phi}{\partial \mathbf{x}(t_f)} = \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) \quad (4)$$

Nach (2):

$$\mathbf{u}^*(t) = -\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\boldsymbol{\lambda}(t)$$

Wie kann man $\boldsymbol{\lambda}(t)$ berechnen?

Es gilt

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}^* = \mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\boldsymbol{\lambda} \quad (5)$$

Nach (3):

$$\dot{\boldsymbol{\lambda}} = -\mathbf{Q}\mathbf{x} - \mathbf{A}^T\boldsymbol{\lambda}$$

Also

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}} \\ \dot{\boldsymbol{\lambda}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A} & -\mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T \\ -\mathbf{Q} & -\mathbf{A}^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x} \\ \boldsymbol{\lambda} \end{bmatrix} \longrightarrow \dot{\mathbf{z}} = \mathbf{V}(t)\mathbf{z}$$

Für das DGL-System gilt:

$$\mathbf{z}(t) = \exp\left[\int_{t_0}^t \mathbf{V}(t)dt\right]\mathbf{z}(t_0) = \exp[\mathbf{W}(t, t_0)]\mathbf{z}(t_0) = \boldsymbol{\Omega}(t, t_0)\mathbf{z}(t_0)$$

Es gilt also die **lineare Übertragung**:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{x}(t) \\ \boldsymbol{\lambda}(t) \end{bmatrix} = [\boldsymbol{\Omega}(t, t_0)] \begin{bmatrix} \mathbf{x}(t_0) \\ \boldsymbol{\lambda}(t_0) \end{bmatrix} \quad \text{oder} \quad \begin{bmatrix} \mathbf{x}(t_f) \\ \boldsymbol{\lambda}(t_f) \end{bmatrix} = [\boldsymbol{\Omega}(t_f, t)] \begin{bmatrix} \mathbf{x}(t) \\ \boldsymbol{\lambda}(t) \end{bmatrix}$$

Daraus folgt:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{x}(t_f) \\ \boldsymbol{\lambda}(t_f) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Omega}_{11} & \boldsymbol{\Omega}_{12} \\ \boldsymbol{\Omega}_{21} & \boldsymbol{\Omega}_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}(t) \\ \boldsymbol{\lambda}(t) \end{bmatrix} \quad (6)$$

Also

$$\mathbf{x}(t_f) = \boldsymbol{\Omega}_{11} \mathbf{x}(t) + \boldsymbol{\Omega}_{12} \boldsymbol{\lambda}(t) \quad (8)$$

$$\boldsymbol{\lambda}(t_f) = \boldsymbol{\Omega}_{21} \mathbf{x}(t) + \boldsymbol{\Omega}_{22} \boldsymbol{\lambda}(t) \quad (9)$$

Setzt man (4) in (9) ein:

$$\mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) = \boldsymbol{\Omega}_{21} \mathbf{x}(t) + \boldsymbol{\Omega}_{22} \boldsymbol{\lambda}(t) \quad (10)$$

Aus (8):

$$\mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) = \mathbf{F} \boldsymbol{\Omega}_{11} \mathbf{x}(t) + \mathbf{F} \boldsymbol{\Omega}_{12} \boldsymbol{\lambda}(t) \quad (11)$$

$$(10) - (11): \quad [\mathbf{\Omega}_{21} - \mathbf{F} \mathbf{\Omega}_{11}] \mathbf{x}(t) + [\mathbf{\Omega}_{22} - \mathbf{F} \mathbf{\Omega}_{12}] \boldsymbol{\lambda}(t) = \mathbf{0}$$

Daher
$$\boldsymbol{\lambda}(t) = -[\mathbf{\Omega}_{22} - \mathbf{F} \mathbf{\Omega}_{12}]^{-1} [\mathbf{\Omega}_{21} - \mathbf{F} \mathbf{\Omega}_{11}] \mathbf{x}(t)$$

Also
$$\boldsymbol{\lambda}(t) = \mathbf{P}(t) \mathbf{x}(t) \quad \mathbf{P}(t) : n \times n \text{ Matrix} \quad (12)$$

Damit ist $\boldsymbol{\lambda}(t)$ mit $\mathbf{x}(t)$ verbunden.

Daher nach (2):
$$\mathbf{u}^*(t) = -\mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \boldsymbol{\lambda}(t) = -\mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P}(t) \mathbf{x}(t) \quad (13)$$

Wie kann man $\mathbf{P}(t)$ berechnen?

Aus (12): $\dot{\lambda}(t) = [\mathbf{P}(t)\mathbf{x}(t)]' = \dot{\mathbf{P}}(t) \mathbf{x}(t) + \mathbf{P}(t) \dot{\mathbf{x}}(t)$

Nach (5): $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) - \mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\lambda(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) - \mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}(t)\mathbf{x}(t)$

Daher $\dot{\lambda}(t) = \dot{\mathbf{P}}(t) \mathbf{x}(t) + \mathbf{P}(t) [\mathbf{A} - \mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}(t)]\mathbf{x}(t)$

Also $\dot{\lambda}(t) = [\dot{\mathbf{P}}(t) + \mathbf{P}(t)\mathbf{A} - \mathbf{P}(t)\mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}(t)]\mathbf{x}(t)$ (14)

Nach (3): $\dot{\lambda}(t) = -\mathbf{Q}\mathbf{x}(t) - \mathbf{A}^T\lambda(t) = -[\mathbf{Q} + \mathbf{A}^T\mathbf{P}(t)]\mathbf{x}(t)$ (15)

Aus (14) und (15) folgt die **dynamische Riccati-Gleichung**:

$$-\dot{\mathbf{P}}(t) = \mathbf{Q} + \mathbf{P}(t)\mathbf{A} + \mathbf{A}^T\mathbf{P}(t) - \mathbf{P}(t)\mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}(t) \quad (16)$$

Das nichtlineare DGL-System ist zu lösen!

Nach (4) $\lambda(t_f) = \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f)$
und (12) $\lambda(t_f) = \mathbf{P}(t_f) \mathbf{x}(t_f)$ \longrightarrow Die Randbedingung:
 $\mathbf{P}(t_f) = \mathbf{F}$

Eigenschaften der Riccati-Matrix $\mathbf{P}(t)$:

- 1) Symmetrisch: $\mathbf{P}^T(t) = \mathbf{P}(t)$, d.h. es gibt $n(n+1)/2$ Gleichungen.
- 2) Positiv definit, wenn \mathbf{F} , \mathbf{Q} , \mathbf{R} positiv definit sind.

Es folgt die Regelung durch **Zustandsrückführung**:

Nach (2): $\mathbf{u}^*(t) = -\mathbf{R}^{-1}(t)\mathbf{B}^T(t)\lambda(t) = -\mathbf{R}^{-1}(t)\mathbf{B}^T(t)\mathbf{P}(t)\mathbf{x}(t)$ (17)

Daher $\mathbf{u}^*(t) = -\mathbf{R}^{-1}(t)\mathbf{B}^T(t)\mathbf{P}(t)\mathbf{x}(t) = -\mathbf{K}(t)\mathbf{x}(t)$

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}^*(t) = [\mathbf{A}(t) - \mathbf{B}(t)\mathbf{K}(t)]\mathbf{x}(t)$$

Optimal-Regler zeitinvarianter Systeme:

Wenn \mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{Q} , \mathbf{R} konstante Matrizen sind,

und wenn ein infinites Zeitbereich betrachtet wird

also $t_f \rightarrow \infty$ $\mathbf{x}(t_f) \rightarrow \mathbf{0}$

wird das Optimalregelungsproblem:

$$\min_{\mathbf{u}(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

$$\text{mit } \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u}, \quad \mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$$

Dann ergibt sich die **stationäre Riccati-Gleichung**:

$$\mathbf{0} = \mathbf{Q} + \mathbf{P} \mathbf{A} + \mathbf{A}^T \mathbf{P} - \mathbf{P} \mathbf{B} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P}$$

(18)

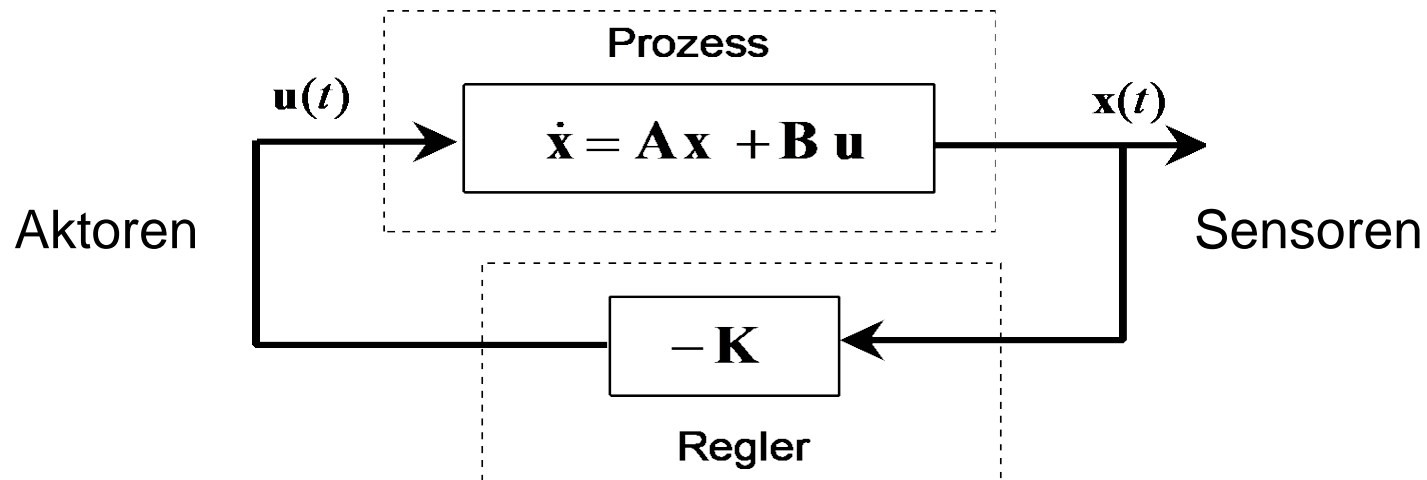
Das nichtlineare Gleichungssystem ist zu lösen!

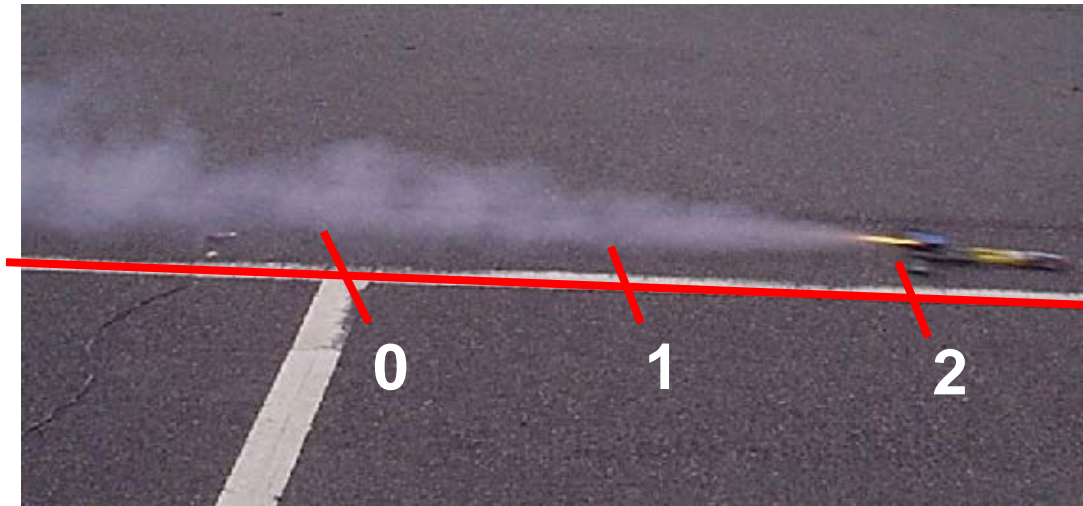
Und nun

$$\mathbf{u}^*(t) = -(\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P})\mathbf{x}(t) = -\mathbf{K}\mathbf{x}(t) \quad (20)$$

Eigenschaften dieses Optimalreglers:

- Asymptotisch stabil, d.h. $\lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{x}(t) = \mathbf{0}$, wenn das System (\mathbf{A}, \mathbf{B}) **vollständig steuerbar** ist.
- Das Regelungssystem ist einfach zu implementieren.





$x_1(t)$: Position

$x_2(t)$: Geschwindigkeit

$u(t)$: Antriebskraft

m : Masse ($m = 1$ kg)

Weil $\dot{x}_1(t) = x_2(t)$ dann $\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$

$\dot{x}_2(t) = u(t)$

Anfangszustand: $x_1(0) = 2$; $x_2(0) = 1$

Sollzustand: $x_1^S = 0$; $x_2^S = 0$

Gütefunktional: $\min_{u(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \left\{ [x_1^S - x_1(t)]^2 + 2[x_2^S - x_2(t)]^2 + [u(t)]^2 \right\} dt$

Das Optimalregelungsproblem:

$$\min_{\mathbf{u}(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

$$\text{mit } \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u}, \quad \mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$$

wobei

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{x}_0 = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{R} = 1$$

Die Riccati-Gleichung: $\mathbf{0} = \mathbf{Q} + \mathbf{P} \mathbf{A} + \mathbf{A}^T \mathbf{P} - \mathbf{P} \mathbf{B} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P}$

$$\text{Also } \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{12} & p_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{12} & p_{22} \end{bmatrix} \\ - \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{12} & p_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \cdot 1 \cdot \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{12} & p_{22} \end{bmatrix}$$

Optimalregelung des Raketenwagens:

Die Lösung:

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{12} & p_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

Damit

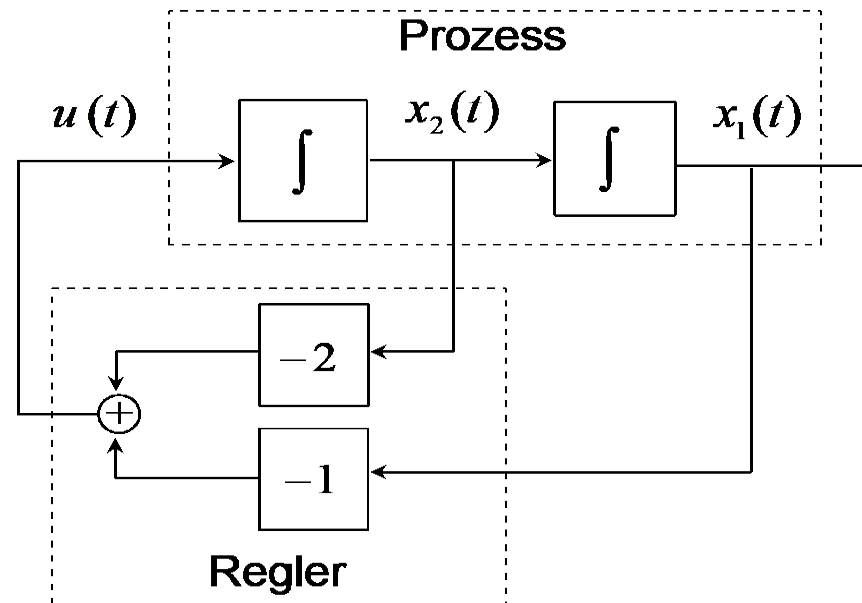
$$u^*(t) = -\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}\mathbf{x}(t) = -\begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = -x_1(t) - 2x_2(t)$$

$$\dot{x}_1(t) = x_2(t) \quad x_1(0) = 2$$

$$\dot{x}_2(t) = u^*(t) = -x_1(t) - 2x_2(t) \quad x_2(0) = 1$$

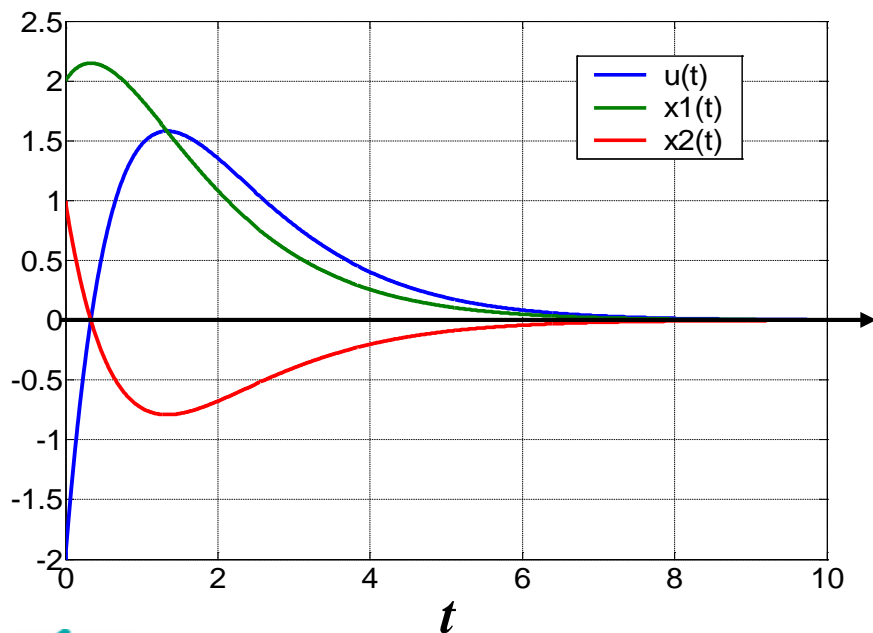
Implementierung:

Simulation mit
MATLAB



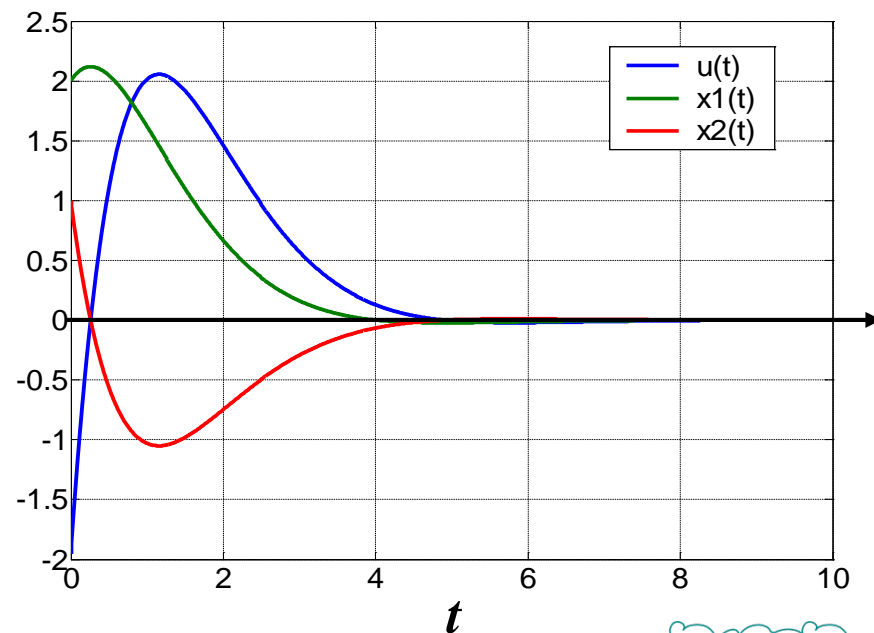
Fall 1: größere Gewichtung auf der Geschwindigkeit

$$\min_{u(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \left\{ [x_1^S - x_1(t)]^2 + 2[x_2^S - x_2(t)]^2 + [u(t)]^2 \right\} dt$$



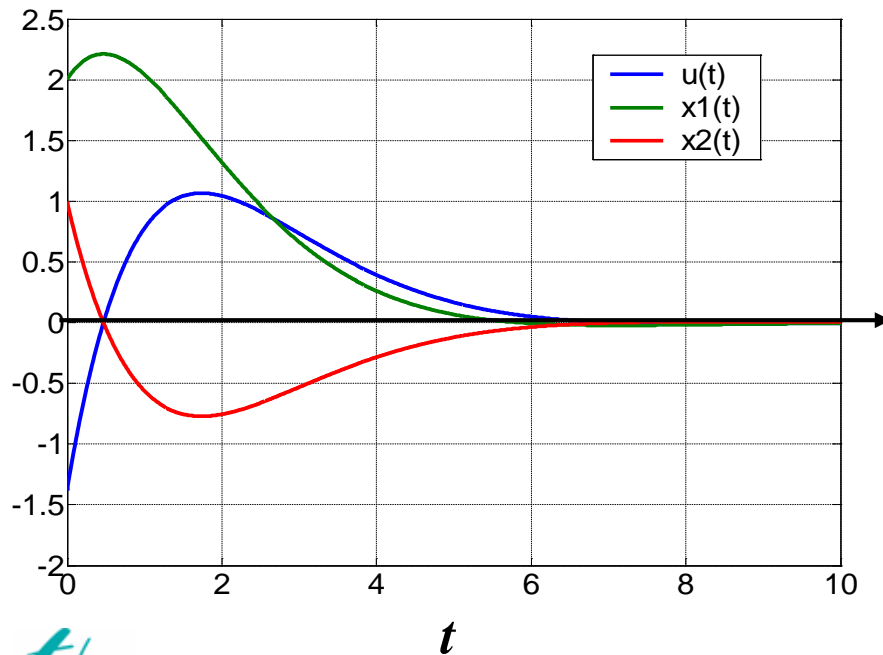
Fall 2: größere Gewichtung auf der Position

$$\min_{u(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \left\{ 2[x_1^S - x_1(t)]^2 + [x_2^S - x_2(t)]^2 + [u(t)]^2 \right\} dt$$



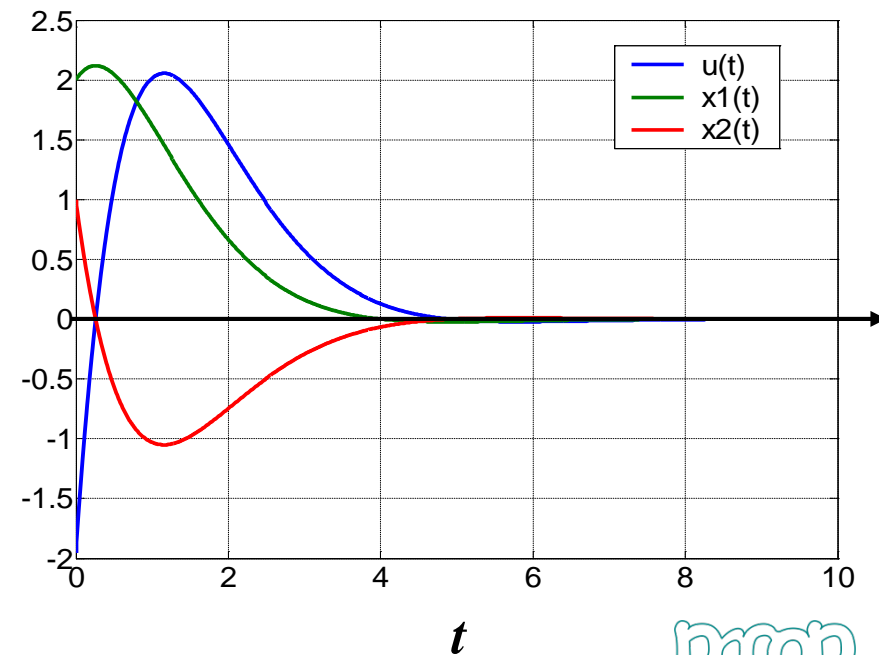
Fall 3: größere Gewichtung auf der Antriebskraft

$$\min_{u(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \left\{ [x_1^S - x_1(t)]^2 + [x_2^S - x_2(t)]^2 + 2[u(t)]^2 \right\} dt$$



Fall 2: größere Gewichtung auf der Position

$$\min_{u(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \left\{ 2[x_1^S - x_1(t)]^2 + [x_2^S - x_2(t)]^2 + [u(t)]^2 \right\} dt$$



$$\min_{\mathbf{u}(t)} \left[J = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt \right]$$

mit $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u} \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0$

Bei der Lösung:

$$-\dot{\mathbf{P}} = \mathbf{Q} + \mathbf{P} \mathbf{A} + \mathbf{A}^T \mathbf{P} - \mathbf{P} \mathbf{B} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P} \quad \longrightarrow \quad -\mathbf{Q} = \mathbf{P} \mathbf{A} + \mathbf{A}^T \mathbf{P} - \mathbf{P} \mathbf{B} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P} + \dot{\mathbf{P}}$$
$$\mathbf{u}^* = -\mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P} \mathbf{x} \quad \longrightarrow \quad \mathbf{B}^T \mathbf{P} \mathbf{x} = -\mathbf{R} \mathbf{u}^*$$

$$\begin{aligned} \frac{d(\mathbf{x}^T \mathbf{P} \mathbf{x})^*}{dt} &= (\dot{\mathbf{x}}^T \mathbf{P} \mathbf{x})^* + (\mathbf{x}^T \mathbf{P} \dot{\mathbf{x}})^* + (\mathbf{x}^T \dot{\mathbf{P}} \mathbf{x})^* \\ &= (\mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u})^T \mathbf{P} \mathbf{x} + \mathbf{x}^T \mathbf{P} (\mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u}) + (\mathbf{x}^T \dot{\mathbf{P}} \mathbf{x}) \\ &= (\mathbf{x}^T \mathbf{A}^T + \mathbf{u}^T \mathbf{B}^T) \mathbf{P} \mathbf{x} + \mathbf{x}^T \mathbf{P} (\mathbf{A} \mathbf{x} - \mathbf{B} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P} \mathbf{x}) + (\mathbf{x}^T \dot{\mathbf{P}} \mathbf{x}) \\ &= \mathbf{x}^T (\mathbf{A}^T \mathbf{P} + \mathbf{P} \mathbf{A} - \mathbf{P} \mathbf{B} \mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P} + \dot{\mathbf{P}}) \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{B}^T \mathbf{P} \mathbf{x} \\ &= -\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} - \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u} \end{aligned}$$

Es folgt:
$$d(\mathbf{x}^T \mathbf{P} \mathbf{x}) = -(\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Integration:
$$-\int_{\mathbf{x}_0}^{\mathbf{x}_f} d(\mathbf{x}^T \mathbf{P} \mathbf{x}) = \int_{t_0}^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

$$-\mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{P}(t_f) \mathbf{x}(t_f) + \mathbf{x}^T(t_0) \mathbf{P}(t_0) \mathbf{x}(t_0) = \int_{t_0}^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Also
$$\mathbf{x}^T(t_0) \mathbf{P}(t_0) \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{P}(t_f) \mathbf{x}(t_f) + \int_{t_0}^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Weil $\mathbf{P}(t_f) = \mathbf{F}$

$$\frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_0) \mathbf{P}(t_0) \mathbf{x}(t_0) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Das Minimum des Zielfunktional:

$$J^* = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T(t_0) \mathbf{P}(t_0) \mathbf{x}(t_0)$$

Die Riccati-Matrix ist positiv definit:

Integration:
$$-\int_{\mathbf{x}}^{\mathbf{x}_f} d(\mathbf{x}^T \mathbf{P} \mathbf{x}) = \int_t^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

$$-\mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{P}(t_f) \mathbf{x}(t_f) + \mathbf{x}^T(t) \mathbf{P}(t) \mathbf{x}(t) = \int_t^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Also
$$\mathbf{x}^T(t) \mathbf{P}(t) \mathbf{x}(t) = \mathbf{x}^T(t_f) \mathbf{F} \mathbf{x}(t_f) + \int_t^{t_f} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Weil $\mathbf{F}, \mathbf{Q}, \mathbf{R}$ positiv definit sind, muss

$$\mathbf{x}^T(t) \mathbf{P}(t) \mathbf{x}(t) \geq 0$$

Daher ist $\mathbf{P}(t)$ positiv definit.

Wenn das System vollständig steuerbar ist, ist durch die Zustandsrückführung mit dem Riccati-Regler der optimale Zielfunktionalwert beschränkt:

$$\min_{\mathbf{u}} \left[\frac{1}{2} \int_0^{\infty} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt \right] < \infty$$

Dann muss $\int_0^{\infty} \mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} dt < \infty \implies \int_0^{\infty} \mathbf{x}^T \mathbf{x} dt < \infty \implies \sum_{i=1}^n \int_0^{\infty} x_i^2(t) dt < \infty$

$$\implies \int_0^{\infty} x_i^2(t) dt < \infty, i = 1, \dots, n \implies \lim_{t \rightarrow \infty} x_i^2(t) = 0, \quad i = 1, \dots, n$$

Wenn das nicht der Fall ist, existiert ein $\varepsilon > 0$ und $t_e > 0$, bei $t \geq t_e$

$$x_i^2(t) \geq \varepsilon$$

Integration von 0 bis t für beide Seiten: $\int_0^t x_i^2(t) dt \geq \varepsilon t$

D.h. $\int_0^{\infty} x_i^2(t) dt = \infty$

Widerspruch zur obigen Annahme, d.h. es muss $\lim_{t \rightarrow \infty} x_i(t) = 0$ sein.

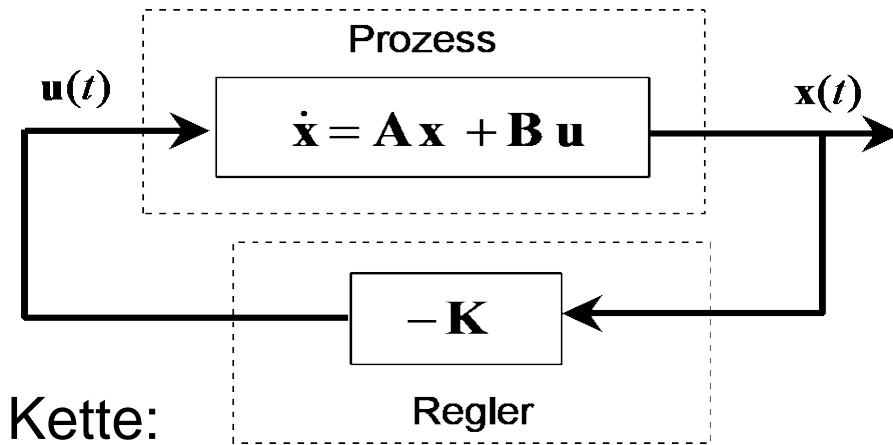
$$\min_{\mathbf{u}(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

$$\text{mit } \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u}, \quad \mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$$

Daher $s\mathbf{X}(s) = \mathbf{A}\mathbf{X}(s) + \mathbf{B}\mathbf{U}(s)$

$$\mathbf{X}(s) = (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}\mathbf{U}(s)$$

$$\mathbf{X}(s) = \mathbf{G}_x(s) \mathbf{U}(s)$$



Die Übertragungsmatrix der offenen Kette:

$$\mathbf{u}^*(t) = -(\mathbf{R}^{-1} \mathbf{B}^T \mathbf{P}) \mathbf{x}(t) = -\mathbf{K} \mathbf{x}(t)$$

Dann $\mathbf{U}(s) = -\mathbf{K} \mathbf{X}(s) = -\mathbf{K} (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}\mathbf{U}(s)$

Die offene Kette: $\mathbf{G}_0(s) = \mathbf{K} (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}$

Die charakteristische Matrix:

$$\mathbf{G}_{Ch}(s) = \mathbf{I} + \mathbf{G}_0(s) = \mathbf{I} + \mathbf{K} (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}$$

Riccati-Gleichung: $\mathbf{0} = \mathbf{Q} + \mathbf{P}\mathbf{A} + \mathbf{A}^T\mathbf{P} - \mathbf{P}\mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}$

$$-\mathbf{P}\mathbf{A} - \mathbf{A}^T\mathbf{P} + \mathbf{P}\mathbf{B}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P} = \mathbf{Q}$$

$$\Rightarrow s\mathbf{P} - \mathbf{P}\mathbf{A} - s\mathbf{P} - \mathbf{A}^T\mathbf{P} + (\mathbf{P}\mathbf{B}\mathbf{R}^{-1})\mathbf{R}\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P} = \mathbf{Q}$$

$$\Rightarrow (s\mathbf{P} - \mathbf{P}\mathbf{A}) + (-s\mathbf{P} - \mathbf{A}^T\mathbf{P}) + (\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P})^T \mathbf{R}(\mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P}) = \mathbf{Q}$$

$$\Rightarrow \mathbf{P}(s\mathbf{I} - \mathbf{A}) + (-s\mathbf{I} - \mathbf{A})^T \mathbf{P} + \mathbf{K}^T \mathbf{R}\mathbf{K} = \mathbf{Q}$$

Multipliziert man von links $\mathbf{B}^T(-s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-T}$ und von rechts $(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B}$

$$\mathbf{B}^T(-s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-T} \mathbf{P}\mathbf{B} + \mathbf{B}^T \mathbf{P}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B} + \mathbf{B}^T(-s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-T} \mathbf{K}^T \mathbf{R}\mathbf{K}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}$$

$$= \mathbf{B}^T(-s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-T} \mathbf{Q}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}$$

da $\mathbf{K} = \mathbf{R}^{-1}\mathbf{B}^T\mathbf{P} \Rightarrow \mathbf{B}^T\mathbf{P} = \mathbf{R}\mathbf{K}$

Die offene Kette: $\mathbf{G}_0(s) = \mathbf{K} (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}$

Es folgt:

$$\mathbf{G}_0(-s)^T \mathbf{R} + \mathbf{R} \mathbf{G}_0(s) + \mathbf{G}_0(-s)^T \mathbf{R} \mathbf{G}_0(s) = \mathbf{B}^T (-s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{Q} (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B}$$

Also
$$\left(\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(-s)^T \right) \mathbf{R} \left(\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(s) \right) = \mathbf{R} + \mathbf{G}_x(-s)^T \mathbf{Q} \mathbf{G}_x(s)$$

$$\left(\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(-j\omega)^T \right) \mathbf{R} \left(\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(j\omega) \right) = \mathbf{R} + \mathbf{G}_x(-j\omega)^T \mathbf{Q} \mathbf{G}_x(j\omega)$$

Für eine Matrix $\mathbf{M}(j\omega)$ gibt es $|\det[\mathbf{M}(-j\omega)^T]| = |\det[\mathbf{M}(j\omega)]|$

dann

$$\left| \det \left[\left(\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(-j\omega)^T \right) \mathbf{R} \left(\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(j\omega) \right) \right] \right| = \left| \det \left[\mathbf{R} + \mathbf{G}_x(-j\omega)^T \mathbf{Q} \mathbf{G}_x(j\omega) \right] \right|$$

$$\Rightarrow \left(\det[\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(j\omega)] \right)^2 |\det(\mathbf{R})| \geq |\det(\mathbf{R})|$$

$$\Rightarrow \left| \det[\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(j\omega)] \right| \geq 1$$

$$|\det[\mathbf{I} + \mathbf{G}_0(j\omega)]| \geq 1$$

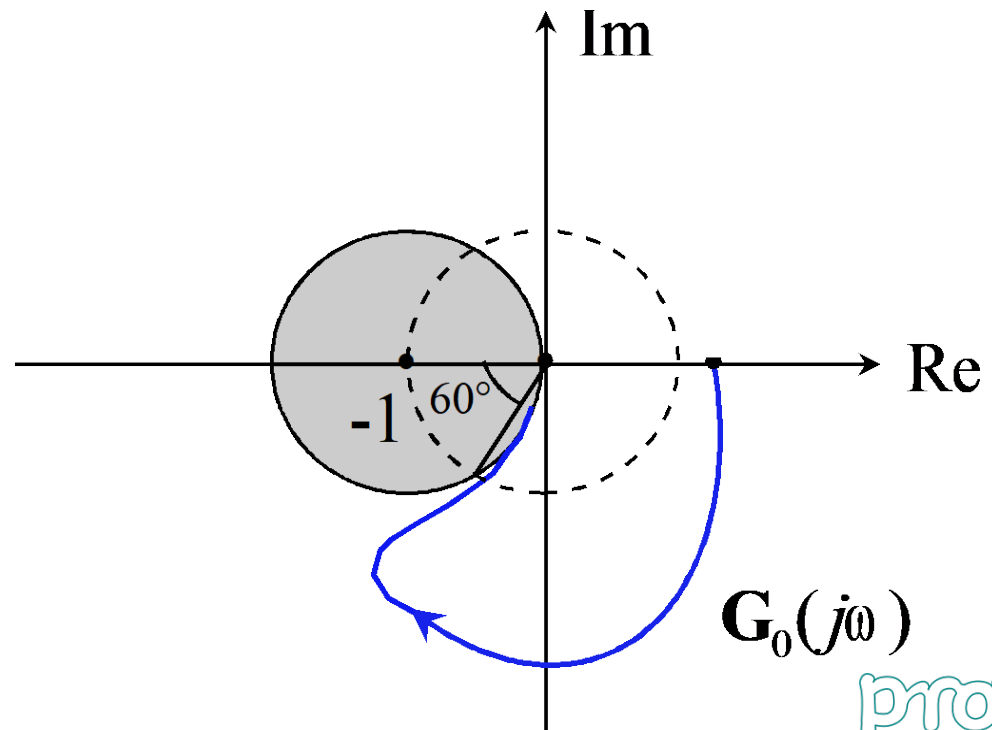
Das geschlossene System ist stabil.

Grasfische Darstellung:

$$|1 + G_0(j\omega)| \geq 1$$

$$\omega \rightarrow \infty \Rightarrow |G_0(j\omega)| \rightarrow 0$$

Die Phasenreserve ist größer als 60° .



Entwurf eines Riccati-Optimal-Reglers:

31

Schritt 1: Modellierung mit der Zustandsraumdarstellung

Schritt 2: Analyse der Steuerbarkeit des Systems

Schritt 3: Definition des Gütefunktionals und Auswahl der Gewichtungsmatrix

Schritt 4: Lösung der Riccati-Gleichung und Ermittlung der Rückführungsmatrix

Schritt 5: Offline-Simulation und danach Online-Implementierung

Weitere Schwerpunkte beim Entwurf:

- Entwurf eines geeigneten Zustandsbeobachters
- Beseitigung der bleibenden Regelabweichung durch Einsatz von Integratoren
- Platzierung der Polstellen des geschlossenen Systems

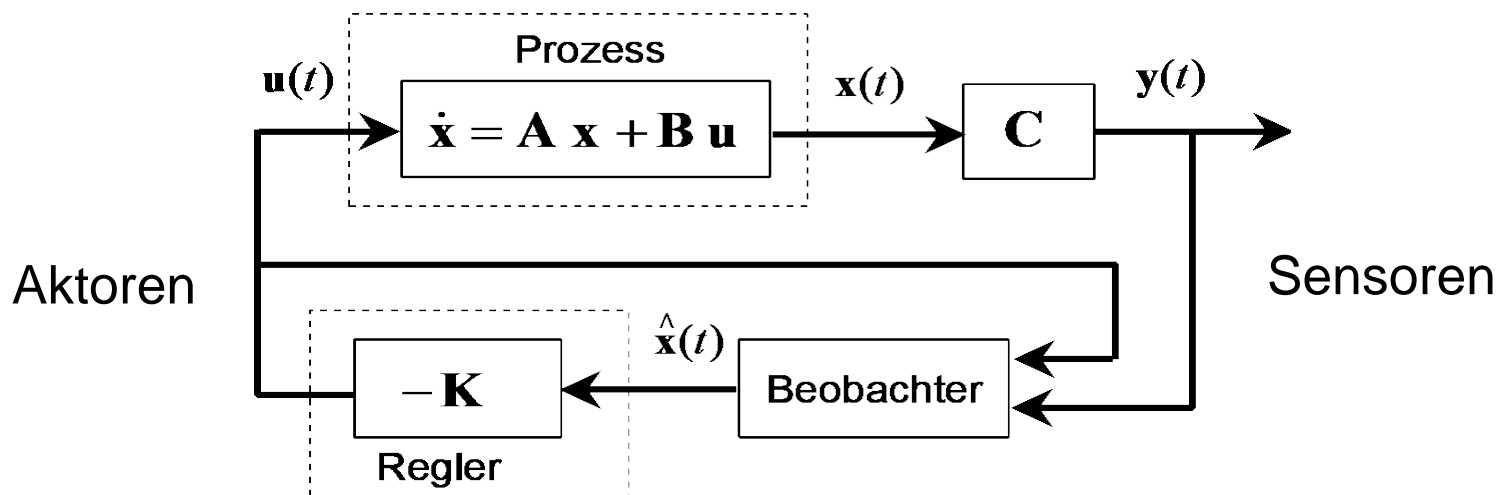
Riccati-Optimal-Ausgangsregler:

Wenn nicht alle Zustandsvariablen messbar sind ($y(t) = C x(t)$), lautet das Optimalregelungsproblem:

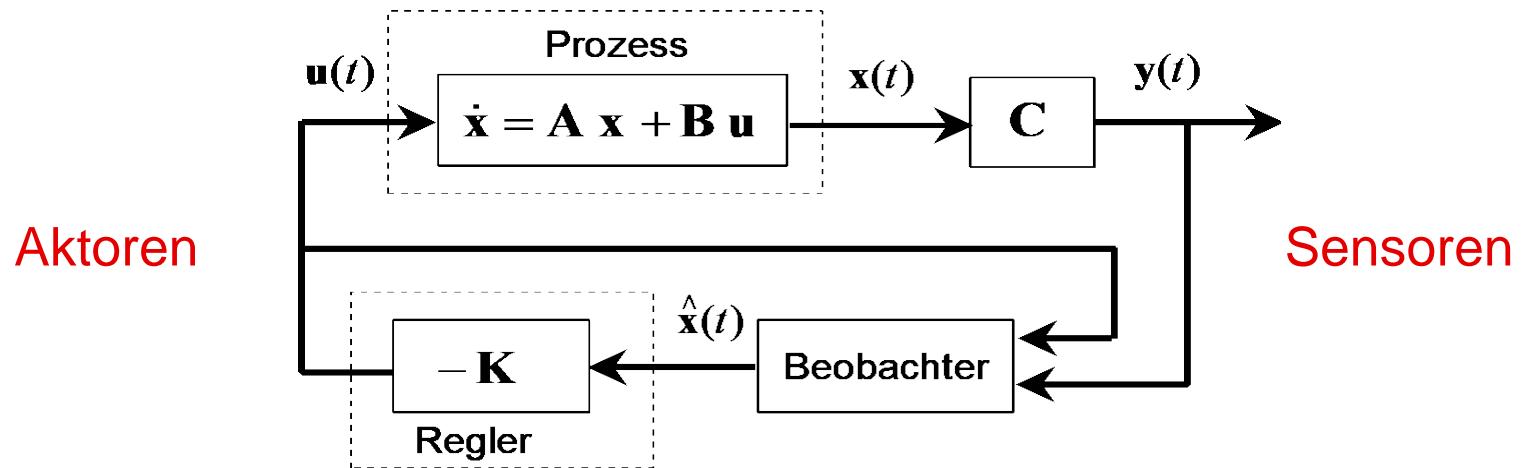
$$\min_{\mathbf{u}(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} (\mathbf{y}^T \mathbf{Q} \mathbf{y} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt \quad \longrightarrow \quad \min_{\mathbf{u}(t)} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} [\mathbf{x}^T (\mathbf{C}^T \mathbf{Q} \mathbf{C}) \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}] dt$$

mit $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u}$ $\mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$ $\mathbf{y} = \mathbf{C} \mathbf{x}$ mit $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{B} \mathbf{u}$ $\mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$

- Ein Zustandsbeobachter wird benötigt.
- Das System (\mathbf{A}, \mathbf{C}) muss **vollständig beobachtbar** sein.



Implementierung Zustandsrückführung:



Tatsächliche Werte: \mathbf{y}, \mathbf{x} Beobachtete Werte: $\hat{\mathbf{y}}, \hat{\mathbf{x}}$

Fehler der Beobachtung: $\tilde{\mathbf{y}} = \mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}}, \quad \tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{x} - \hat{\mathbf{x}}$

Da $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}, \quad \mathbf{y} = \mathbf{C}\mathbf{x}$

Eine $n \times l$ -Matrix \mathbf{L} wird eingeführt, damit

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{B}\mathbf{u} + \mathbf{L}(\mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}})$$

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{B}\mathbf{u} + \mathbf{L}\mathbf{C}(\mathbf{x} - \hat{\mathbf{x}})$$

Fehler der Zustandsschätzung:

$$\begin{aligned}\tilde{\mathbf{x}} &= \dot{\mathbf{x}} - \dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}) - [\mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{B}\mathbf{u} + \mathbf{L}\mathbf{C}(\mathbf{x} - \hat{\mathbf{x}})] \\ &= (\mathbf{A} - \mathbf{L}\mathbf{C})(\mathbf{x} - \hat{\mathbf{x}}) = (\mathbf{A} - \mathbf{L}\mathbf{C})\tilde{\mathbf{x}}\end{aligned}$$

Die Lösung: $\tilde{\mathbf{x}}(t) = \exp[(\mathbf{A} - \mathbf{L}\mathbf{C})t] \tilde{\mathbf{x}}(0)$

Matrix \mathbf{L} wird ausgelegt, damit $\lim_{t \rightarrow \infty} \tilde{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{0}$

Häufig wird die Matrix \mathbf{L} so ausgelegt, dass die gewünschten Postellen des Beobachters realisiert werden.

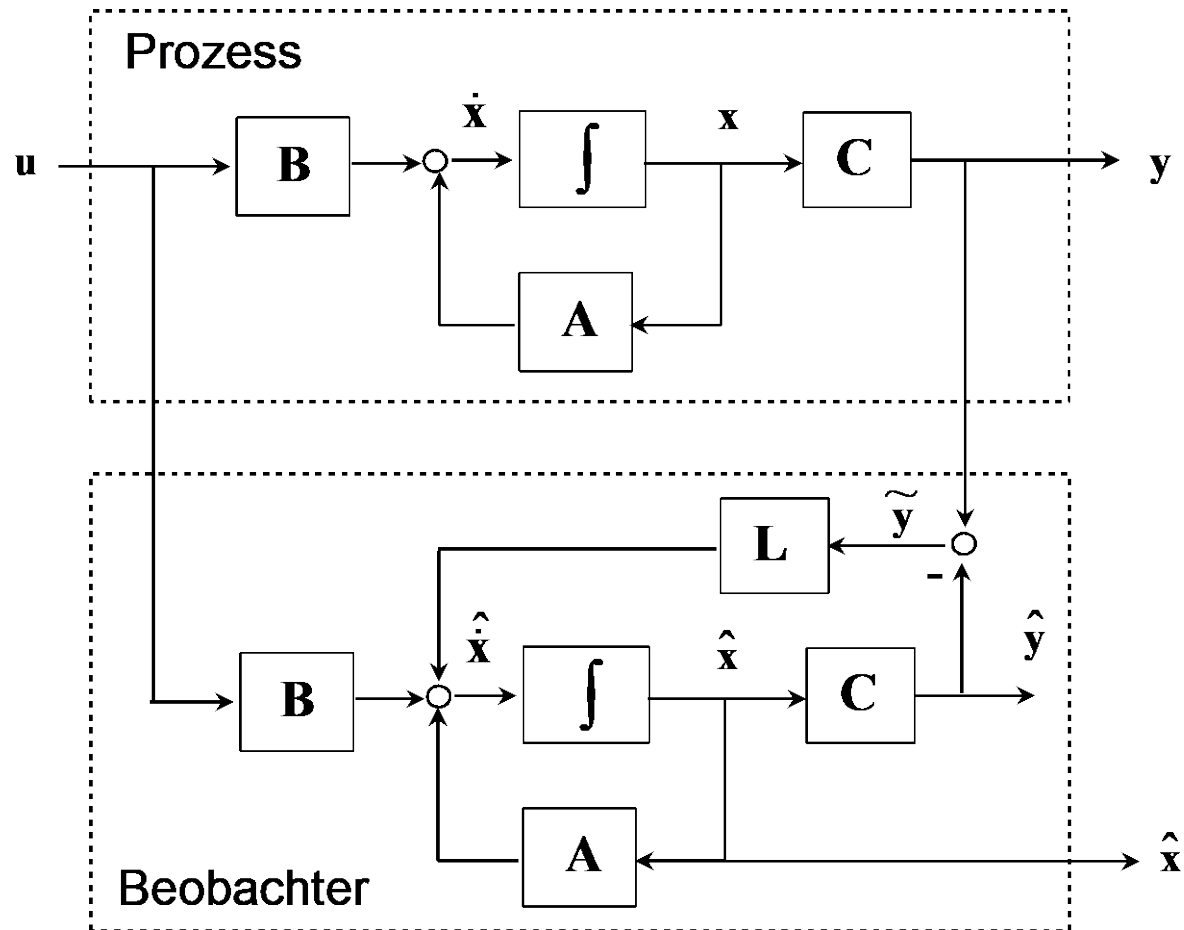
Die charakteristische Gleichung:

$$f(s) = \det[s\mathbf{I} - \mathbf{A} + \mathbf{L}\mathbf{C}]$$

Die gewünschten Polstellen: s_1, s_2, \dots, s_n

$$f(s) = (s - s_1)(s - s_2) \cdots (s - s_n)$$

Implementierung: $\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{B}u + \mathbf{L}(y - \hat{y})$



Voraussetzung: das System muss beobachtbar sein.

Beispiel:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}$$
$$\mathbf{y} = \mathbf{C}\mathbf{x}$$

mit

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C} = [1 \quad 1 \quad 0]$$

Die gewünschten Polstellen: -3, -4, -5.

Die Beobachtbarkeitsmatrix:

$$\mathbf{Q}_B = \begin{bmatrix} \mathbf{c} \\ \mathbf{cA} \\ \mathbf{cA}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 4 & 4 \end{bmatrix}, \quad \text{Rang}[\mathbf{Q}_B] = 3$$

Aufgrund der gewünschten Polstellen:

$$f(s) = (s + 3)(s + 4)(s + 5) = s^3 + 12s^2 + 47s + 60$$

Angenommen $\mathbf{L} = [l_1 \quad l_2 \quad l_3]^T$, dann ergibt sich die charakteristische Gleichung:

$$\begin{aligned} f(s) &= \det[s\mathbf{I} - \mathbf{A} + \mathbf{L}\mathbf{c}^T] = \det \left[\begin{pmatrix} s & 0 & 0 \\ 0 & s & 0 \\ 0 & 0 & s \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} l_1 \\ l_2 \\ l_3 \end{pmatrix} [1 \quad 1 \quad 0] \right] \\ &= \det \left[\begin{pmatrix} s & 0 & 0 \\ 0 & s & 0 \\ 0 & 0 & s \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} l_1 & l_1 & 0 \\ l_2 & l_2 & 0 \\ l_3 & l_3 & 0 \end{pmatrix} \right] = \det \left[\begin{pmatrix} s-1+l_1 & l_1 & 0 \\ l_2 & s-2+l_2 & -1 \\ l_3 & l_3 & s-2 \end{pmatrix} \right] \\ &= (s-1+l_1)(s-2+l_2)(s-2) - l_1 l_3 + (s-1+l_1)l_3 - (s-2)l_1 l_2 \\ &= s^3 + (-2-2+l_2-1+l_1)s^2 + [(-2+l_2)(-2) + (-1+l_1)(-2) + (-2+l_2)(-1+l_1) + l_3 - l_1 l_2]s \\ &\quad + (-2+l_2)(-1+l_1)(-2) - l_1 l_3 + (-1+l_1)l_3 + 2l_1 l_2 \\ &= s^3 + (l_1 + l_2 - 5)s^2 + (-4l_1 - 3l_2 + l_3 + 8)s + (4l_1 + 2l_2 - l_3 - 4) \end{aligned}$$

Vergleicht man diese mit

$$f(s) = (s+3)(s+4)(s+5) = s^3 + 12s^2 + 47s + 60$$

folgt

$$\mathbf{L} = [l_1 \quad l_2 \quad l_3]^T = [120 \quad -103 \quad 210]^T$$

Systeme mit Störungen: $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u} + \mathbf{d}$

$$\mathbf{y} = \mathbf{C}\mathbf{x}$$

Sollwerte der Ausgangsvariablen \mathbf{y}^S und der Fehler $\mathbf{e} = \mathbf{y}^S - \mathbf{y}$

Einführung neuer Zustandsvariablen:

$$\mathbf{z}(t) = \int_0^t \mathbf{e}(t) dt = \int_0^t [\mathbf{y}^S(t) - \mathbf{y}(t)] dt$$

$$\dot{\mathbf{z}}(t) = \mathbf{e}(t) = \mathbf{y}^S(t) - \mathbf{y}(t) = \mathbf{y}^S(t) - \mathbf{C}\mathbf{x}(t)$$

Das Optimalregelungsproblem:

$$\min_{\mathbf{u}} \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \left[\begin{pmatrix} \mathbf{x}^T & \mathbf{z}^T \end{pmatrix} \tilde{\mathbf{Q}} \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{z} \end{pmatrix} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u} \right] dt$$

$$\begin{pmatrix} \dot{\mathbf{x}} \\ \dot{\mathbf{z}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{0} \\ -\mathbf{C} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{z} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathbf{B} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} \mathbf{u} + \begin{pmatrix} \mathbf{d} \\ \mathbf{y}^S \end{pmatrix}$$

Die Lösung des Problems:

$$\mathbf{u}^* = -\mathbf{K}_1 \mathbf{x} - \mathbf{K}_2 \mathbf{z}$$

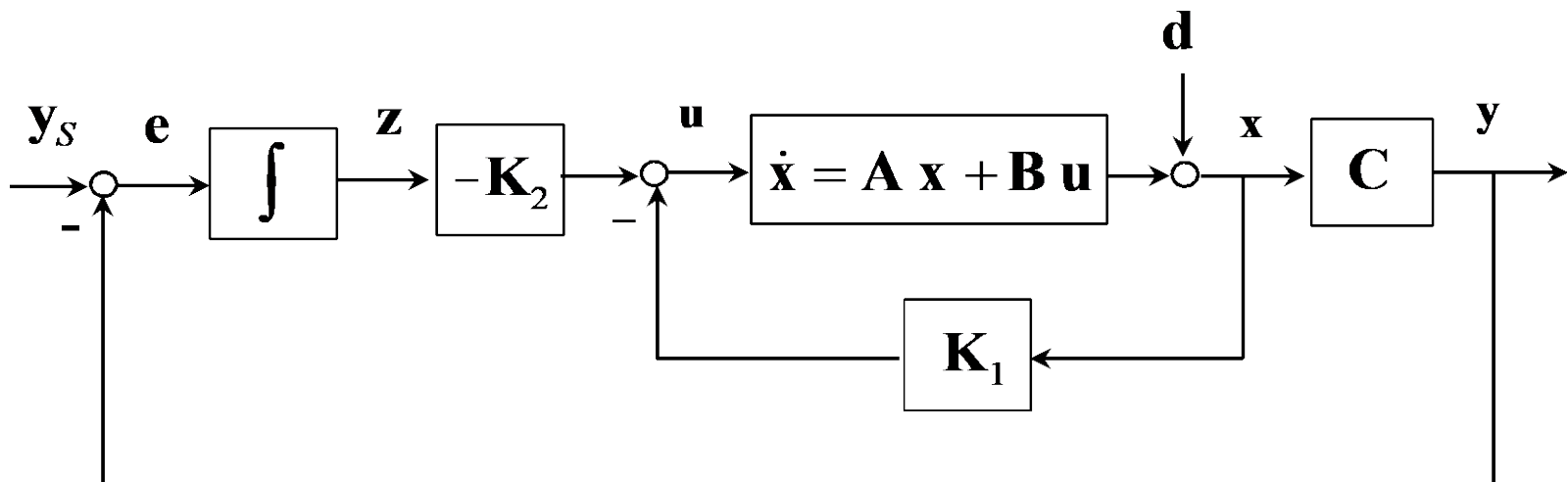
Asymptotische Stabilität:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{z}(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t \mathbf{e}(t) dt = \mathbf{0}$$

Daher

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{e}(t) = \mathbf{0}$$

Die Implementierung:



Anwendungsbereiche:

- Quadratisches Funktional als Regelgüte
- Lineare Mehrgrößensysteme
- Nichtlineare Systeme mit kleinen Störungen

Anforderungen:

- Vollständig steuerbare Systeme
- Vollständig beobachtbare Zustandsvariablen
- Unbeschränkte Stell- und Zustandsvariablen

Herausforderungen:

- Große nichtlineare Systeme mit Beschränkungen
- Zustandsschätzung und Parameteridentifikation
- Systeme unter Unsicherheiten

Anwendungsgebiete:

Chemieindustrie



Industrieroboter



Luft- und Raumfahrtindustrie



Automobilindustrie

