

Optimale Steuerung 2

Kapitel 7: Kollokationsverfahren

Prof. Dr.-Ing. habil. Pu Li

Fachgebiet **Prozessoptimierung**

Lösungsverfahren zur dynamischen Optimierung

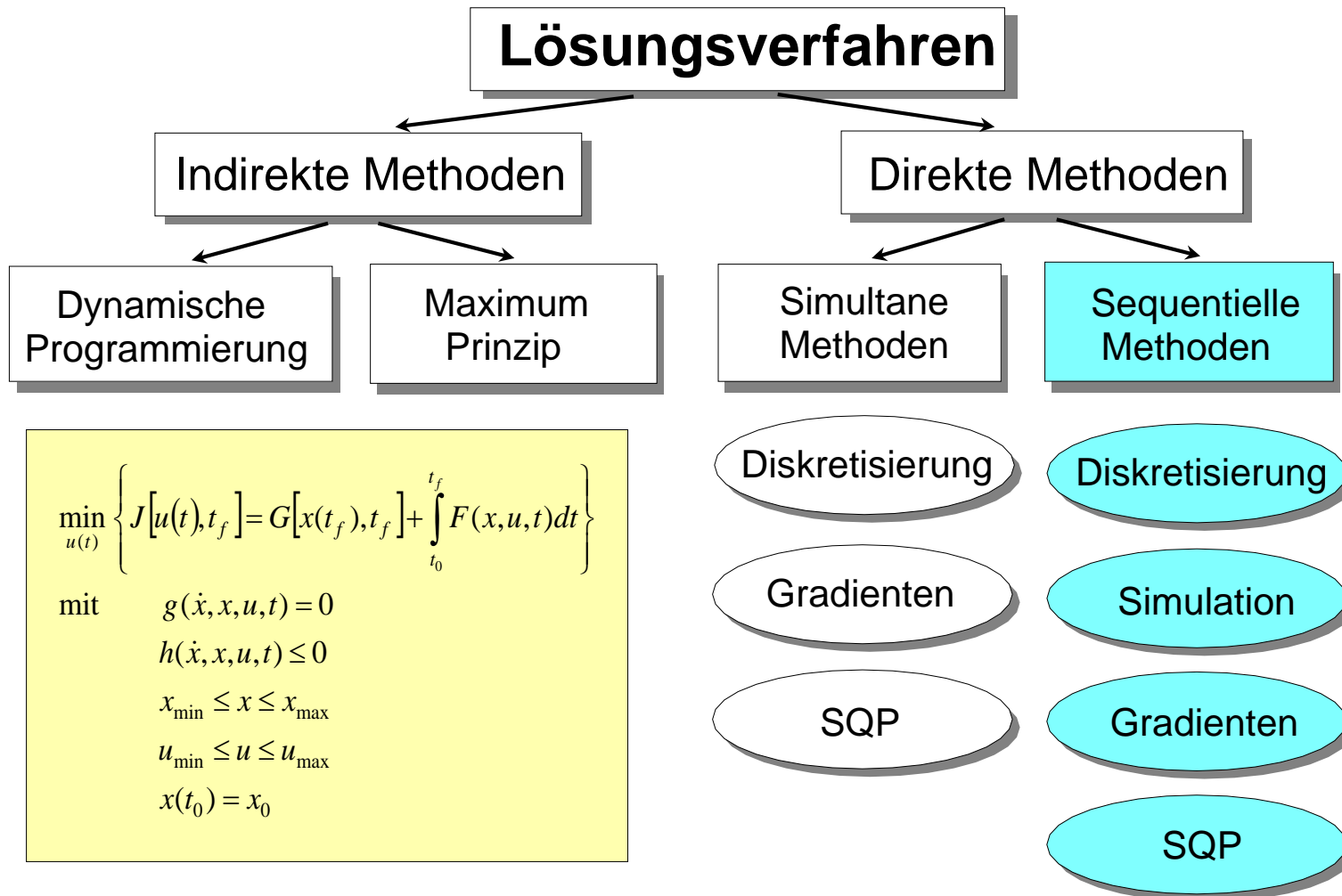
Indirekte Verfahren:

- Variationsverfahren, Optimalitätsbedingungen
- Das Maximum-Prinzip
- Dynamische Programmierung
- Riccati-Optimal-Regler

Direkte Verfahren:

- Methoden zur Diskretisierung, Orthogonale Kollokation
- Lösung mit nichtlinearen Programmierungsverfahren
- Simultane und Sequentielle Verfahren

Lösungsverfahren zur dynamischen Optimierung



Das Gleichungssystem eines dynamischen Systems

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{f}(\mathbf{x}), \quad \mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0, \quad 0 \leq t \leq t_f$$

Diskretisierungsmethoden:

- Euler-Verfahren
- Orthogonale Kollokation
- BDF-Verfahren (Backward Differentiation Formulas)

An diskreten Zeitpunkten t_1, t_2, \dots, t_N werden die Variablen bewertet.

Welche Methode soll benutzt werden?

Wie groß soll die Schrittlänge sein?

Explizites Euler-Verfahren:

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \frac{\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}}{\Delta t} = \mathbf{f}(\mathbf{x}^{k-1}, t^{k-1})$$

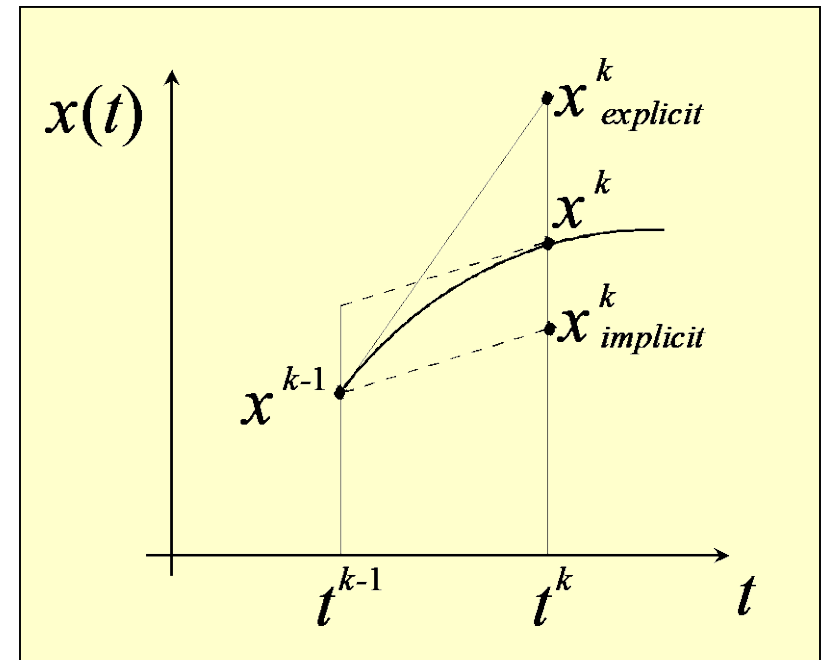
$$\mathbf{x}^k = \mathbf{x}^{k-1} + \Delta t \mathbf{f}(\mathbf{x}^{k-1}, t^{k-1})$$

Implizites Euler-Verfahren:

$$\frac{\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}}{\Delta t} = \mathbf{f}(\mathbf{x}^k, t^k)$$

Ein Newton-Schritt wird benötigt.

Grafische Darstellung



Nachteil: niedrige Genauigkeit

Lösung:

- kleine Zeitintervalle
- Polynomapproximation

Polynomapproximation:

Das Gleichungssystem eines dynamischen Systems:

Explizite Form: $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}, t), \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0, \quad t_0 \leq t \leq t_f$

Implizite Form: $\mathbf{g}(\dot{\mathbf{x}}, \mathbf{x}, t) = \mathbf{0}, \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0, \quad t_0 \leq t \leq t_f$

Bei numerischer Lösung wird $\mathbf{x}(t)$ approximiert: $\mathbf{x}(t) \approx \hat{\mathbf{x}}(t)$

Welche Funktion $\hat{\mathbf{x}}(t)$ hat eine hohe Genauigkeit?

Anforderungen:

(1) An bestimmten Zeitpunkten t_1, t_2, \dots, t_N gibt es $\hat{\mathbf{x}}(t_i) = \mathbf{x}(t_i)$

(2) An diesen Zeitpunkten sind mit $\hat{\mathbf{x}}(t_i)$ die Gleichungen erfüllt.

(3) Die Integration im betrachteten Bereich: $\int_{t_0}^{t_f} \hat{\mathbf{x}}(t) dt = \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{x}(t) dt$

Nach der Definition:
$$\int_a^b x(t) dt = \lim_{\substack{\Delta t_i \rightarrow 0 \\ N \rightarrow \infty}} \sum_{i=0}^N x(t_i) \Delta t_i$$

Der Rechenaufwand ist sehr hoch.

Die Quadratur:
$$\int_a^b x(t) dt \approx \sum_{i=0}^N w_i x(t_i)$$

Nur die Auswertung der Funktion an **vorgegebenen** Zeitpunkten wird benötigt.

Die Parameter $w_i, i = 0, \dots, N$ müssen bestimmt werden.

Bei $N+1$ Unbekannten braucht man $N+1$ Gleichungen.

Anforderung:

Bei $x(t) = 1, t, t^2, \dots, t^N$ muss die Integration exakt sein.

Beispiel: Für den Fall: $N = 1, t_0 = a, t_1 = b,$ $\int_a^b x(t)dt \approx w_0x(a) + w_1x(b)$ ⁸

bei $x(t) = 1$ $\int_a^b dt = b - a = w_0 + w_1$

bei $x(t) = t$ $\int_a^b t dt = \frac{1}{2}(b^2 - a^2) = w_0a + w_1b$

Daher $w_0 = w_1 = \frac{1}{2}(b - a)$

Dann $\int_a^b x(t)dt \approx w_0x(a) + w_1x(b) = \frac{1}{2}(b - a)[x(a) + x(b)]$ (Trapez-Formel)

Die exakte Lösung erhält man bei linearen Funktionen.

Für den Fall $N = 2, t_0 = a, t_1 = (b + a)/2, t_2 = b$ erhält man die Simpson-Formel:

$$\int_a^b x(t)dt \approx w_0x(t_0) + w_1x(t_1) + w_2x(t_2) = \frac{1}{6}(b - a)[x(a) + 4x((b + a)/2) + x(b)]$$

Die exakte Lösung erhält man bei quadratischen Funktionen.

Erzielung exakter Lösungen durch die Auswahl der Zeitpunkte.

$$\int_a^b x(t) dt = \sum_{i=0}^N w_i x(t_i)$$

Sowohl w_i als auch t_i müssen bestimmt werden ($2(N+1)$ Unbekannte).

Man braucht $2(N+1)$ Gleichungen.

Anforderung:

Bei $x(t) = 1, t, t^2, \dots, t^{2N+1}$ muss die Integration exakt sein.

Beispiel: Für den Fall $N = 1$

$$\text{bei } x(t) = 1 \quad b - a = w_0 + w_1$$

$$\text{bei } x(t) = t \quad (b^2 - a^2) / 2 = w_0 t_0 + w_1 t_1$$

$$\text{bei } x(t) = t^2 \quad (b^3 - a^3) / 3 = w_0 t_0^2 + w_1 t_1^2$$

$$\text{bei } x(t) = t^3 \quad (b^4 - a^4) / 4 = w_0 t_0^3 + w_1 t_1^3$$

Die Gleichungen sind schwer zu lösen!

Erzielung exakter Lösungen durch die Auswahl der Zeitpunkte, so dass für $x(t)$ bis zu $(2N+1)$ -ter Ordnung gültig:
$$\int_a^b x(t) dt = \sum_{i=0}^N w_i x(t_i)$$

Definition $N+1$ orthogonaler Polynome:

$$p_0(t), \quad p_1(t), \quad \dots, \quad p_N(t)$$

Achtung: $p_N(t)$ ist ein Polynom mit bis zu $(N+1)$ -ter Ordnung.

Definition der Orthogonalität:

$$\int_a^b p_i(t) p_j(t) dt = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

Zum Beispiel: Für den Fall $N=1$ gibt es im Bereich $[-1, 1]$:

$$p_0(t) = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad p_1(t) = \sqrt{\frac{3}{2}} t, \quad p_2(t) = \sqrt{\frac{5}{2}} \left(\frac{3t^2 - 1}{2} \right)$$

Für den Fall: $x(t)$ ist eine Funktion mit bis zu $(2N+1)$ -ter Ordnung, dann ¹¹

$$x(t) = q_N(t) p_N(t) + r_N(t) \quad (\text{generale Darstellung})$$

Hierbei sind $q_N(t), r_N(t)$ Polynome mit bis zu N -ter Ordnung.

$$\int_a^b x(t) dt = \int_a^b q_N(t) p_N(t) dt + \int_a^b r_N(t) dt$$

Weil $p_0(t), p_1(t), \dots, p_{N-1}(t)$ mit einander orthogonal sind, dann

$$q_N(t) = \sum_{j=0}^{N-1} c_j p_j(t)$$

Daher
$$\int_a^b q_N(t) p_N(t) dt = \sum_{j=0}^{N-1} \int_a^b c_j p_j(t) p_N(t) dt = 0$$

Setzt man $x(t) = q_N(t) p_N(t)$ in $\int_a^b x(t) dt = \sum_{i=0}^N w_i x(t_i)$ ein, ergibt sich

$$\int_a^b q_N(t) p_N(t) dt = \sum_{i=0}^N w_i q_N(t_i) p_N(t_i) = 0$$

Weil $q_N(t)$ beliebig ist, dann $q_N(t_i) \neq 0$

Es muss $p_N(t_i) = 0$

Achtung: $p_N(t)$ ist ein Polynom mit bis zu $(N+1)$ -ter Ordnung.

Damit erhält man $N+1$ Zeitpunkte: t_0, t_1, \dots, t_N (Kollokationspunkte)

Sie sind Nullstellen des Polynoms $p_N(t)$.

Nun sind die Parameter $w_i, i = 0, \dots, N$ zu bestimmen.

Bei $N+1$ Unbekannten braucht man $N+1$ Gleichungen.

Hierzu benutzt man Lagrange-Polynome:

$$l_k(t) = \frac{\prod_{j \neq k} (t - t_j)}{\prod_{j \neq k} (t_k - t_j)}, \quad k = 0, \dots, N \quad \Rightarrow \quad l_k(t_j) = \begin{cases} 1, & j = k \\ 0, & j \neq k \end{cases}$$

Man setzt die Lagrange-Polynome in $\int_a^b x(t)dt = \sum_{i=0}^N w_i x(t_i)$ ein,

dann

$$\int_a^b l_k(t)dt = \int_a^b \frac{\prod_{j \neq k} (t - t_j)}{\prod_{j \neq k} (t_k - t_j)} dt = \sum_{i=0}^N w_i l_k(t_i) = w_k$$

D.h.

$$w_k = \int_a^b \frac{\prod_{j \neq k} (t - t_j)}{\prod_{j \neq k} (t_k - t_j)} dt, \quad k = 0, \dots, N$$

Zum Beispiel: Für den Fall $N=1$ gibt es im Bereich $[-1, 1]$:

$$p_0(t) = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad p_1(t) = \sqrt{\frac{3}{2}} t, \quad p_2(t) = \sqrt{\frac{5}{2}} \left(\frac{3t^2 - 1}{2} \right)$$

Bestimmung der Kollokationspunkte durch $p_2(t) = 0$: $t_0 = -\frac{1}{\sqrt{3}}$, $t_1 = \frac{1}{\sqrt{3}}$

$$w_0 = \int_{-1}^1 \frac{(t - t_1)}{(t_0 - t_1)} dt = 1, \quad w_1 = \int_{-1}^1 \frac{(t - t_0)}{(t_1 - t_0)} dt = 1$$

Man berechnet die Integration durch

$$\int_a^b x(t) dt = \sum_{i=0}^N w_i x(t_i) \quad \text{mit} \quad w_i = \int_a^b l_i(t) dt, \quad i = 0, \dots, N$$

Also
$$\int_a^b x(t) dt = \sum_{i=0}^N \left(\int_a^b l_i(t) dt \right) x(t_i) = \int_a^b \left[\sum_{i=0}^N l_i(t) x(t_i) \right] dt$$
 Die exakte Lösung!

D.h.

$$x(t) = \sum_{i=0}^N l_i(t) x(t_i)$$

Jetzt wird die Lösung des Differentialgleichungssystems betrachtet:

Welche Funktion $\hat{\mathbf{x}}(t)$ hat eine hohe Genauigkeit?

Anforderungen:

(1) An bestimmten Zeitpunkten t_1, t_2, \dots, t_N gibt es $\hat{\mathbf{x}}(t_i) = \mathbf{x}(t_i)$

(2) An diesen Zeitpunkten sind mit $\hat{\mathbf{x}}(t_i)$ die Gleichungen erfüllt.

(3) Die Integration im betrachteten Bereich:
$$\int_{t_0}^{t_f} \hat{\mathbf{x}}(t) dt = \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{x}(t) dt$$

Man benutzt einfach

$$\hat{\mathbf{x}}(t) = \sum_{i=0}^N l_i(t) \mathbf{x}(t_i)$$

Damit werden die Anforderungen erfüllt:

(1) An den Kollokationspunkten t_0, t_1, \dots, t_N gibt es $\hat{\mathbf{x}}(t_i) = \mathbf{x}(t_i)$.

(3) Die Integration:
$$\int_{t_0}^{t_f} \hat{\mathbf{x}}(t) dt = \int_{t_0}^{t_f} \sum_{i=0}^N l_i(t) \mathbf{x}(t_i) dt = \sum_{i=0}^N \left(\int_{t_0}^{t_f} l_i(t) dt \right) \mathbf{x}(t_i) = \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{x}(t) dt$$

(2) An den Kollokationspunkten t_0, t_1, \dots, t_N sind die Ableitungen:

$$\left. \frac{d\hat{\mathbf{x}}(t)}{dt} \right|_{t=t_j} = \sum_{i=0}^N \left. \frac{d l_i(t)}{dt} \right|_{t=t_j} \mathbf{x}(t_i)$$

wobei

$$\left. \frac{d l_i(t)}{dt} \right|_{t=t_j} = \left. \frac{d}{dt} \left(\frac{\prod_{k \neq i} (t - t_k)}{\prod_{k \neq i} (t_i - t_k)} \right) \right|_{t=t_j}$$

Sie sind konstant!

Das Differentialgleichungssystem wird nun ein algebraisches Gleichungssystem:

$$\left. \frac{d\hat{\mathbf{x}}(t)}{dt} \right|_{t=t_j} = \sum_{i=0}^N \left[\left. \frac{d l_i(t)}{dt} \right|_{t=t_j} \mathbf{x}(t_i) \right] = \mathbf{f}(\mathbf{x}(t_j), t_j), \quad j = 0, \dots, N$$

Es wird mit dem Newton-Raphson-Verfahren gelöst und somit erhält man:

$$\mathbf{x}(t_j), \quad j = 0, \dots, N$$

Sie sind die Werte der Zustandsvariablen an den Kollokationspunkten.

Weil $\hat{\mathbf{x}}(t_i) = \mathbf{x}(t_i)$, sind die Gleichungen mit $\hat{\mathbf{x}}(t_i)$ erfüllt.

Vorteil des Kollokationsverfahrens:

Die Approximation hat eine hohe Genauigkeit!

Damit können große Zeitschritte verwendet werden, d. h. die Recheneffizienz wird erhöht.

Beispiel: Darstellung einer Variable mit zwei Polynomen¹⁷

$$x(z) = p_0(z)c_0 + p_1(z)c_1, \quad z \in [0, 1]$$

Annahme: $p_0(z) = 1$

$$p_1(z) = 1 + a z$$

$$p_2(z) = 1 + b z + c z^2$$

Bedingung der Orthogonalität:

$$\int_0^1 p_0(z) p_1(z) dz = \int_0^1 (1 + a z) dz = 1 + 0,5a = 0$$

$$\int_0^1 p_0(z) p_2(z) dz = \int_0^1 (1 + b z + c z^2) dz = 1 + \frac{b}{2} + \frac{c}{3} = 0$$

$$\int_0^1 p_1(z) p_2(z) dz = \int_0^1 (1 + a z)(1 + b z + c z^2) dz = 1 + \frac{a+b}{2} + \frac{ab+c}{3} + \frac{ac}{4} = 0$$

Beispiel: Darstellung einer Variable mit zwei Polynormen¹⁸

Die Lösung: $a = -2, \quad b = -6, \quad c = 6$

d. h. $p_2(z) = 1 - 6z + 6z^2 = 0$

Die Kollokationspunkte: $z_1 = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\sqrt{3}}{3} \right), \quad z_2 = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\sqrt{3}}{3} \right)$

weil $x(z) = c_0 + (1 - 2z)c_1$

Die Anforderung: $x(z_1) = c_0 - \frac{\sqrt{3}}{3}c_1 = x_1, \quad x(z_2) = c_0 + \frac{\sqrt{3}}{3}c_1 = x_2$

Es folgt: $c_0 = \frac{1}{2}(x_1 + x_2), \quad c_1 = \frac{\sqrt{3}}{2}(x_2 - x_1)$

Daher $x(z) = \left[\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}(1 - 2z) \right] x_1 + \left[\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}(1 - 2z) \right] x_2$

Sie sind orthogonale Polynome im Bereich $0 \leq z \leq 1$

$$\int_0^1 p_i(z) p_j(z) dz = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

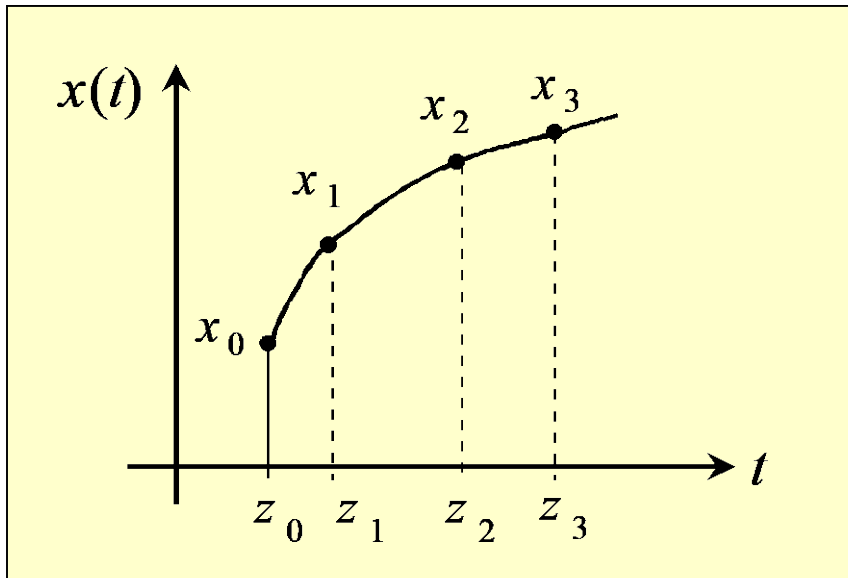
Liste der inneren Kollokationspunkte (Legendre-Polynome) bis zur 5. Ordnung

1	0,50000 00000	
2	0,21132 48654	0,78867 51346
3	0,11270 16654 0,88729 83346	0,50000 00000
4	0,06943 18442 0,66999 05218	0,33000 94783 0,93056 81558
5	0,04691 00771 0,50000 00000 0,95308 99230	0,23076 53450 0,76923 46551

Beispiel: Drei-Punkte-Kollokation

$$x(z) = \sum_{i=0}^3 l_i(z)x_i = \frac{z-z_1}{z_0-z_1} \frac{z-z_2}{z_0-z_2} \frac{z-z_3}{z_0-z_3} x_0 + \frac{z-z_0}{z_1-z_0} \frac{z-z_2}{z_1-z_2} \frac{z-z_3}{z_1-z_3} x_1$$

$$+ \frac{z-z_0}{z_2-z_0} \frac{z-z_1}{z_2-z_1} \frac{z-z_3}{z_2-z_3} x_2 + \frac{z-z_0}{z_3-z_0} \frac{z-z_1}{z_3-z_1} \frac{z-z_2}{z_3-z_2} x_3$$



Ableitungen der Polynome an den Kollokationspunkten:

$$\frac{d\mathbf{l}}{dz} = \begin{bmatrix} \frac{dl_0}{dz_0} & \dots & \frac{dl_0}{dz_3} \\ \frac{dl_3}{dz_0} & \dots & \frac{dl_3}{dz_3} \end{bmatrix}$$

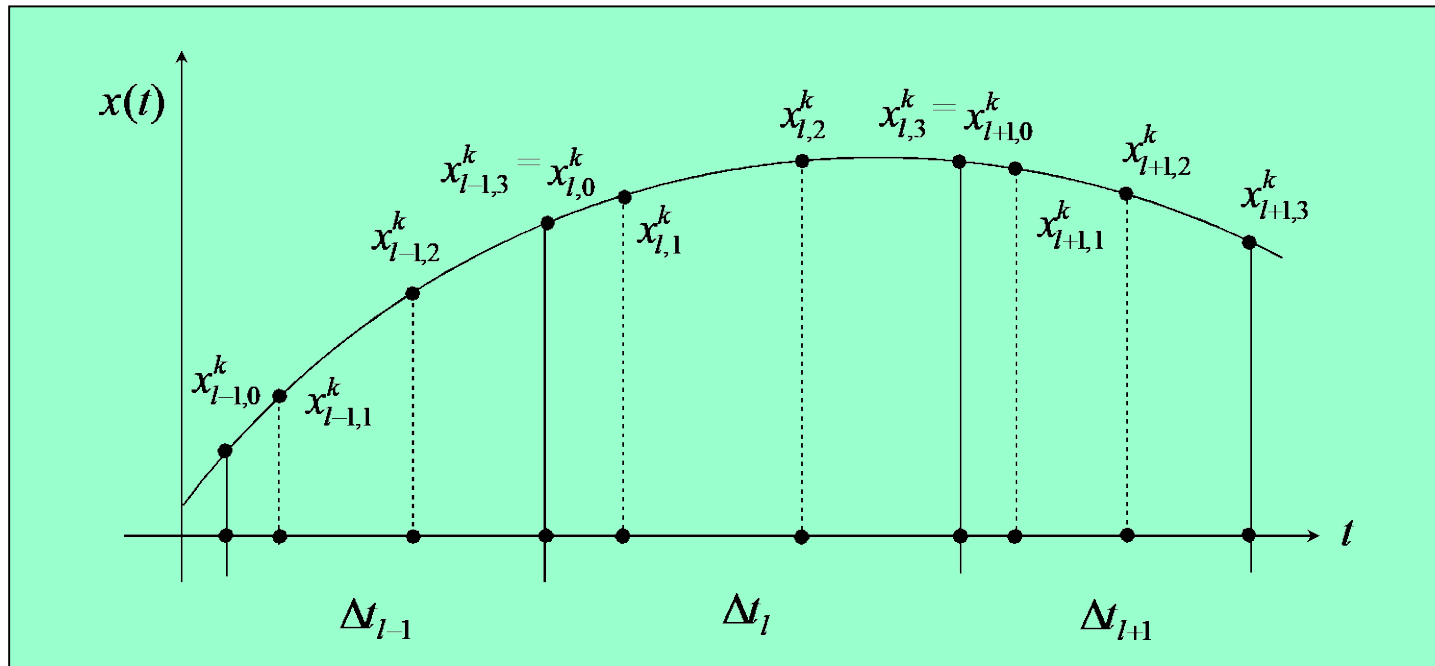
Transformation von $0 \leq z \leq 1$ zu $t_0 \leq t \leq t_f$:

Weil $z = \frac{t-t_0}{t_f-t_0}$ dann $t = t_0 + z(t_f - t_0)$

Stückweise Kollokation:

$$t = t_{0,l} + z(t_{f,l} - t_{0,l}), \quad l = 1, \dots, NL$$

Für die Kontinuität der Variablen wird der letzte Punkt des Intervalls als Anfangspunkt des nächsten Intervalls benutzt.



Diskretisierung der Gleichungen: $\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{f}(\mathbf{x})$

An den Kollokationspunkten:

$$\mathbf{x}(t_i) = \sum_{j=0}^{NC} l_j(t_i) \mathbf{x}_j = \mathbf{x}_i$$

$$\dot{\mathbf{x}}(t_i) = \sum_{j=0}^{NC} \frac{dl_j(t_i)}{dt} \mathbf{x}_j$$

Das resultierte System:

$$\sum_{j=0}^{NC} \frac{dl_j(z_i)}{dz} \mathbf{x}_{l,j} = \Delta t_l \mathbf{f}(\mathbf{x}_{l,i}, t_{l,i})$$

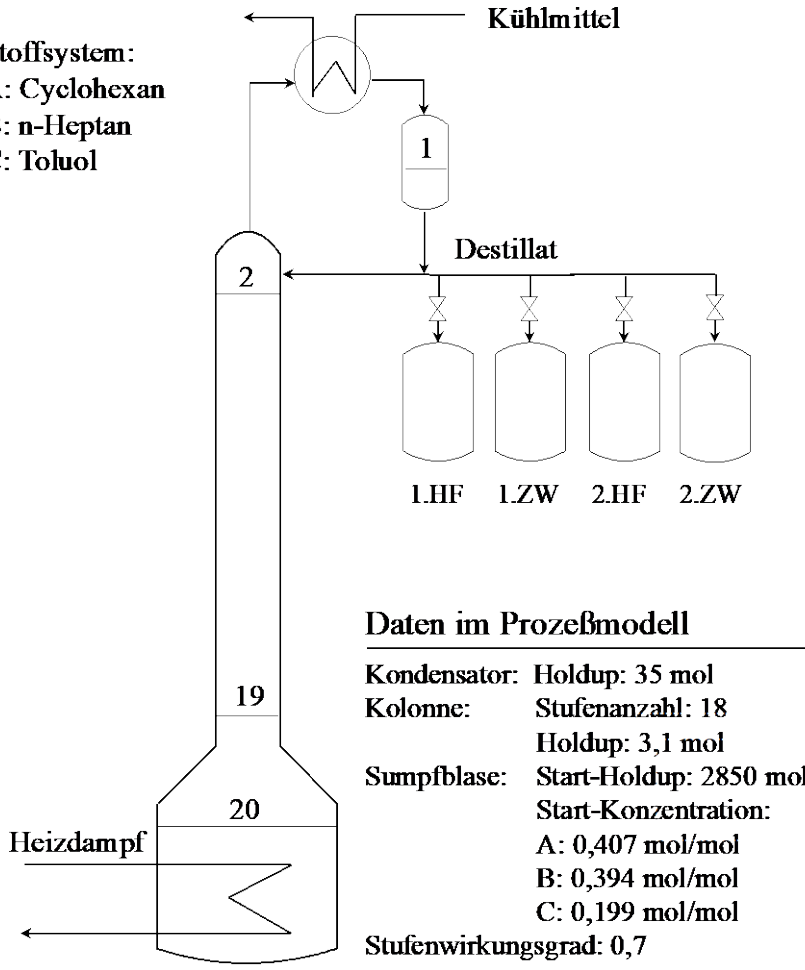
**Diskretisierung
Integralgleichungen:**

$$Int_l = \int_{t_{l-1}}^{t_l} f_l(t) dt, \quad l = 1, \dots, NL$$

$$\frac{dInt_l}{dt} = f_l(t), \quad Int_l(t_{l-1}) = 0$$

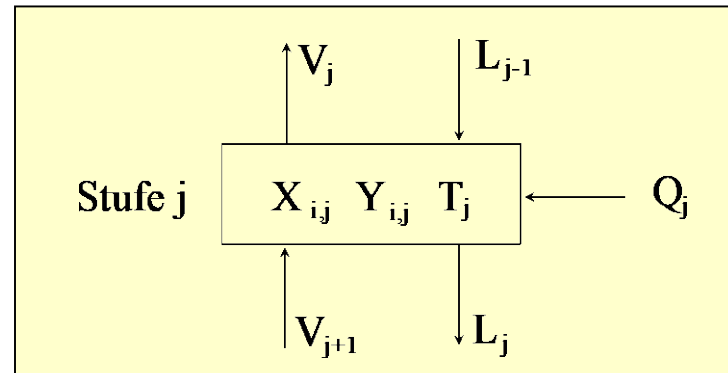
Simulation einer Pilotanlage für Batch-Destillation

Stoffsystem:
 A: Cyclohexan
 B: n-Heptan
 C: Toluol



Modellierung:

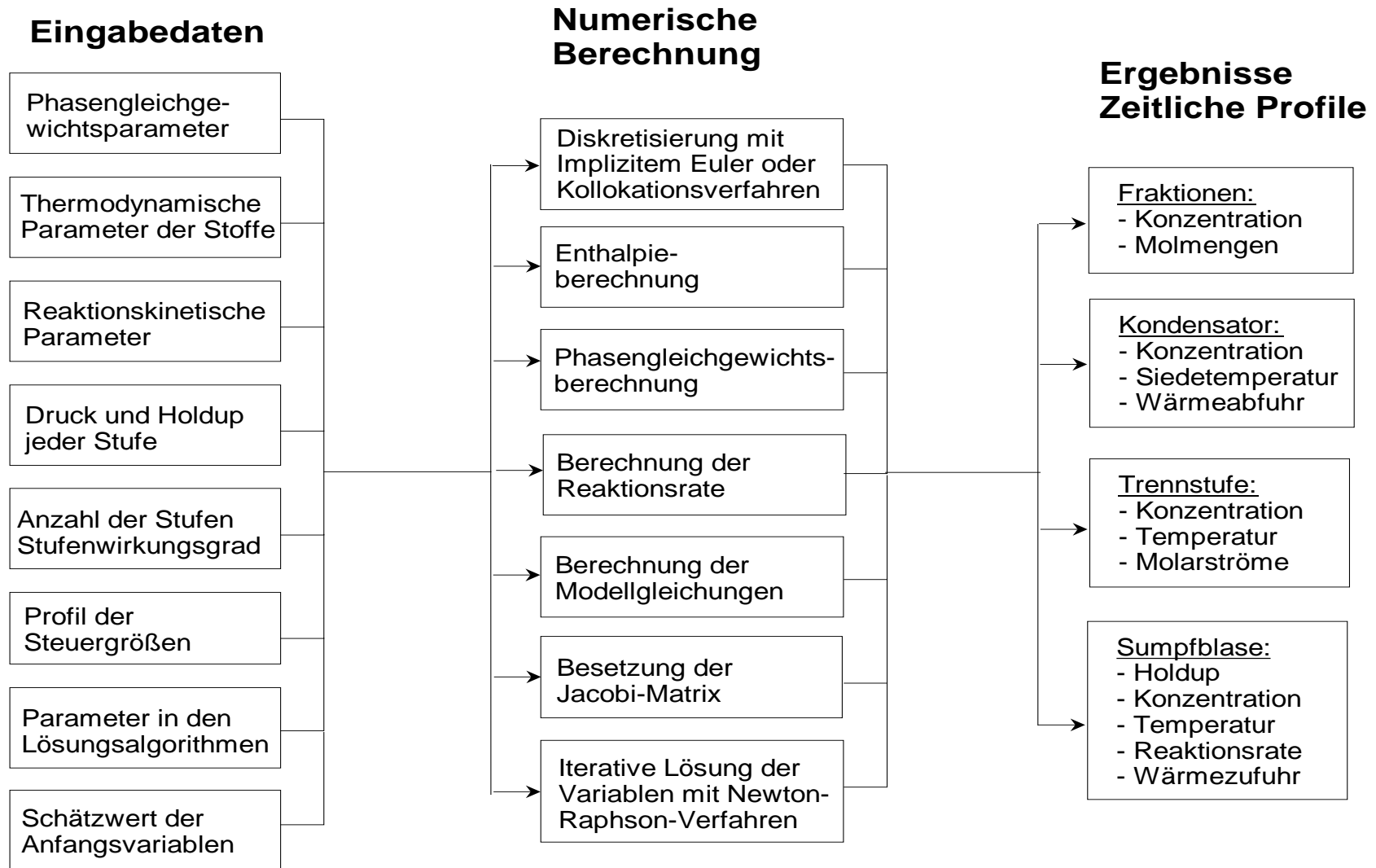
- Komponentenbilanz
- Phasengleichgewicht
- Summenbeziehungen
- Energiebilanz



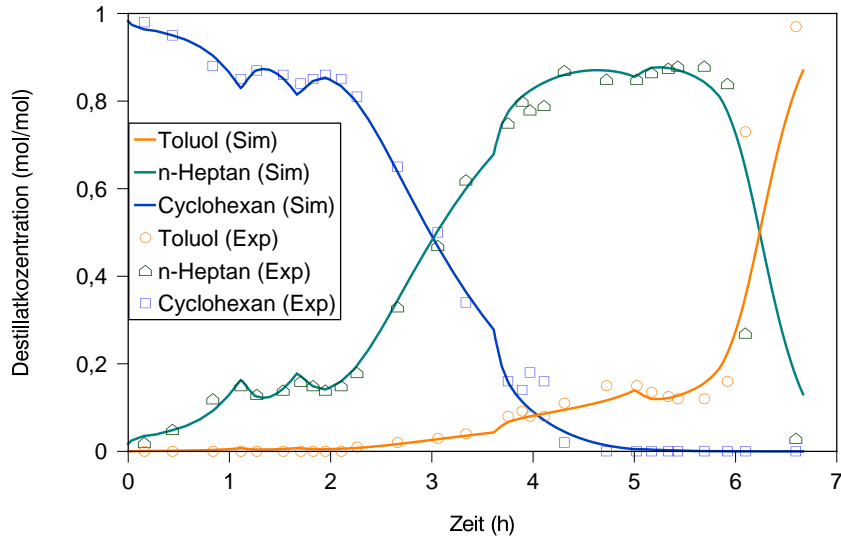
Konzentration
 der Fraktionen:

$$\bar{x}_i^k = \frac{\int_{t_{k-1}}^{t_k} D(t) x_{i,1}(t) dt}{\int_{t_{k-1}}^{t_k} D(t) dt}$$

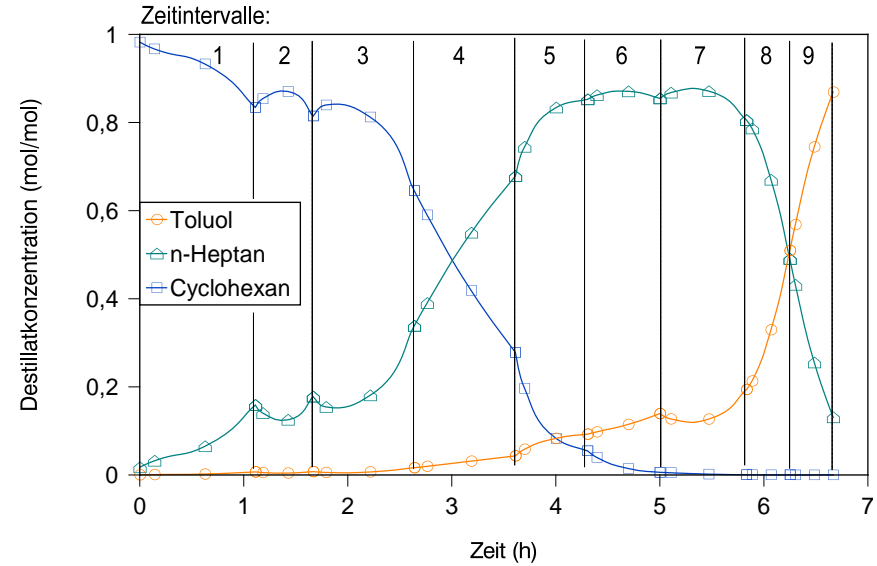
Programmstruktur für die Simulation:



Implizites Euler-Verfahren



Kollokation



	Länge der Intervalle	Anzahl der Intervalle	Anzahl der berechneten Punkte	CPU-Zeit**
Implizit Euler	100s	234	234	78,09s
Kollokation	600s	39	117	5,63s
Kollokation	2600*s	9	27	3,23s

* Durchschnittswert