

Beiblatt 12: zur Steuerbarkeit des erweiterten Systems bei PI-Zustandsreglern

Wir betrachten das um einen Integrierer erweiterte SISO-LTI-System

$$\begin{pmatrix} \dot{x}_R(t) \\ \dot{x}_I(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_R & 0 \\ -C_R & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_R(t) \\ x_I(t) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} B_R \\ 0 \end{pmatrix} u(t) \quad (1)$$

der Einfachheit halber mit Originalsystem in Regelungsnormalform, da wir das Paar (A, B) als steuerbar annehmen. Die Matrizen haben die Dimensionen $A_R \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B_R \in \mathbb{R}^{n \times 1}$ und $C_R \in \mathbb{R}^{1 \times n}$.

Wir überprüfen nun die Steuerbarkeit des erweiterten Systems (1). Hierzu verwenden wir den PBH-Linkseigenvektortest und fragen nach den Bedingungen, unter denen das System (1) nicht steuerbar ist: System (1) ist *nicht steuerbar*, wenn wir zu einem $\lambda \in \mathbb{C}$ einen Vektor $v \in \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0\}$ finden mit

$$v^T \begin{pmatrix} A_R & 0 \\ -C_R & 0 \end{pmatrix} = v^T \lambda \quad \text{und} \quad v^T \begin{pmatrix} B_R \\ 0 \end{pmatrix} = 0.$$

Schreiben wir $v^T = (v_1^T, v_2)$, so erhalten wir die äquivalenten Beziehungen

$$\begin{cases} v_1^T A_R = v_1^T \lambda + v_2 C_R \\ \lambda v = 0 \end{cases} \quad \text{und} \quad v_1^T B_R = 0. \quad (2)$$

Aus $v \neq 0$ folgt mit (2) notwendigerweise $\lambda = 0$. Die Bedingungen in (2) lassen sich also als

$$\bar{v}_1^T \begin{pmatrix} A_R & B_R \\ C_R & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_R^T \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} A_R^T \\ B_R^T \end{pmatrix} \bar{v}_1 = \begin{pmatrix} C_R^T \\ 0 \end{pmatrix} \quad (3)$$

zusammenfassen, wobei wir vereinfachend $\bar{v}_1 = \frac{1}{v_2} v_1$ schreiben können, denn $v_2 \neq 0$.

Bedingung (3) lässt sich, da A_R und B_R in Regelungsnormalform vorliegen, als folgendes lineares Gleichungssystem aufschreiben:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & \cdots & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & -a_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ & & & 1 & 0 & -a_{n-2} \\ & & & \ddots & 1 & -a_{n-1} \\ & & \cdots & 0 & 1 & \end{pmatrix}}_{= \bar{A}} \begin{pmatrix} \bar{v}_{1,1} \\ \bar{v}_{1,2} \\ \bar{v}_{1,3} \\ \vdots \\ \bar{v}_{1,n-2} \\ \bar{v}_{1,n-1} \\ \bar{v}_{1,n} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} C_{R,1} \\ C_{R,2} \\ C_{R,3} \\ \vdots \\ C_{R,n-1} \\ C_{R,n} \\ 0 \end{pmatrix}}_{= \bar{C}}.$$

Dieses Gleichungssystem ist dann und nur dann lösbar, wenn

$$\text{Rang}(\bar{A}) = \text{Rang}(\bar{A}|\bar{C}).$$

Offensichtlich ist der Rang der $(n+1) \times n$ Matrix \bar{A} gleich n . Der Rang von $(\bar{A}|\bar{C})$ ist aber nur dann gleich n , wenn $C_{R,1} = 0$. Nur im Fall $C_{R,1} = 0$ hat das lineare Gleichungssystem eine Lösung. D.h. trotz steuerbaren Paares (A, B) hat man mit (1) dennoch ein *nicht steuerbares* System vorliegen.

Zusammenfassend erhalten wir: Steuerbarkeit des Paares (A, B) impliziert Steuerbarkeit des erweiterten Systems (1) genau dann, wenn $C_{R,1} \neq 0$. Dies ist aber gerade die Voraussetzung, die wir neben (A, B) steuerbar beim Vorfilterentwurf zusätzlich einhalten mußten.