

Dimension	Kriterien	--	-	+/-	+	++
<b>(1) Frage- stellung</b>	Fragestellung und Ziel der Arbeit wurden pointiert und präzise formuliert.					
	Relevanz des Themas wurde deutlich herausgearbeitet.					
	Anspruch und Umfang der formulierten Zielsetzung ist angemessen (keine Abweichung von der vereinbarten Zielsetzung).					
<b>(2) Theorie</b>	Der Forschungsstand zur Fragestellung wurde aktuell und international erarbeitet und strukturiert dargestellt.					
	Die einschlägigen Theorien werden präzise im angemessenen Umfang dargestellt (keine überflüssigen Theorien werden behandelt).					
	Aus der Darstellung von Forschungsstand und Theorien wurden stringent begründete und prüfbare Forschungsfragen und/oder Hypothesen abgeleitet.					
	Kommentar:					
<b>(3) Methode</b>	Operationalisierung knüpft an Forschungsstand und Theorie an.					
	Datenbasis ist angemessen					
	Methodische Umsetzung (Datenerhebung, Design, Stichprobe, Datenanalyse etc.) erfolgte sorgfältig und korrekt					
	Methodendarstellung ist transparent genug, um Replizierbarkeit zu gewährleisten.					
	Methodischen Grenzen und Schwächen der Arbeit werden angemessen diskutiert.					
	Kommentar:					
<b>(4) Ergebnisse</b>	Ergebnisdarstellung ist angemessen strukturiert.					
	Ergebnisse werden angemessen grafisch/tabellarisch aufgearbeitet					
	Angemessene Interpretation der Ergebnisse: Keine Überinterpretationen keine Unterinterpretation.					
	Aussagekräftiges Gesamtfazit / innovativer Ausblick.					
	Kommentar:					
<b>(5) Formalia</b>	klare Gesamt- und Kapitelstruktur der Arbeit					
	korrekte Zitationen und korrektes Literaturverzeichnis					
	korrektes Abstract					
	gut lesbarer wissenschaftlicher Sprachstil					
	korrekte Rechtschreibung, Grammatik					
	korrektes Layout					
	Kommentar:					