

Linear-quadratische Optimalsteuerung differenziell-algebraischer Systeme

Timo Reis

gem. Arbeit mit Achim Ilchmann, Olaf Rendel, Matthias Voigt

Fachbereich Mathematik
Universität Hamburg

Elgersburg Workshop “Mathematische Systemtheorie”
Elgersburg, 8.2.2016

Inhalt

- 1 Grundlagen
- 2 Speicherfunktionen
- 3 Einschub: Outer
- 4 Zurück zum Optimalsteuerungsproblem
- 5 Ausblick, weitere Fakten

Einführung

Differenziell-algebraische Systeme (DAEs)

Gegeben sei ein **differenziell-algebraisches Steuerungssystem**

$$\frac{d}{dt}Ex(t) = Ax(t) + Bu(t),$$

wobei $E, A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $\det(sE - A) \in \mathbb{R}[s] \setminus \{0\}$, $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$, **Zustand** x und **Eingang** u .

Lösung: $(x, u) \in \mathcal{L}_{\text{loc}}^2(\mathbb{R}; \mathbb{R}^{n+m})$ mit $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$.

Linear-quadratisches Optimalsteuerungsproblem

Minimiere (infimiere) das **quadratische Kostenfunktional**

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

unter der **Nebenbedingung (NB)** $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$.

Optimaler Wert

$$V^+(Ex_0) = \inf \{ \mathcal{J}(x, u) \mid (x, u) \text{ ist Lösung mit } Ex(0) = Ex_0 \text{ und } Ex(\infty) = 0 \}.$$

Linear-quadratisches Optimalsteuerungsproblem

Minimiere (infimiere) das **quadratische Kostenfunktional**

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

unter der **Nebenbedingung (NB)** $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$.

Optimaler Wert

$$V^+(Ex_0) = \inf \{ \mathcal{J}(x, u) \mid (x, u) \text{ ist Lösung mit } Ex(0) = Ex_0 \text{ und } Ex(\infty) = 0 \}.$$

Fragestellungen

- $-\infty < V^+(Ex_0) < \infty$?
- $\inf = \min$?
- (Wann) ist der Minimierer eindeutig?

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Beispiel

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u(t)$$

mit Lösung $x_1 = u$, $x_2 = \dot{u}$.

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Beispiel

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u(t)$$

mit Lösung $x_1 = u$, $x_2 = \dot{u}$.

Eigenschaften

- Zustand kann Ableitungen des Eingangs enthalten.
- Nicht jeder Wert $(x_0, u_0) \in \mathbb{R}^{n+m}$ wird durch irgendeine Lösung (x, u) von $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ durchlaufen.

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Beispiel

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

mit Lösung $x_1 = x_2 = 0$, $x_3(t) = x_3(0) + \int_0^t u(\tau) d\tau$.

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Beispiel

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

mit Lösung $x_1 = x_2 = 0$, $x_3(t) = x_3(0) + \int_0^t u(\tau) d\tau$.

Eigenschaften

- Nicht für alle $x_0 \in \mathbb{R}^n$ gibt es ein $u \in \mathcal{L}_{\text{loc}}^2(\mathbb{R}; \mathbb{R}^m)$, so dass $\frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu$ eine Lösung mit $Ex_0 = Ex(0)$ hat.

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Systemraum

Der **Systemraum** \mathcal{V}^{sys} ist der kleinste Unterraum von \mathbb{R}^{n+m} , so dass für alle Lösungen (x, u) von $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ gilt

$$(x(t), u(t)) \in \mathcal{V}^{\text{sys}} \text{ für fast alle } t \in \mathbb{R}.$$

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Systemraum

Der **Systemraum** \mathcal{V}^{sys} ist der kleinste Unterraum von \mathbb{R}^{n+m} , so dass für alle Lösungen (x, u) von $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ gilt

$$(x(t), u(t)) \in \mathcal{V}^{\text{sys}} \text{ für fast alle } t \in \mathbb{R}.$$

Geometrische Charakterisierung

R.,RENDEL,VOIGT 15

\mathcal{V}^{sys} ist der Grenzwert der Folge $(V_k)_{k \in \mathbb{N}}$ mit

$$\begin{aligned} \mathcal{V}_0 &= \mathbb{K}^{n+m}, \\ \mathcal{V}_{k+1} &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^{n+m}; Ax + Bu \in [E \quad 0] \mathcal{V}_k \right\}. \end{aligned}$$

Lineare differentiell-algebraische Gleichungen

Konsistente Anfangswerte

Der Raum der **konsistenten differentiellen Anfangswerte** ist

$$\mathcal{V}^{\text{diff}} = \left\{ x_0 \in \mathbb{R}^n \mid \frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu, \text{ mit } Ex(0) = Ex_0 \text{ besitzt Lösung} \right\}.$$

Zusammenhang zum Systemraum

$$\begin{aligned} \mathcal{V}^{\text{diff}} &= \left\{ x_0 \in \mathbb{R}^n \mid \exists (\bar{x}_0, \bar{u}_0) \in \mathcal{V}^{\text{sys}} : Ex_0 = E\bar{x}_0 \right\} \\ &= E^{-1} \left(\begin{bmatrix} E & 0 \end{bmatrix} \mathcal{V}^{\text{diff}} \right). \end{aligned}$$

Definition

$\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ heißt **impulssteuerbar**, wenn $\mathcal{V}^{\text{diff}} = \mathbb{R}^n$.

Linear-quadratisches Optimalsteuerungsproblem

Minimiere (infimiere)

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

unter NB $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$.

Optimaler Wert: $V^+(Ex_0) \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$.

Definition

- Das Optimalsteuerungsproblem heißt **zulässig**, wenn für alle $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ gilt $-\infty < V^+(Ex_0) < \infty$.
- $u \in \mathcal{L}_{\text{loc}}^2(\mathbb{R}; \mathbb{R}^m)$ heißt **optimale Steuerung**, wenn für (x, u) mit $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$, $Ex(0) = Ex_0$ gilt

$$Ex(\infty) = 0 \quad \text{und} \quad \mathcal{J}(x, u) = V^+(Ex_0).$$

- Das Optimalsteuerungsproblem heißt **regulär**, wenn für alle $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ eine eindeutige optimale Steuerung existiert.

Beispiel

Minimiere $\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$

unter NB $\dot{x} = -u, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0.$

Beispiel

Minimiere $\mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$

unter NB $\dot{x} = -u, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0.$

Beobachtung

- Wenn $x_0 \neq 0$, dann gilt $\mathcal{J}(x, u) > 0$ für alle Lösungen (x, u) mit $x(0) = x_0$.
- Für $u_n = n \cdot \chi_{[0, n-1]} x_0$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{J}(u_n, x_n) = 0$.

Beispiel

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB} \quad \dot{x} = -u, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0.$$

Beobachtung

- Wenn $x_0 \neq 0$, dann gilt $\mathcal{J}(x, u) > 0$ für alle Lösungen (x, u) mit $x(0) = x_0$.
- Für $u_n = n \cdot \chi_{[0, n-1]} x_0$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{J}(u_n, x_n) = 0$.

Schlussfolgerung

- Der optimale Wert ist $V^+(x_0) = 0$ für alle $x_0 \in \mathbb{R}$.
- Es existiert keine optimale Steuerung, wenn $x_0 \neq 0$.
 \implies Das Optimalsteuerungsproblem ist nicht regulär.

Beispiel

Minimiere $\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$

unter NB $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$

Beispiel

Minimiere
$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

unter NB
$$\frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Beobachtung

- Es gilt $\mathcal{J}(x, u) = 0$ für alle Lösungen (x, u) .

Beispiel

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Beobachtung

- Es gilt $\mathcal{J}(x, u) = 0$ für alle Lösungen (x, u) .

Schlussfolgerung

- Der optimale Wert ist $V^+(x_0) = 0$ für alle $x_0 \in \mathbb{R}^n$.
- Jede Steuerung $u \in \mathcal{L}_{\text{loc}}^2(\mathbb{R}; \mathbb{R}^m)$ mit $Ex(\infty) = 0$ ist optimal.
 \implies Das Optimalsteuerungsproblem ist nicht regulär.

Satz (Optimalsteuerung von ODEs)

WILLEMS 71

Wenn das Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB} \quad \dot{x} = Ax + Bu, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0$$

regulär ist, dann gilt $R > 0$.

In dem Fall gilt $V^+(x_0) = x_0^* P x_0$, wobei $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ die **stabilisierende Lösung** der **algebraischen Riccatigleichung (ARE)**

$$A^* P + PA - (PB + S)R^{-1}(B^* P + S^*) + Q = 0, \quad P = P^*$$

ist. Die optimale Steuerung ist - falls existent - gegeben durch $\frac{d}{dt}x = Ax + Bu$ mit

$$u = -R^{-1}(B^* P + S^*)x.$$

Beispiel

Minimiere

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} x_2^2(t) dt$$

unter NB

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u(t),$$

$$x_1(0) = x_{01}, \quad x_1(\infty) = 0.$$

Beispiel

Minimiere

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} x_2^2(t) dt$$

unter NB

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u(t),$$

$$x_1(0) = x_{01}, \quad x_1(\infty) = 0.$$

Auflösung der algebraischen Nebenbedingung $x_2(t) = u(t)$ ergibt Äquivalenz zum regulären Optimalsteuerungsproblem

Minimiere $\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} u^2(t) dt$

unter NB

$$\dot{x}_1(t) = u(t), \quad x_1(0) = x_{01}, \quad x_1(\infty) = 0.$$

Beispiel

Minimiere

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} x_2^2(t) - \frac{1}{2}u^2(t)dt$$

unter NB

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u(t),$$

$$x_1(0) = x_{01}, \quad x_1(\infty) = 0.$$

Beispiel

Minimiere

$$\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} x_2^2(t) - \frac{1}{2}u^2(t)dt$$

unter NB

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} u(t),$$

$$x_1(0) = x_{01}, \quad x_1(\infty) = 0.$$

Auflösung der algebraischen Nebenbedingung $x_2(t) = u(t)$ ergibt Äquivalenz zum regulären Optimalsteuerungsproblem

Minimiere
$$\mathcal{J}(x, u) = \frac{1}{2} \int_0^{\infty} u^2(t)dt$$

unter NB

$$\dot{x}_1(t) = u(t), \quad x_1(0) = x_{01}, \quad x_1(\infty) = 0.$$

Optimalsteuerung von DAEs: Zugänge

Verallg. ARE, $R > 0$, $\begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \geq 0$ KURINA 96, TAKABA ET AL 02

$V^+(Ex_0) = x_0^* P^* Ex_0$ mit

$$A^* P + P^* A - (P^* B + S)R^{-1}(B^* P + S^*) + Q = 0, \quad E^* P = P^* E.$$

Verallg. ARE, $R > 0$, $\begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \geq 0$ BENDER, LAUB 86

$V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0$ mit

$$A^* P E + E^* P A - (E^* P B + S)R^{-1}(B^* P E + S^*) + Q = 0, \quad P = P^*.$$

Verallg. ARE, $\begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \geq 0$ MEHRMANN 92

Verfahren: Anwendung eines Feedbacks \rightsquigarrow Transformation auf ein äquivalentes ODE-Problem.

Optimalsteuerung von DAEs

Optimaler Wert

$$\begin{aligned}
 & V^+(Ex_0) \\
 &= \inf \{ \mathcal{J}(x, u) \mid (x, u) \text{ ist Lösung mit } Ex(0) = Ex_0 \text{ und } Ex(\infty) = 0 \}.
 \end{aligned}$$

Notwendiges Kriterium für Zulässigkeit

$$V(Ex_0) < \infty \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}^n$$

genau dann, wenn $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ **stabilisierbar im Behavior-Sinn** ist.
 I.e., für alle $x_0 \in \mathbb{R}^n$ existiert eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$.

Algebraisch:

$$\text{im}(\lambda E - A) + \text{im}(B) = \mathbb{C}^n \quad \text{für alle } \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+.$$

Optimalsteuerung von DAEs

Optimaler Wert

$$\begin{aligned}
 & V^+(Ex_0) \\
 & = \inf \{ \mathcal{J}(x, u) \mid (x, u) \text{ ist Lösung mit } Ex(0) = Ex_0 \text{ und } Ex(\infty) = 0 \}.
 \end{aligned}$$

Hinreichendes Kriterium für Zulässigkeit

$$-\infty < V^+(Ex_0) < \infty \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}^n,$$

wenn $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ stabilisierbar im Behavior-Sinn ist und

$$\begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \geq 0.$$

Inhalt

- 1 Grundlagen
- 2 Speicherfunktionen**
- 3 Einschub: Outer
- 4 Zurück zum Optimalsteuerungsproblem
- 5 Ausblick, weitere Fakten

Definition

Eine Funktion $V : E \cdot \mathcal{V}^{\text{diff}} \rightarrow \mathbb{R}$ heißt **Speicherfunktion** für das Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0,$$

wenn V stetig, $V(0) = 0$ und für alle Lösungen (x, u) gilt

$$V(Ex(t_0)) - V(Ex(t_1)) \leq \int_{t_0}^{t_1} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt \quad \forall t_0 \leq t_1.$$

Speicherfunktion

$$\frac{1}{h} (V(Ex(t)) - V(Ex(t+h))) \leq \frac{1}{h} \int_t^{t+h} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

für alle $t \in \mathbb{R}$, $h > 0$ und Lösungen (x, u) .

Wenn V differenzierbar, dann ergibt Grenzübergang $h \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} & - (\nabla V(Ex(t)))^* (Ax(t) + Bu(t)) \\ &= - (\nabla V(Ex(t)))^* E\dot{x}(t) \\ &\leq \begin{pmatrix} x_0 \\ u_0 \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ u_0 \end{pmatrix} \quad \forall (x_0, u_0) \in \mathcal{V}^{\text{sys}} \end{aligned}$$

Speicherfunktion

$$V(Ex(0)) - V(Ex(t)) \leq \int_0^t \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

für alle $t > 0$ und Lösungen (x, u) .

Sei (x, u) Lösung mit $Ex(\infty) = 0$.

Grenzübergang $t \rightarrow \infty$ ergibt

$$V(Ex(0)) \leq \mathcal{J}(x, u).$$

Folgerung (hinreichendes Kriterium für Zulässigkeit)

Wenn eine Speicherfunktion $V : E\mathcal{V}^{\text{diff}} \rightarrow \mathbb{R}$ existiert und $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ stabilisierbar im Behavior-Sinn ist, dann

$$-\infty < V(Ex_0) \leq V^+(Ex_0) < \infty \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}^n.$$

Beispiel: *RCL*-Schaltung

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} A_C C A_C^* & 0 & 0 \\ 0 & L & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} e(t) \\ i_L(t) \\ i_V(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} -A_R R^{-1} A_R^* & -A_L & -A_V \\ A_L^* & 0 & 0 \\ A_V^* & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e(t) \\ i_L(t) \\ i_V(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -I \end{bmatrix} u_V(t)$$

Kostenfunktional

$$\mathcal{J}(e, i_L, i_V, u_V) = - \int_0^{\infty} u_V(t)^* i_V(t) dt.$$

Beispiel: *RCL*-Schaltung

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} A_C C A_C^* & 0 & 0 \\ 0 & L & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} e(t) \\ i_L(t) \\ i_V(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} -A_R R^{-1} A_R^* & -A_L & -A_V \\ A_L^* & 0 & 0 \\ A_V^* & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e(t) \\ i_L(t) \\ i_V(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -I \end{bmatrix} u_V(t)$$

Kostenfunktional

$$\mathcal{J}(e, i_L, i_V, u_V) = - \int_0^\infty u_V(t)^* i_V(t) dt.$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} & - \int_{t_0}^{t_f} u_V(\tau)^T i_V(\tau) d\tau \\ &= - \frac{1}{2} e(t)^* A_C C A_C^* e(t) \Big|_{t=t_0}^{t=t_f} - \frac{1}{2} i_L^*(t) L i_L(t) \Big|_{t=t_0}^{t=t_f} - \int_{t_0}^{t_f} e(\tau)^* A_R(\tau) R^{-1} A_R^* e(\tau) d\tau \\ &\leq - \frac{1}{2} e(t)^* A_C C A_C^* e(t) \Big|_{t=t_0}^{t=t_f} - \frac{1}{2} i_L^*(t) L i_L(t) \Big|_{t=t_0}^{t=t_f} \end{aligned}$$

Beispiel: *RCL*-Schaltung

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} A_C C A_C^* & 0 & 0 \\ 0 & L & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} e(t) \\ i_L(t) \\ i_V(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} -A_R R^{-1} A_R^* & -A_L & -A_V \\ A_L^* & 0 & 0 \\ A_V^* & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e(t) \\ i_L(t) \\ i_V(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -I \end{bmatrix} u_V(t)$$

Kostenfunktional

$$\mathcal{J}(e, i_L, i_V, u_V) = - \int_0^\infty u_V(t)^* i_V(t) dt.$$

Ergo:

$$V(A_C C A_C^* e, L i_L, 0) := -\frac{1}{2} e^* A_C C A_C^* e - \frac{1}{2} i_L^* L i_L$$

ist Speicherfunktion.

Definition (Gleichheit und Definitheit auf Unterraum)

Für symmetrische Matrizen $P, Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und einen Unterraum $\mathcal{V} \subset \mathbb{R}^n$ schreiben wir

- $P >_{\mathcal{V}} Q$, wenn $x^* P x > x^* Q x$ für alle $x \in \mathcal{V}$;
- $P =_{\mathcal{V}} Q$, wenn $x^* P x = x^* Q x$ für alle $x \in \mathcal{V}$,

sowie analoge Definitionen für $P <_{\mathcal{V}} Q$, $P \leq_{\mathcal{V}} Q$ und $P \geq_{\mathcal{V}} Q$.

Definition (Gleichheit und Definitheit auf Unterraum)

Für symmetrische Matrizen $P, Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und einen Unterraum $\mathcal{V} \subset \mathbb{R}^n$ schreiben wir

- $P >_{\mathcal{V}} Q$, wenn $x^* P x > x^* Q x$ für alle $x \in \mathcal{V}$;
- $P =_{\mathcal{V}} Q$, wenn $x^* P x = x^* Q x$ für alle $x \in \mathcal{V}$,

sowie analoge Definitionen für $P <_{\mathcal{V}} Q$, $P \leq_{\mathcal{V}} Q$ und $P \geq_{\mathcal{V}} Q$.

Quadratische Speicherfunktionen

R., RENDEL, VOIGT 15

Für eine symmetrische Matrix $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist $V(Ex_0) = x_0^* E^* P E x_0$ eine Speicherfunktion genau dann, wenn es die **differentiell-algebraische Kalman-Yakubovich-Popov-Ungleichung**

$$\begin{bmatrix} A^* P E + E^* P A + Q & E^* P B + S \\ B^* P E + S^* & R \end{bmatrix} \geq_{\mathcal{V}^{\text{sys}}} 0.$$

erfüllt.

Quadratische Speicherfunktionen II

Wenn $V(Ex_0) = x_0^* E^* P E x_0$ eine Speicherfunktion ist, dann existieren Matrizen $K \in \mathbb{R}^{p \times n}$ und $L \in \mathbb{R}^{p \times m}$, so dass

$$\begin{bmatrix} A^* P E + E^* P A + Q & E^* P B + S \\ B^* P E + S^* & R \end{bmatrix} =_{\mathcal{V}^{\text{sys}}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}.$$

Für eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$ gilt dann

$$\begin{aligned}
 & x_0 E^* P E x_0 \\
 &= - \int_0^{\infty} \frac{d}{d\tau} (x(\tau) E^* P E x(\tau)) d\tau
 \end{aligned}$$

Für eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$ gilt dann

$$\begin{aligned}
 & x_0 E^* P E x_0 \\
 = & - \int_0^{\infty} \frac{d}{d\tau} (x(\tau) E^* P E x(\tau)) d\tau \\
 = & - \int_0^{\infty} \dot{x}(\tau) E^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P E \dot{x}(\tau) d\tau
 \end{aligned}$$

Für eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$ gilt dann

$$\begin{aligned}
 & x_0 E^* P E x_0 \\
 = & - \int_0^{\infty} \frac{d}{d\tau} (x(\tau) E^* P E x(\tau)) d\tau \\
 = & - \int_0^{\infty} \dot{x}(\tau) E^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P E \dot{x}(\tau) d\tau \\
 = & - \int_0^{\infty} (Ax(\tau) + Bu(\tau))^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P (Ax(\tau) + Bu(\tau)) d\tau
 \end{aligned}$$

Für eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$ gilt dann

$$\begin{aligned}
 & x_0 E^* P E x_0 \\
 &= - \int_0^\infty \frac{d}{d\tau} (x(\tau) E^* P E x(\tau)) d\tau \\
 &= - \int_0^\infty \dot{x}(\tau) E^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P E \dot{x}(\tau) d\tau \\
 &= - \int_0^\infty (Ax(\tau) + Bu(\tau))^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P (Ax(\tau) + Bu(\tau)) d\tau \\
 &= \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} -A^* P E - E^* P A & -E^* P B \\ -B^* P E & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau
 \end{aligned}$$

Für eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$ gilt dann

$$\begin{aligned}
 & x_0 E^* P E x_0 \\
 = & - \int_0^{\infty} \frac{d}{d\tau} (x(\tau) E^* P E x(\tau)) d\tau \\
 = & - \int_0^{\infty} \dot{x}(\tau) E^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P E \dot{x}(\tau) d\tau \\
 = & - \int_0^{\infty} (Ax(\tau) + Bu(\tau))^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P (Ax(\tau) + Bu(\tau)) d\tau \\
 = & \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} -A^* P E - E^* P A & -E^* P B \\ -B^* P E & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau \\
 = & \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau - \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} K^* K & K^* L \\ L^* K & L^* L \end{bmatrix}^* \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau
 \end{aligned}$$

Für eine Lösung (x, u) mit $Ex(0) = Ex_0$ und $Ex(\infty) = 0$ gilt dann

$$\begin{aligned}
 & x_0 E^* P E x_0 \\
 &= - \int_0^\infty \frac{d}{d\tau} (x(\tau) E^* P E x(\tau)) d\tau \\
 &= - \int_0^\infty \dot{x}(\tau) E^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P E \dot{x}(\tau) d\tau \\
 &= - \int_0^\infty (Ax(\tau) + Bu(\tau))^* P E x(\tau) + x(\tau) E^* P (Ax(\tau) + Bu(\tau)) d\tau \\
 &= \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} -A^* P E - E^* P A & -E^* P B \\ -B^* P E & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau \\
 &= \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau - \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} K^* K & K^* L \\ L^* K & L^* L \end{bmatrix}^* \begin{pmatrix} x(\tau) \\ u(\tau) \end{pmatrix} d\tau \\
 &= \mathcal{J}(x, u) - \int_0^\infty \|Kx(\tau) + Lu(\tau)\|^2 d\tau
 \end{aligned}$$

Satz

R., VOIGT 16

Gegeben sei ein zulässiges Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Dann ist die optimale Wertefunktion $V^+(Ex_0)$ eine quadratische Speicherfunktion.

Beweisskizze

Zeige, dass

- V^+ Speicherfunktion ist,
- $V^+(E(x_{10} + x_{20})) + V^+(E(x_{10} - x_{20})) = 2V^+(Ex_{10}) + 2V^+(Ex_{20})$ für alle $x_{10}, x_{20} \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$,
- $V^+(\lambda Ex_0) = \lambda^2 \cdot V^*(Ex_0)$ für alle $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}, \lambda \in \mathbb{R}$.

Korollar

R., VOIGT 16

Sei das System $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ stabilisierbar im Behavior-Sinn. Dann sind äquivalent:

- (i) Das Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0$$

ist zulässig.

- (ii) Es existiert eine Speicherfunktion.
 (iii) Es existiert eine quadratische Speicherfunktion.
 (iv) Die Kalman-Yakubovich-Popov-Ungleichung

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} = \nu_{\text{sys}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

hat eine Lösung.

Zulässiges Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

$$V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0, \text{ wobei}$$

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} =_{\mathcal{V}_{\text{sys}}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}.$$

Dann gilt

$$V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0 = \mathcal{J}(x, u) - \|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2}^2.$$

Folgerungen aus

$$V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P E x_0 = \mathcal{J}(x, u) - \|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2}^2.$$

- Infimierende Folge aus Lösungen (x_n, u_n) mit $Ex_n(0) = Ex_0$, $Ex_n(\infty) = 0$ erfüllt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|Kx_n + Lu_n\|_{\mathcal{L}^2}^2 = 0.$$

- Optimale Steuerung erfüllt die DAE

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ K & L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Inhalt

- 1 Grundlagen
- 2 Speicherfunktionen
- 3 Einschub: Outer**
- 4 Zurück zum Optimalsteuerungsproblem
- 5 Ausblick, weitere Fakten

Definition

ROSENBLUM, ROVNYAK 85

Eine Funktion $G \in \mathcal{H}_\infty(\mathbb{C}_+; \mathbb{C}^{p \times m})$ heißt outer, wenn der **Multiplikationsoperator**

$$M_G : \mathcal{H}_2(\mathbb{C}_+; \mathbb{C}^m) \rightarrow \mathcal{H}_2(\mathbb{C}_+; \mathbb{C}^p), \\ \hat{u} \mapsto G(\cdot)\hat{u}(\cdot)$$

dichtes Bild hat.

Satz

ROSENBLUM, ROVNYAK 85

Eine Funktion $G(s) \in \mathbb{R}(s)^{p \times m} \cap \mathcal{H}_\infty(\mathbb{C}_+; \mathbb{C}^{p \times m})$ ist outer genau dann, wenn

$$\text{rk } G(\lambda) = p \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}_+.$$

Folgerung

Sei $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ stabilisierbar im Behavior-Sinn und seien $K \in \mathbb{R}^{p \times n}$, $L \in \mathbb{R}^{p \times m}$. Dann ist $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L \in \mathcal{H}_\infty(\mathbb{C}_+; \mathbb{C}^{p \times m})$ outer genau dann, wenn

$$\text{rk} \begin{bmatrix} -\lambda E + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}_+.$$

Fragestellung

Was bedeutet

$$\text{rk} \begin{bmatrix} -\lambda E + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}_+,$$

wenn $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L \notin \mathcal{H}_\infty(\mathbb{C}_+; \mathbb{C}^{p \times m})$?

Definition

ILCHMANN, R. 16

Wir nennen eine Funktion $G \in \mathbb{R}(s)^{p \times m}$ **outer**, wenn

$$\text{rk}_{\mathbb{R}(s)} G(s) = p$$

und $G(s)$ keine **Nullstellen** in \mathbb{C}_+ hat.

Korollar

ILCHMANN, R. 16

Sei $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ stabilisierbar im Behavior-Sinn. Dann ist $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L$ outer genau dann, wenn

$$\text{rk} \begin{bmatrix} -\lambda E + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}_+.$$

Satz

ILCHMANN, R. 16

Sei $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ stabilisierbar im Behavior-Sinn und seien $K \in \mathbb{R}^{p \times n}$, $L \in \mathbb{R}^{p \times m}$.

Wenn $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L$ outer ist, dann gilt

- **O1:** Für alle $\varepsilon > 0$ und $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ existiert ein $u \in \mathcal{L}^2(\mathbb{R}_+; \mathbb{R}^m)$, so dass $\|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2} < \varepsilon$.

Umgekehrt, wenn **O1** gilt und

$$[K \quad L] \mathcal{V}^{\text{sys}} = \mathbb{R}^p,$$

dann ist $G(s)$ outer.

Inhalt

- 1 Grundlagen
- 2 Speicherfunktionen
- 3 Einschub: Outer
- 4 Zurück zum Optimalsteuerungsproblem**
- 5 Ausblick, weitere Fakten

Lur'e Gleichung

Gegeben sei das Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

(P, K, L) heißt Lösung der **Lur'e-Gleichung**, wenn $P = P^*$ und

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} = \nu \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

und

$$\text{rk}_{\mathbb{R}(s)} \begin{bmatrix} -sE + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p.$$

Lur'e Gleichung

Gegeben sei das Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

(P, K, L) heißt Lösung der **Lur'e-Gleichung**, wenn $P = P^*$ und

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} = \nu \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

und

$$\text{rk}_{\mathbb{R}(s)} \begin{bmatrix} -sE + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p.$$

Falls

$$\text{rk} \begin{bmatrix} -\lambda E + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}_+,$$

dann heißt (P, K, L) **stabilisierende Lösung**.

Fakten

Sei (P, K, L) Lösung der Lur'e-Gleichung.

- Dann erfüllt P die Kalman-Yakubovich-Popov-Ungleichung.
- Für $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L$ gilt $\text{rk}_{\mathbb{R}(s)} G(s) = p$.
- Es gilt die Beziehung

$$x_0^* E^* P E x_0 = \mathcal{J}(x, u) - \|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2}^2.$$

- Wenn (P, K, L) stabilisierende Lösung ist, dann ist $G(s)$ outer.
- Wenn (P, K, L) stabilisierende Lösung ist, dann gilt

- **O1:** Für alle $\varepsilon > 0$ und $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ existiert ein $u \in \mathcal{L}^2(\mathbb{R}_+; \mathbb{R}^m)$, so dass $\|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2} < \varepsilon$.

Ergo:

- Für alle $\varepsilon > 0$ und $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ existiert ein $u \in \mathcal{L}^2(\mathbb{R}_+; \mathbb{R}^m)$, so dass

$$\mathcal{J}(x, u) \geq x_0^* E^* P E x_0 \geq \mathcal{J}(x, u) - \varepsilon^2.$$

Folgerung

Sei (P, K, L) stabilisierende Lösung der Lur'e-Gleichung. Dann ist $V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0$ der **optimale Wert**.

Aus der Bilanz

$$x_0^* E^* P Ex_0 = \mathcal{J}(x, u) - \|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2}^2$$

folgt: Eine **Optimalsteuerung** ist Lösung der **Optimalitäts-DAE**

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ K & L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Folgerung

Falls die Optimalitäts-DAE eine eindeutige Lösung für alle $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ hat, dann ist das Optimalsteuerungsproblem regulär.

$$\text{regulär} \implies p = m \wedge \text{rk} \begin{bmatrix} -\lambda E + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p \quad \forall \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+.$$

Beispiel

Minimiere $\mathcal{J}(x, u) = \int_0^{\infty} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$

unter NB $\dot{x} = -u, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0.$

Beispiel

Minimiere $\mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$

unter NB $\dot{x} = -u, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0.$

Lur'e-Gleichung und Optimalitäts-DAE

$(P, K, L) = (0, 1, 0)$ ist stab. Lösung der Lur'e-Gleichung. Also ist die Optimalitäts-DAE

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}, \quad x(0) = x_0, \quad x(\infty) = 0.$$

keine Lösung

Zulässiges Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Minimiere } \mathcal{J}(x, u) = \int_0^\infty \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Sei $V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0$, wobei

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} = \nu_{\text{sys}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}.$$

Wegen $V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0 = \mathcal{J}(x, u) - \|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2}^2$ gilt:

- **O1:** Für alle $\varepsilon > 0$ und $x_0 \in \mathcal{V}^{\text{diff}}$ existiert ein $u \in \mathcal{L}^2(\mathbb{R}_+; \mathbb{R}^m)$, so dass

$$\|Kx + Lu\|_{\mathcal{L}^2}^2 \leq \varepsilon.$$

Folgerung

Wenn $V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0$ und

$$\begin{bmatrix} A^* P E + E^* P A + Q & E^* P B + S \\ B^* P E + S^* & R \end{bmatrix} =_{\mathcal{V}^{\text{sys}}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix},$$

dann ist $G(s) = K(sE - A)^{-1} B + L$ **outer**.

Also ist (P, K, L) stabilisierende Lösung der Lur'e-Gleichung.

Folgerung

Wenn $V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0$ und

$$\begin{bmatrix} A^* P E + E^* P A + Q & E^* P B + S \\ B^* P E + S^* & R \end{bmatrix} = v_{\text{sys}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix},$$

dann ist $G(s) = K(sE - A)^{-1} B + L$ **outer**.

Also ist (P, K, L) stabilisierende Lösung der Lur'e-Gleichung.

Schlussfolgerung

Das Optimalsteuerungsproblem ist genau dann zulässig, wenn die zugehörige Lur'e-Gleichung eine stabilisierende Lösung (P, K, L) hat. In dem Fall gilt

$$V^+(Ex_0) = x_0^* E^* P Ex_0.$$

Eine (evtl. vorhandene) Optimalsteuerung erfüllt die Optimalitäts-DAE.

Zusammenhang zur "klassischen Theorie"

Wenn $E = I_n$ und $R > 0$, dann folgt aus

$$\begin{bmatrix} A^*P + PA + Q & PB + S \\ B^*P + S^* & R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

die algebraische Riccati-Gleichung

$$A^*P + PA - (PB + S)R^{-1}(B^*P + S^*) + Q = 0.$$

Zusammenhang zur "klassischen Theorie"

Wenn $E = I_n$ und $R > 0$, dann folgt aus

$$\begin{bmatrix} A^*P + PA + Q & PB + S \\ B^*P + S^* & R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

die algebraische Riccati-Gleichung

$$A^*P + PA - (PB + S)R^{-1}(B^*P + S^*) + Q = 0.$$

Aus der Optimalitäts-DAE

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ K & L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0$$

Zusammenhang zur "klassischen Theorie"

Wenn $E = I_n$ und $R > 0$, dann folgt aus

$$\begin{bmatrix} A^*P + PA + Q & PB + S \\ B^*P + S^* & R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

die algebraische Riccati-Gleichung

$$A^*P + PA - (PB + S)R^{-1}(B^*P + S^*) + Q = 0.$$

Aus der Optimalitäts-DAE

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ K & L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0$$

folgt

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ L^*K & L^*L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Zusammenhang zur "klassischen Theorie"

Wenn $E = I_n$ und $R > 0$, dann folgt aus

$$\begin{bmatrix} A^*P + PA + Q & PB + S \\ B^*P + S^* & R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

die algebraische Riccati-Gleichung

$$A^*P + PA - (PB + S)R^{-1}(B^*P + S^*) + Q = 0.$$

Aus der Optimalitäts-DAE

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ K & L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0$$

folgt

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ B^*P + S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Zusammenhang zur "klassischen Theorie"

Wenn $E = I_n$ und $R > 0$, dann folgt aus

$$\begin{bmatrix} A^*P + PA + Q & PB + S \\ B^*P + S^* & R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

die algebraische Riccati-Gleichung

$$A^*P + PA - (PB + S)R^{-1}(B^*P + S^*) + Q = 0.$$

Aus der Optimalitäts-DAE

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ K & L \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0$$

folgt

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ R^{-1}(B^*P + S^*) & I_m \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(\infty) = 0.$$

Inhalt

- 1 Grundlagen
- 2 Speicherfunktionen
- 3 Einschub: Outer
- 4 Zurück zum Optimalsteuerungsproblem
- 5 **Ausblick, weitere Fakten**

Lur'e-Gleichungen und Spektralfaktorisierung

Die stabilisierende Lösung der Lur'e-Gleichung

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} =_{\mathcal{V}} \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

realisiert die **Spektralfaktorisierung**

$$\Pi(s) = G(-\bar{s})^* G(s),$$

mit **Spektralfaktor** $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L$ und **Popov-Funktion**

$$\Pi(s) = \begin{bmatrix} (-\bar{s}E - A)^{-1}B \\ I_m \end{bmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (sE - A)^{-1}B \\ I_m \end{bmatrix} \in \mathbb{R}(s)^{m \times m}.$$

Lur'e-Gleichungen und Spektralfaktorisierung

Die stabilisierende Lösung der Lur'e-Gleichung

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + Q & E^*PB + S \\ B^*PE + S^* & R \end{bmatrix} = \nu \begin{bmatrix} K^* \\ L^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} K & L \end{bmatrix}$$

realisiert die **Spektralfaktorisierung**

$$\Pi(s) = G(-\bar{s})^* G(s),$$

mit **Spektralfaktor** $G(s) = K(sE - A)^{-1}B + L$ und **Popov-Funktion**

$$\Pi(s) = \begin{bmatrix} (-\bar{s}E - A)^{-1}B \\ I_m \end{bmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (sE - A)^{-1}B \\ I_m \end{bmatrix} \in \mathbb{R}(s)^{m \times m}.$$

Kann benutzt werden für ...

- Inner-Outer-Faktorisierung und normalisierte Koprimefaktorisationen von Übertragungsfunktionen.
- Lösbarkeitsanalyse der Lur'e-Gleichungen im Frequenzbereich.

Optimalsteuerung auf negativem Zeithorizont

Sei $\frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu$ **anti-stabilisierbar im Behavior-Sinn**. Das Optimalsteuerungsproblem

$$\text{Maximiere } \mathcal{J}(x, u) = - \int_{-\infty}^0 \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{unter NB } \frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0, \quad Ex(-\infty) = 0.$$

führt auf die **anti-stabilisierende Lösung** der Lur'e-Gleichungen, d.h.

$$\text{rk} \begin{bmatrix} -\lambda E + A & B \\ K & L \end{bmatrix} = n + p \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}_-.$$

Available storage

Das Funktional **available storage**

$$V_{\text{as}}(x_0) = \sup_{T>0} - \int_0^T \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{mit } \frac{d}{dt} Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0$$

führt auf Lösungen P der Kalman-Yakubovich-Popov-Ungleichung mit $E^*PE \leq_{\nu^{\text{diff}}} 0$. Die Speicherfunktion erfüllt dann

$$V(Ex(t_0)) \leq \int_{t_0}^{t_1} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt \quad \forall t_0 \leq t_1.$$

Available storage

Das Funktional **available storage**

$$V_{\text{as}}(x_0) = \sup_{T>0} - \int_0^T \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt$$

$$\text{mit } \frac{d}{dt}Ex = Ax + Bu, \quad Ex(0) = Ex_0$$

führt auf Lösungen P der Kalman-Yakubovich-Popov-Ungleichung mit $E^*PE \leq_{\mathcal{V}^{\text{diff}}} 0$. Die Speicherfunktion erfüllt dann

$$V(Ex(t_0)) \leq \int_{t_0}^{t_1} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix}^* \begin{bmatrix} Q & S \\ S^* & R \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t) \\ u(t) \end{pmatrix} dt \quad \forall t_0 \leq t_1.$$

Kann benutzt werden für ...

Dissipativitätsanalyse von DAEs.

Bounded Real Lemma

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA + C^*C & E^*PB + C^*D \\ B^*PE + D^*C & D^*D - I \end{bmatrix} \leq_{\mathcal{V}^{\text{sys}}} 0, \quad E^*PE \geq_{\mathcal{V}^{\text{diff}}} 0.$$

Positive Real Lemma

$$\begin{bmatrix} A^*PE + E^*PA & E^*PB - C^* \\ B^*PE - C & -D^* - D \end{bmatrix} \leq_{\mathcal{V}^{\text{sys}}} 0, \quad E^*PE \geq_{\mathcal{V}^{\text{diff}}} 0.$$

Zusammenfassung

- Linear-quadratische Optimalsteuerung von DAEs
- Speicherfunktionen
- Outer
- Lur'e-Gleichungen