



Dipl.-Inf. Martin Aumüller (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Komplexitätstheorie und Effiziente Algorithmen (2242)

Auswertungsbericht "Berechnbarkeit und Komplexität"

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Aumüller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Befragung zur Übung "Berechnbarkeit und Komplexität" im WS 2010/11. Es wurde der Fragebogen vom Typ Ueb03 verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung
- B. Fragen zum/zur Dozent/in
- D. Gesamteindruck
- E. Rahmenbedingungen

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine auf den Durchschnittsmittelwert normierte Darstellung der Indikatoren an. Sie sind überdurchschnittlich über einem Normwert von 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und dargestellt.

Mit freundlichen Grüßen
Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin und Referentin Evaluation)

Akademisches Service Center (ASC), Evaluation
Besuchsadresse: Haus M (Helmholtzring 1), Raum 610
Tel: 03677 69 2779
<http://www.tu-ilmenau.de/universitaet/qualitaetsmanagement/instrumente/evaluation-evasys/>

Dipl.-Inf. Martin Aumüller

Übung "Berechnbarkeit und Komplexität"

Erfasste Fragebögen = 36



Globalwerte

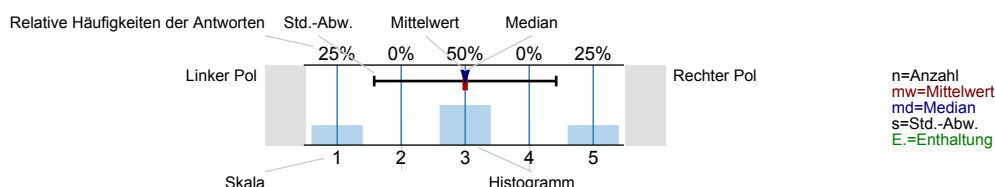
Globalindikator		mw=1.8 s=0.7
A. Fragen zur Übungsveranstaltung		mw=1.9 s=0.8
B. Fragen zum/zur Dozent/in		mw=1.7 s=0.7
D. Gesamteindruck		mw=1.5 s=0.6
E. Rahmenbedingungen		mw=2.1 s=0.9

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
A. Fragen zur Übungsveranstaltung	1.9	102			
B. Fragen zum/zur Dozent/in	1.7	104			
D. Gesamteindruck	1.5	104			
E. Rahmenbedingungen	2	101			

Legende

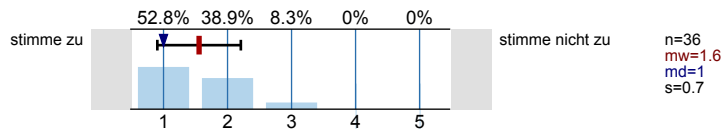
Frage



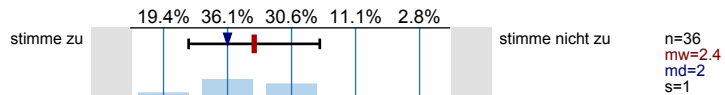
A. Fragen zur Übungsveranstaltung

1. die Themen und Aufgabenstellungen ...

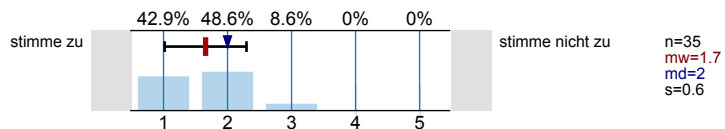
... lassen die Lernziele erkennen.



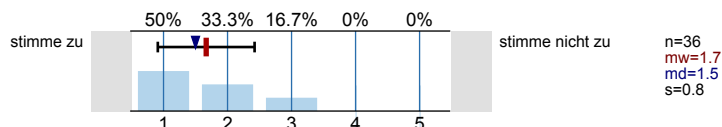
... wecken mein Interesse.



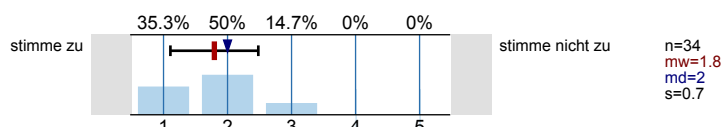
... bauen logisch aufeinander auf.



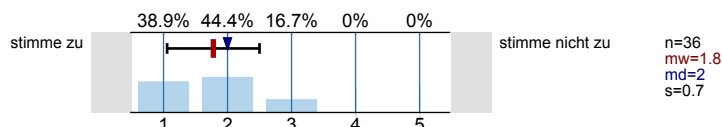
... sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



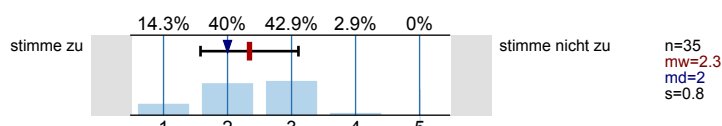
... sind gut durchdacht.



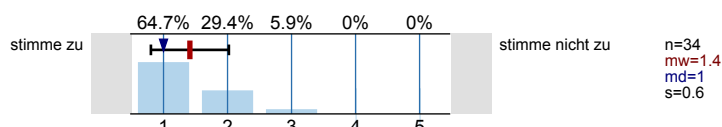
... sind verständlich dargestellt.



... sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.

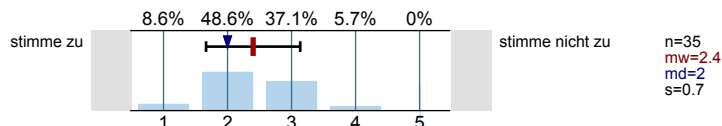


Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.

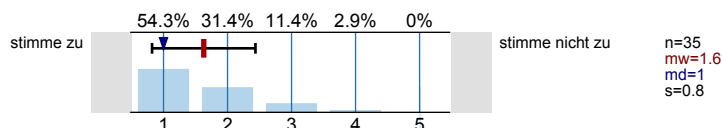


2. Organisation und Durchführung:

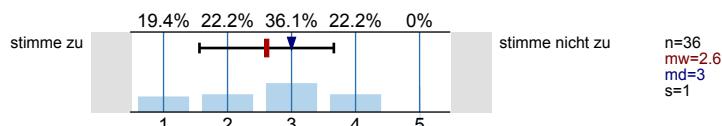
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



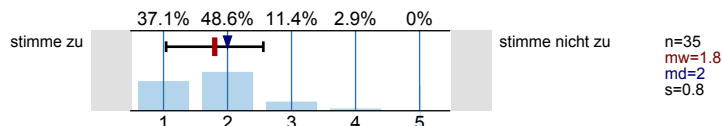
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



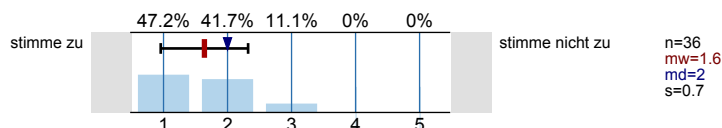
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



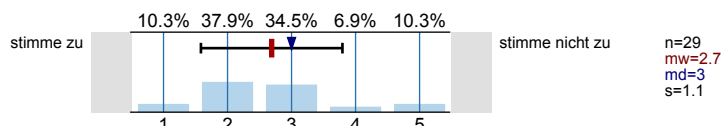
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



Anmerkungen zur Organisation (Termin- und Stundenplanung):

teilweise zu viele Aufgaben auf einem Blatt; Zeitüberforderung

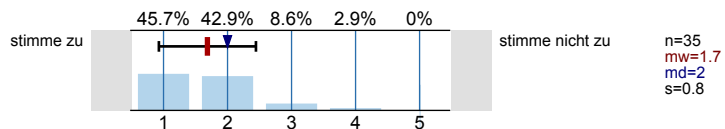
Schlechte Termine (Di / Fr) => volle Übung (Zeit.)

halbes Semester für so schweres Fach ist zu streif

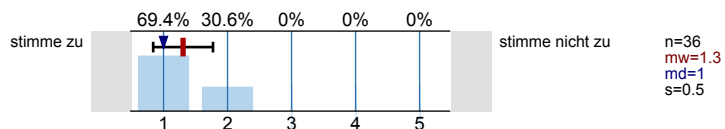
B. Fragen zum/zur Dozent/in

Der Dozent/die Dozentin ...

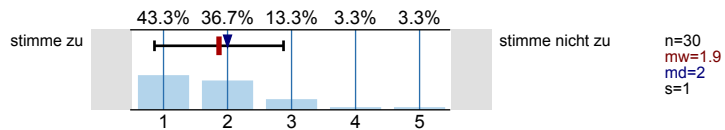
... zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



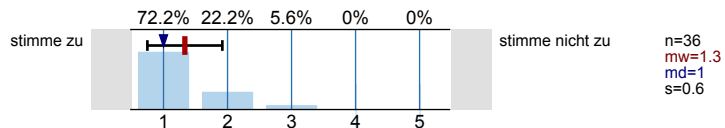
... ist gut vorbereitet und kompetent.



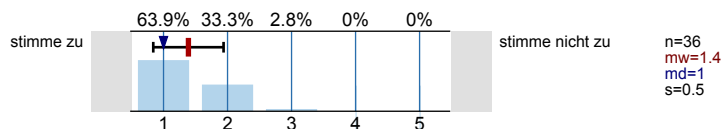
... hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



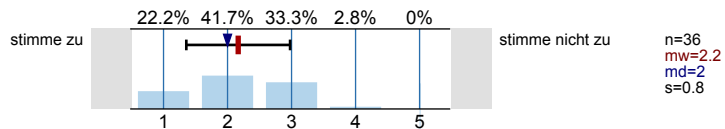
... ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



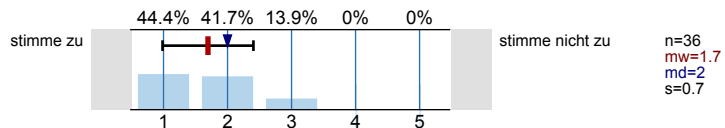
... beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



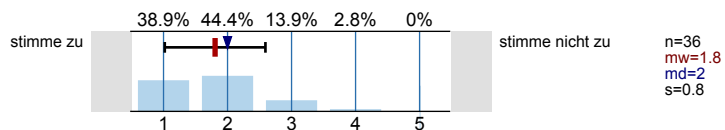
... gibt nützliche Literaturhinweise.



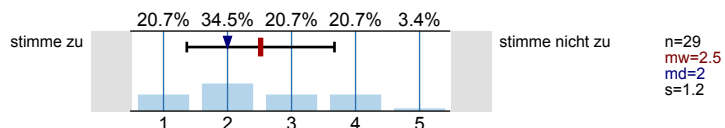
... weist auf typische Fehler hin.



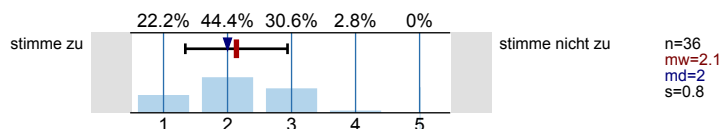
... gibt individuelles und konstruktives Feedback.



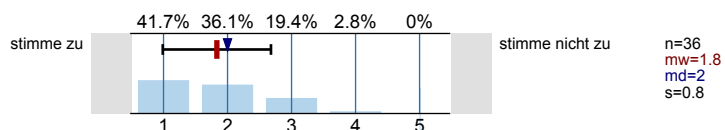
... verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



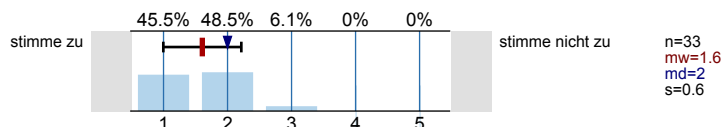
... fördert selbständiges Arbeiten.



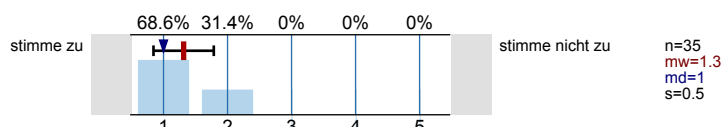
... übt in angemessener Weise Kritik.



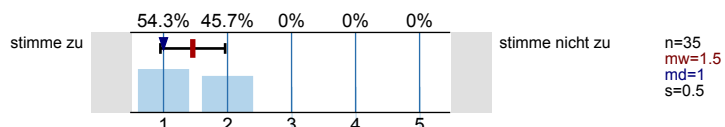
... trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



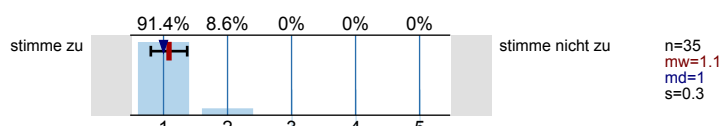
... reagiert selbst angemessen auf Kritik.



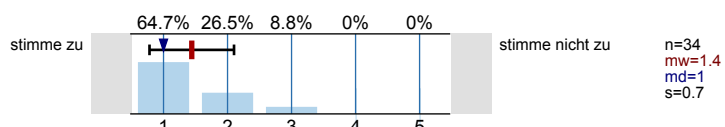
... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



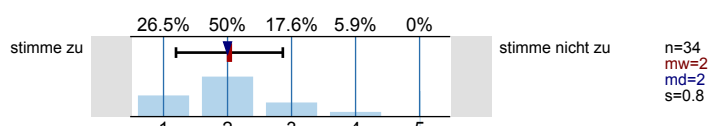
... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



... moderiert Diskussionen angemessen.



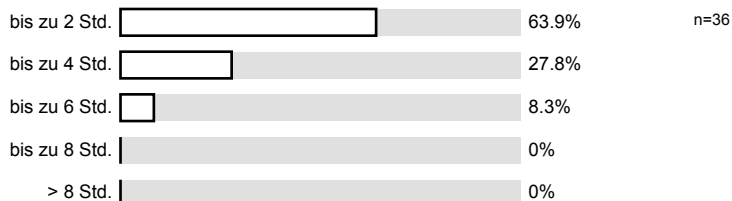
... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



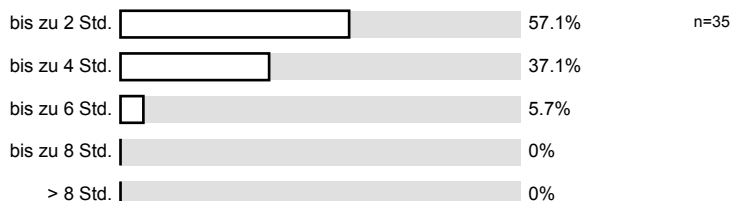
C. Fragen an die Studierenden

Durchschnittlicher Zeitaufwand pro Übungstermin:

zur Vorbereitung:

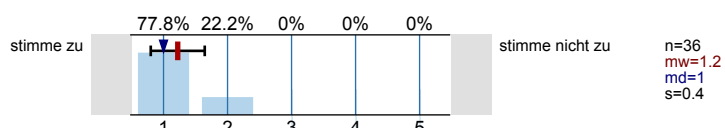


zur Nachbereitung:

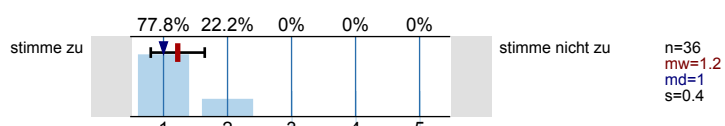


D. Gesamteindruck

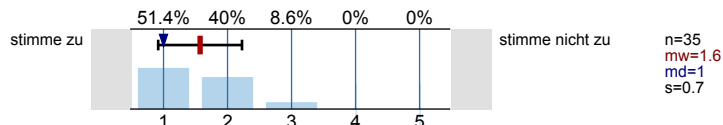
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



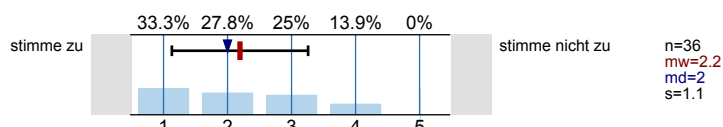
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



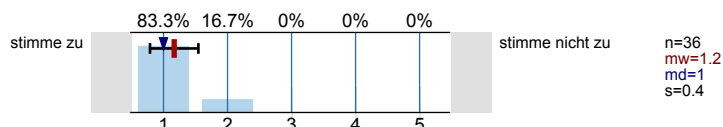
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



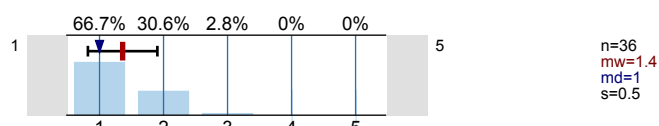
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



Besonders gut gefallen hat mir:

-> Hausaufgaben an sich sind hilfreich

- Offenheit

lockere Arbeitsweise

der Dozent deutsch gesprochen hat !!!

lockere Übungsstil, sehr motiviert, anschaulich erklärt

Hausaufgaben

verständliche Erklärungen, „prüfungsgerechtes Lehren“

lockere Arbeitsweise

Bonusssystem ist gut / Vielleicht Hausaufgaben bezogen

Besonders missfallen hat mir bzw. Verbesserungsvorschläge:

-> Musterlösungen für Hausaufgaben im Nachhinein

Schwierigkeitsgrad der Hausaufgaben

Berechnung

sauber schreiben

- in Mittwochsübung zu wenig Ausformulierungen

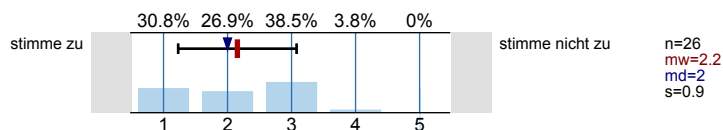
deutliche Unterschiede im VL-Inhalt / zum letzten Prof.

→ nochmaliger Lern- / Übungsaufwand

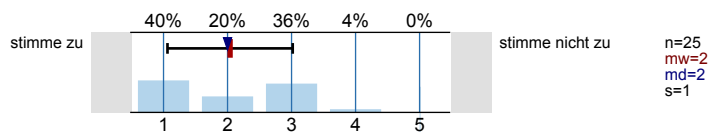
Schriftbild

E. Rahmenbedingungen

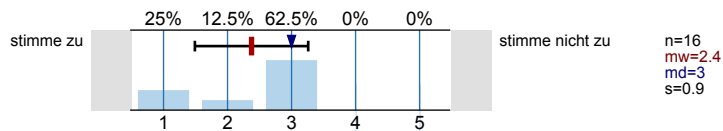
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



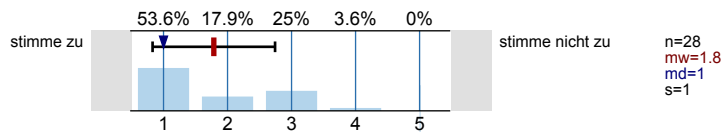
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.

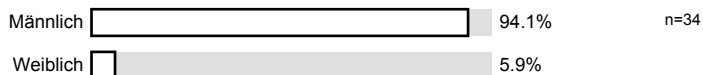


Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.

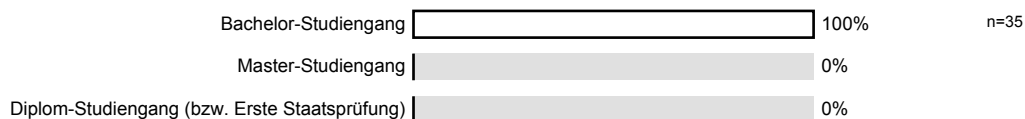


H. Angaben zur Person

Geschlecht



Ich studiere im



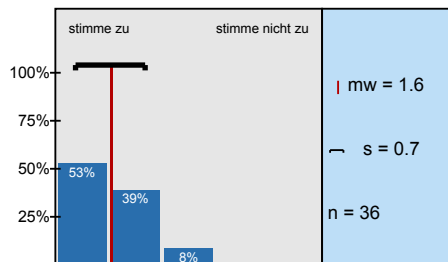
Informatik	<input type="checkbox"/>	97.1%	n=34
Mathematik	<input type="checkbox"/>	2.9%	

Ich studiere im Fachsemester

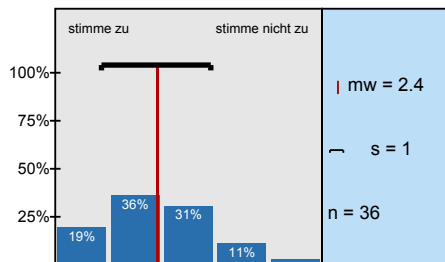
4.	<input type="checkbox"/>	6.3%	n=32
5.	<input type="checkbox"/>	56.3%	
6.	<input type="checkbox"/>	3.1%	
7.	<input type="checkbox"/>	21.9%	
8.	<input type="checkbox"/>	6.3%	
> 14.	<input type="checkbox"/>	6.3%	

Histogramme zu den Skalafragen

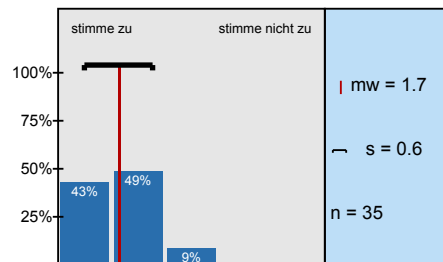
... lassen die Lernziele erkennen.



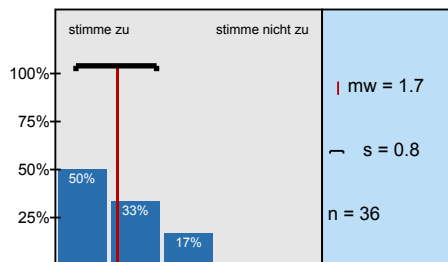
... wecken mein Interesse.



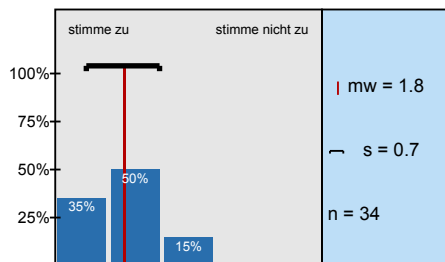
... bauen logisch aufeinander auf.



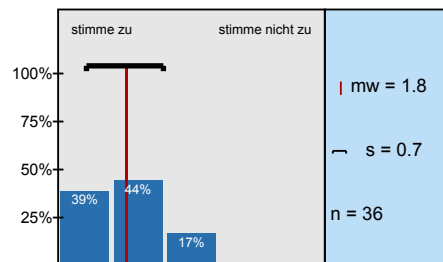
... sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



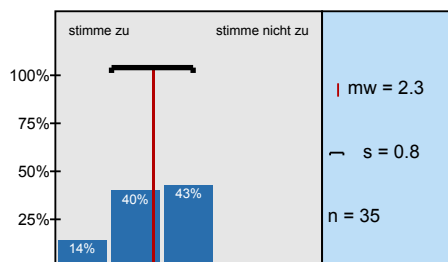
... sind gut durchdacht.



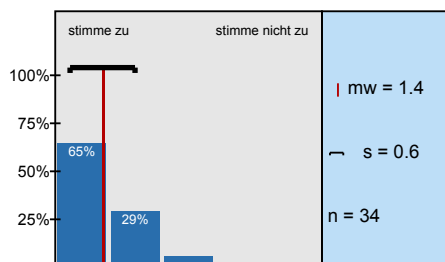
... sind verständlich dargestellt.



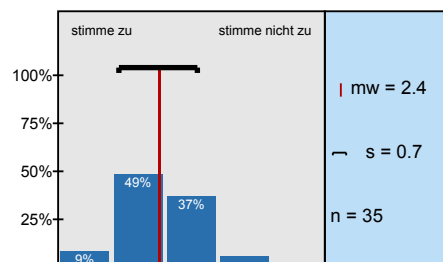
... sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.



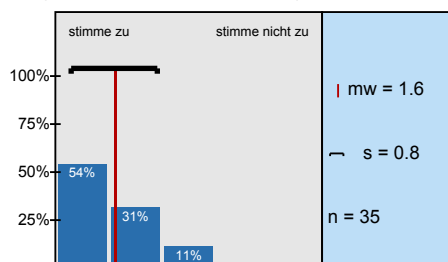
Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.



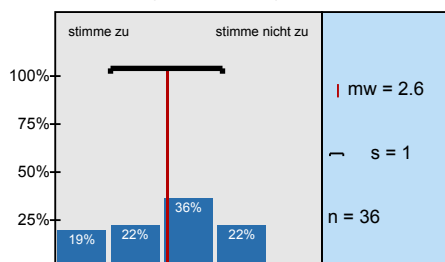
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



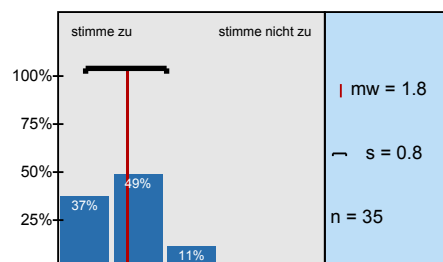
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



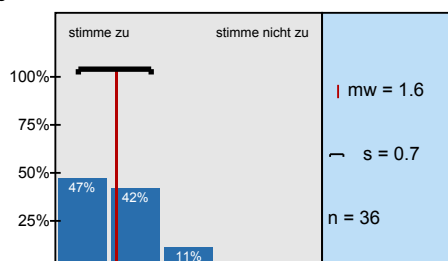
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



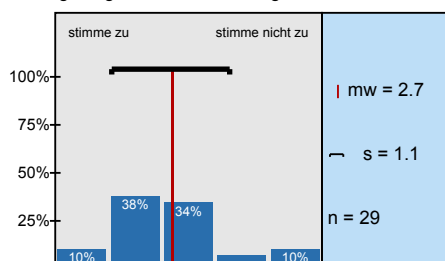
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



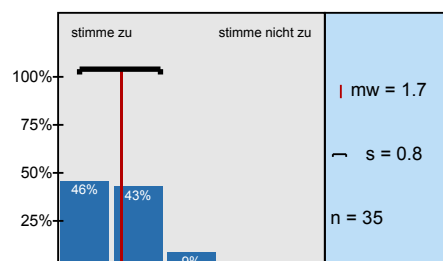
Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



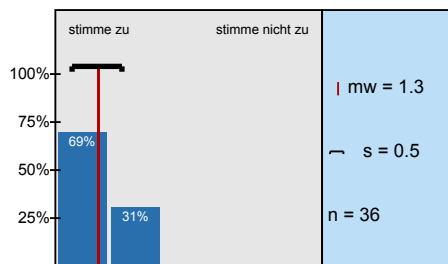
Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



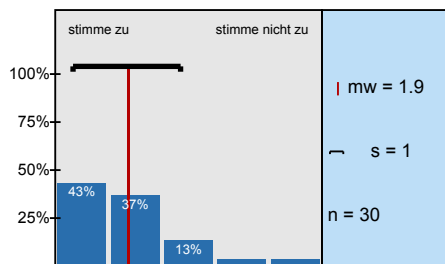
... zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



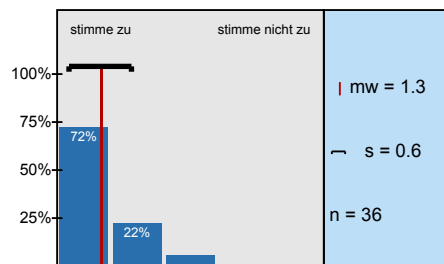
... ist gut vorbereitet und kompetent.



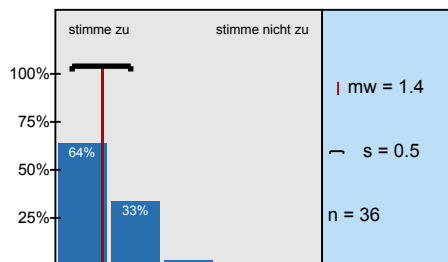
... hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



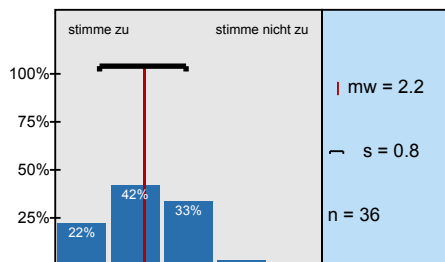
... ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



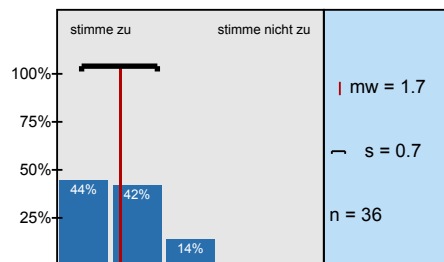
... beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



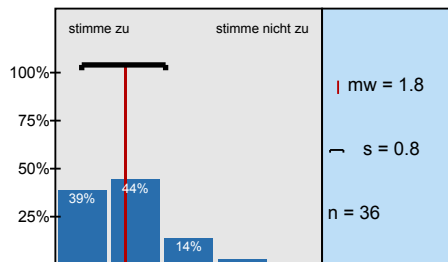
... gibt nützliche Literaturhinweise.



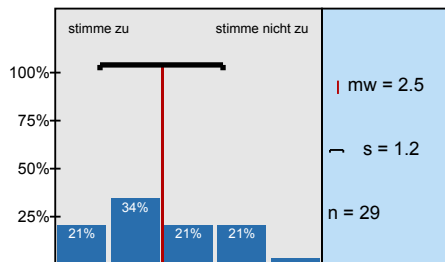
... weist auf typische Fehler hin.



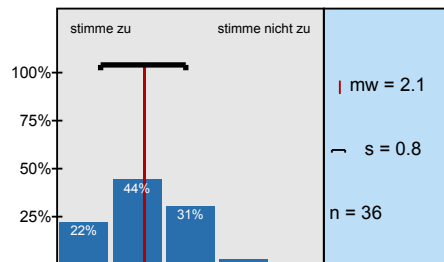
... gibt individuelles und konstruktives Feedback.



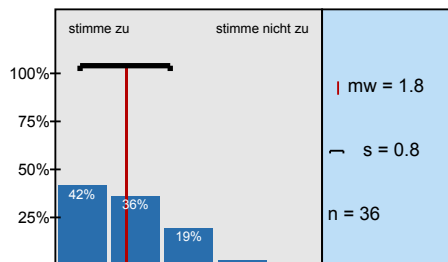
... verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



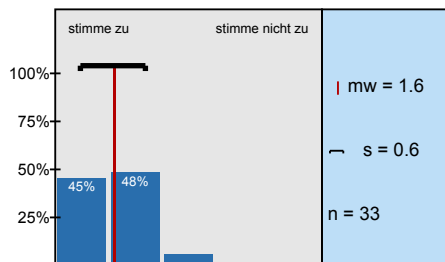
... fördert selbständiges Arbeiten.



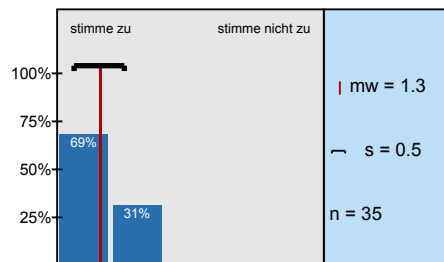
... übt in angemessener Weise Kritik.



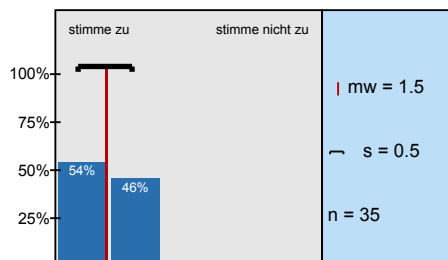
... trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



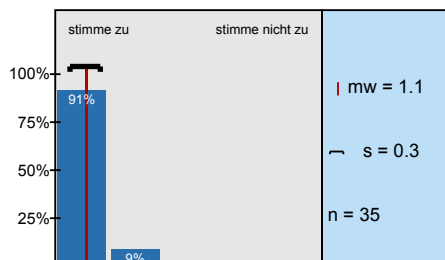
... reagiert selbst angemessen auf Kritik.



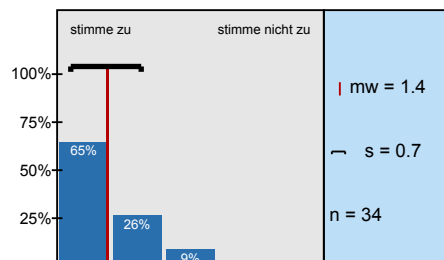
... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



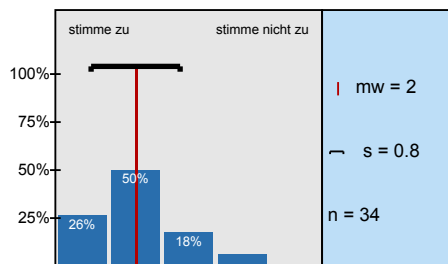
... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



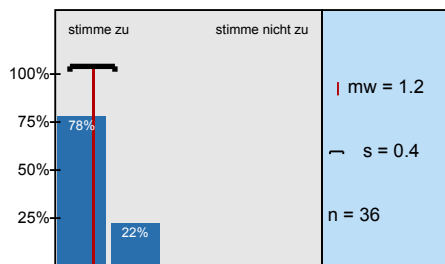
... moderiert Diskussionen angemessen.



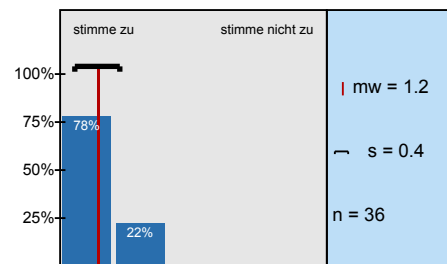
... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



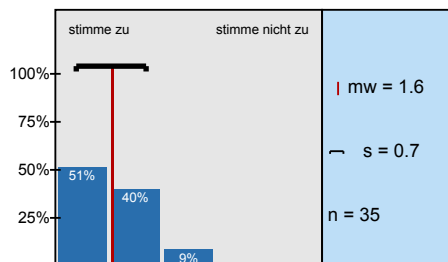
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



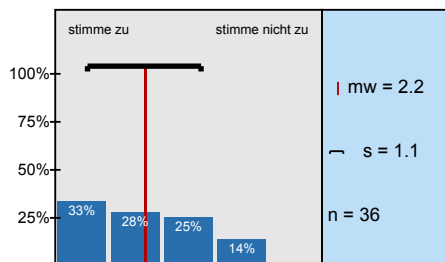
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



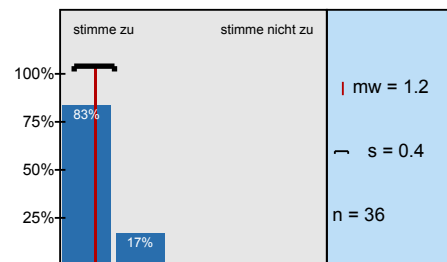
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



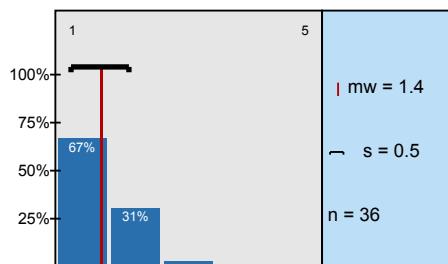
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



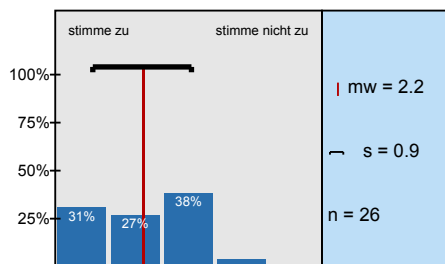
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



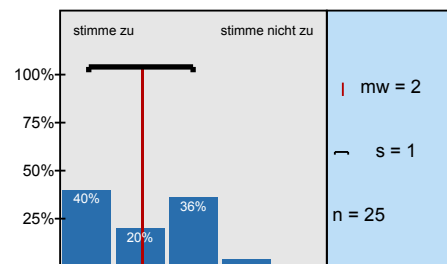
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



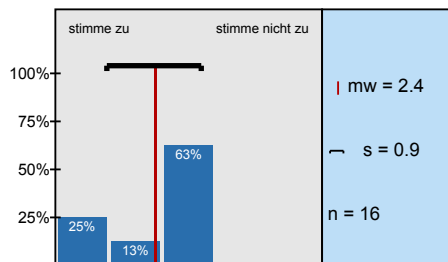
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



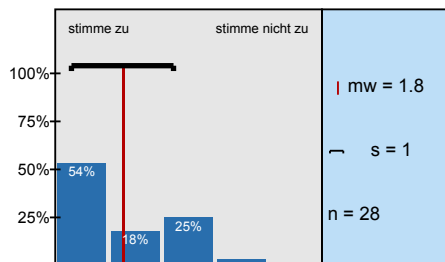
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.

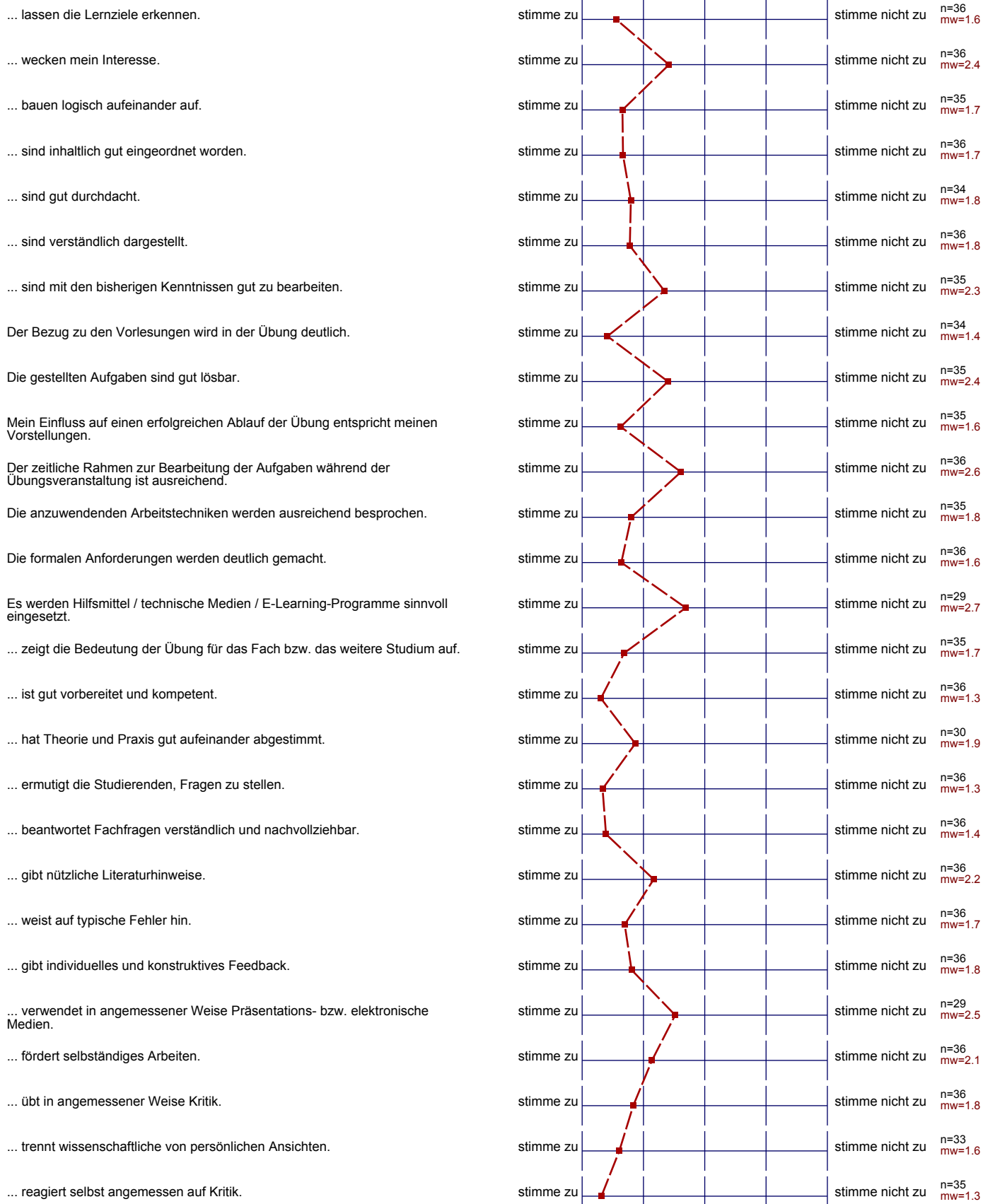


Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.

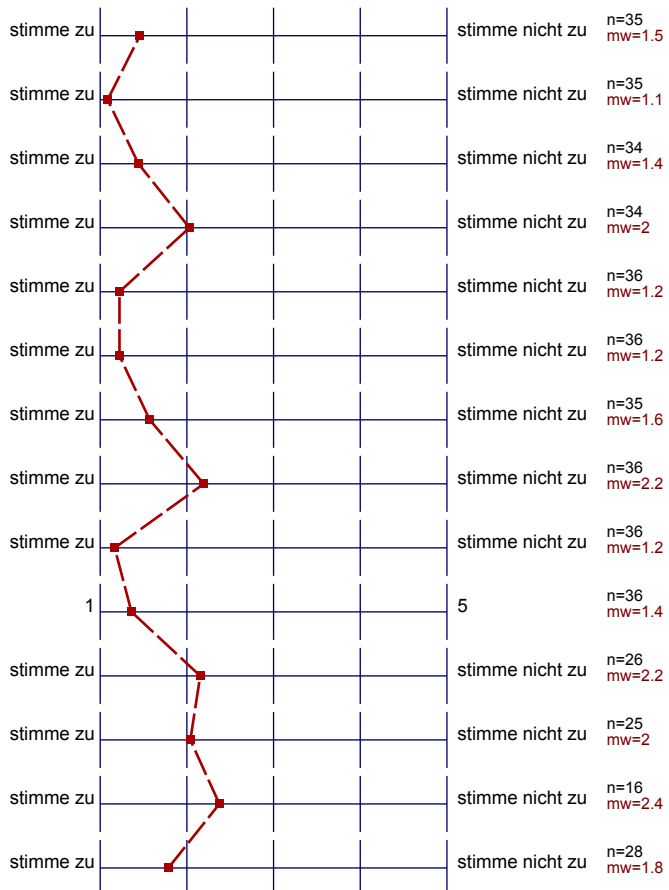


Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Berechnbarkeit und Komplexität
 (Name der Umfrage)

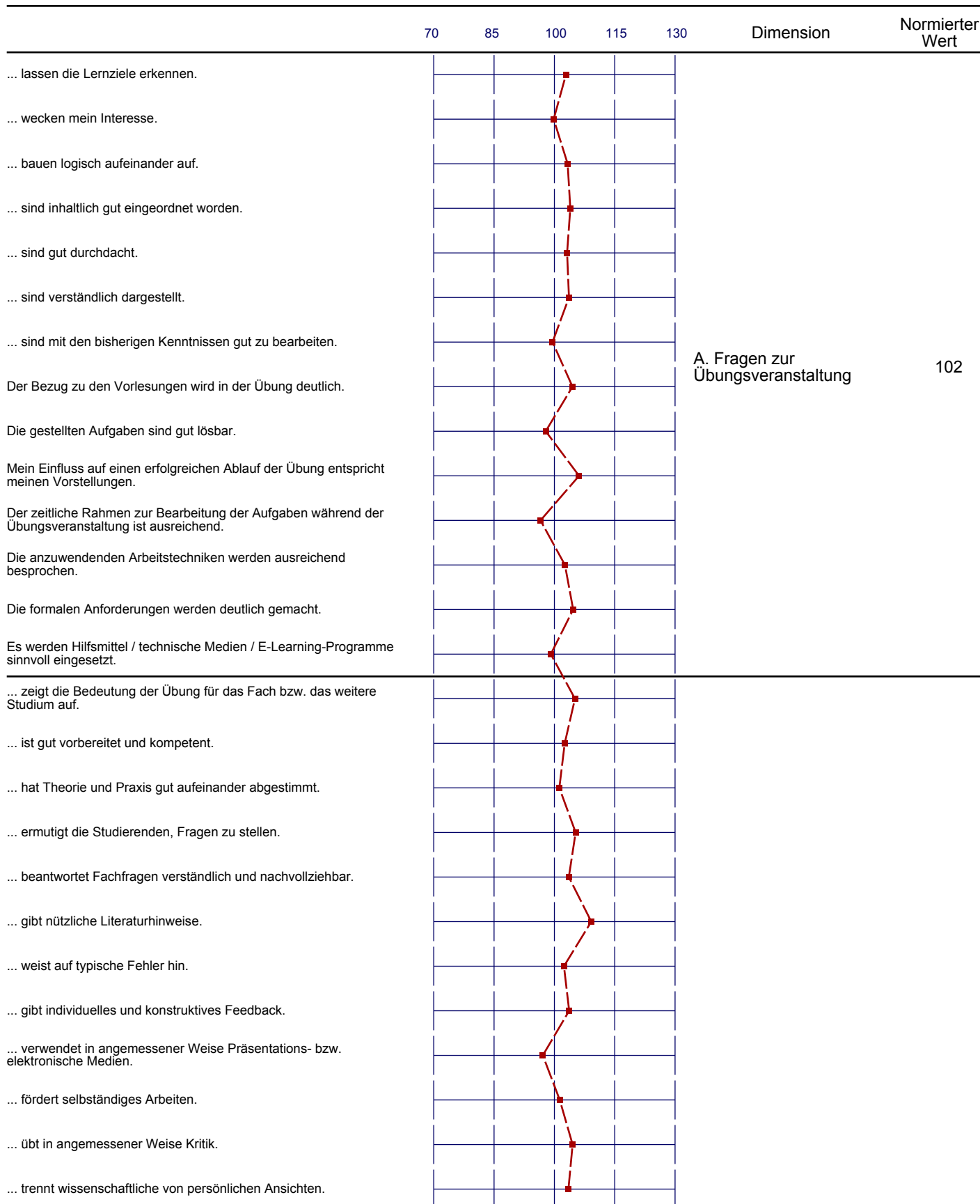


- ... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.
- ... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.
- ... moderiert Diskussionen angemessen.
- ... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.
- Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.
- Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.
- Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.
- Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.
- Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.
- Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...
- Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.
- Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.
- Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.
- Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Berechnbarkeit und Komplexität
 (Name der Umfrage)



B. Fragen zum/zur Dozent/in 104

... reagiert selbst angemessen auf Kritik.					
... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.					
... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.					
... moderiert Diskussionen angemessen.					
... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.					

D. Gesamteindruck 104

Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.					
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.					
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.					
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.					
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.					
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...					

E. Rahmenbedingungen 101

Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.					
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.					
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.					
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.					

Profillinie

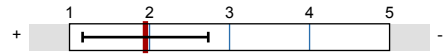
Teilbereich: Fakultät IA
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Titel der Lehrveranstaltung: Berechnbarkeit und Komplexität
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

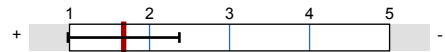
Berechnbarkeit und Komplexität
Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Erfasste Fragebögen = 36

A. Fragen zur Übungsveranstaltung



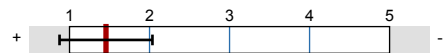
mw=1.9

B. Fragen zum/zur Dozent/in



mw=1.7

D. Gesamteindruck



mw=1.5

E. Rahmenbedingungen



mw=2.1