



Dipl.-Inf. Martin Aumüller (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Komplexitätstheorie und Effiziente Algorithmen (2242)

Auswertungsbericht zur Übung "Effiziente Algorithmen II"

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Aumüller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Befragung zur Übung "Effiziente Algorithmen II" im WS 2011/12. Es wurde der Fragebogen vom Typ Ueb04 verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung
- B. Fragen zum/zur Dozent/in
- D. Gesamteindruck
- E. Rahmenbedingungen

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine auf den Durchschnittsmittelwert (der letzten 5 Semester) normierte Darstellung der Indikatoren an. Sie sind überdurchschnittlich über einem Normwert von 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und dargestellt.

Abschluss des Berichtes bilden die Profillinie und die normierte Profillinie (siehe Indikatoren) der Skalafragen.

Mit freundlichen Grüßen
Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin und Referentin Evaluation)

Zentralinstitut für Bildung, Evaluation
Besuchsadresse: Langewiesener Str. 32, Fischerhütte-Kontorhaus, Raum 2120
Tel: 03677 69 2779
<http://www.tu-ilmenau.de/universitaet/qualitaetsmanagement/instrumente/evaluation-evasys/>

Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Übung "Effiziente Algorithmen II"
 Erfasste Fragebögen = 15



Globalwerte

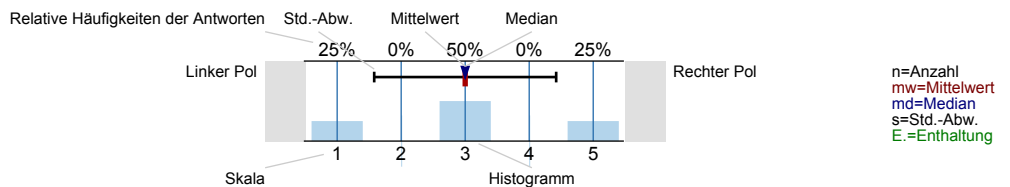
Globalindikator		mw=1.3 s=0.6
A. Fragen zur Übungsveranstaltung		mw=1.3 s=0.5
B. Fragen zum/zur Dozent/in		mw=1.3 s=0.5
D. Gesamteindruck		mw=1.1 s=0.2
E. Rahmenbedingungen		mw=1.7 s=1.1

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
A. Fragen zur Übungsveranstaltung	1.3	108			
B. Fragen zum/zur Dozent/in	1.3	107			
D. Gesamteindruck	1.1	107			
E. Rahmenbedingungen	1.6	105			

Legende

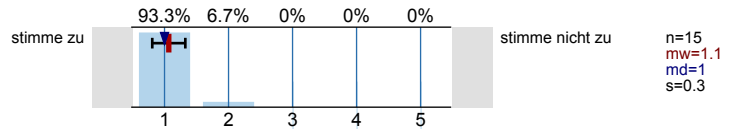
Frage



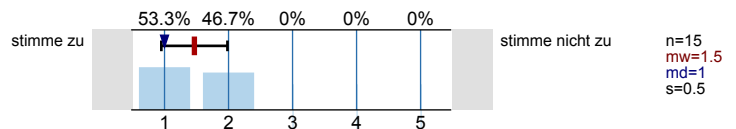
A. Fragen zur Übungsveranstaltung

1. Themen und Aufgabenstellungen

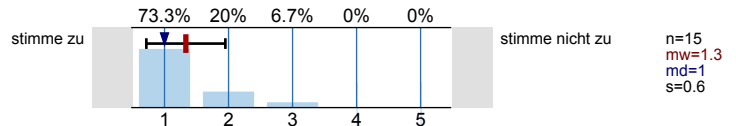
Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



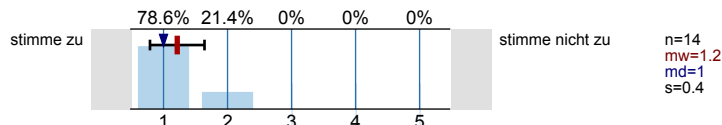
Die Themen und Aufgabenstellungen wecken mein Interesse.



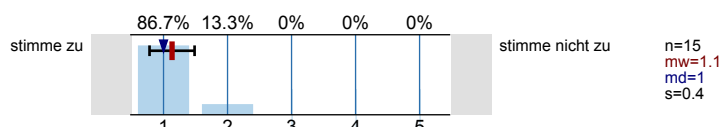
Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



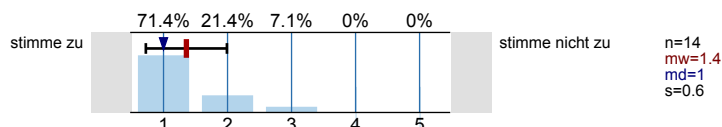
Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



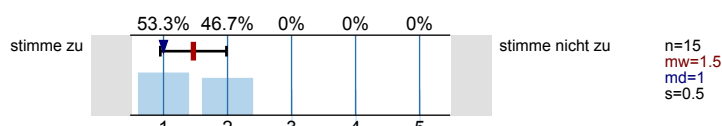
Die Themen und Aufgabenstellungen sind gut durchdacht.



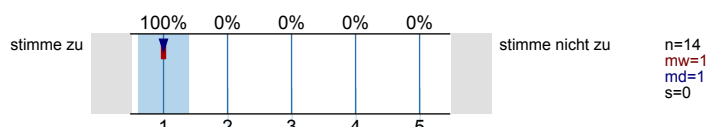
Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.

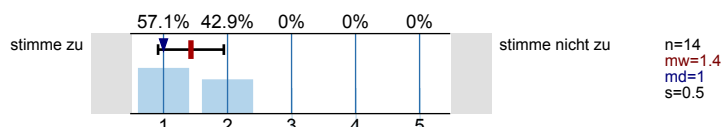


Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.

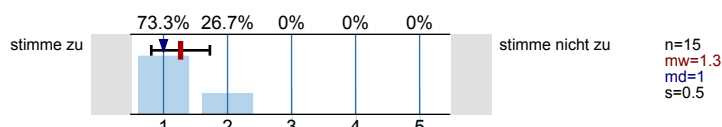


2. Organisation und Durchführung:

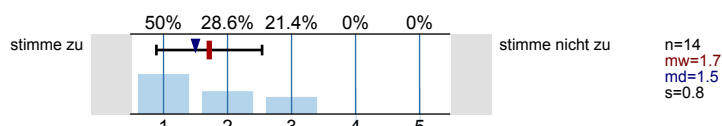
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



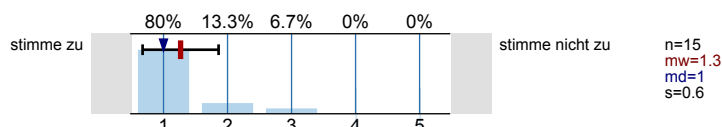
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



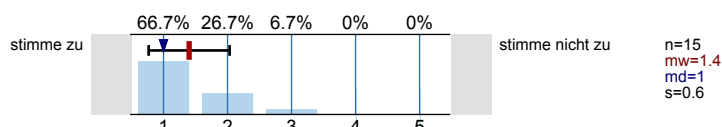
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



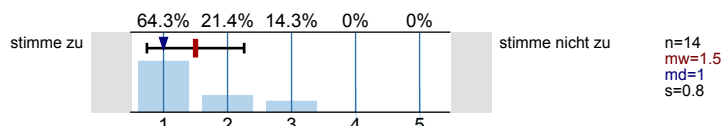
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.

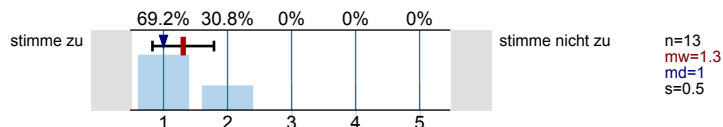


Anmerkungen zur Organisation (Termin- und Stundenplanung):

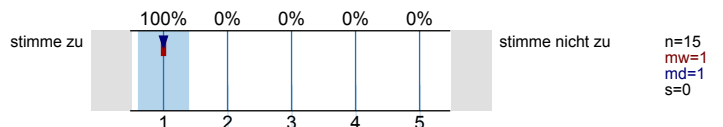
Fr, 15:00 Uhr sehr ~~gut~~ suboptimal

B. Fragen zum/zur Dozent/in

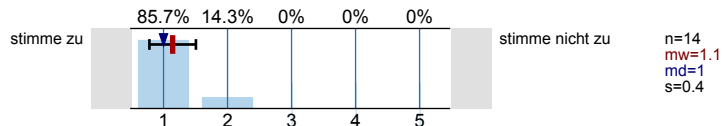
Der Dozent/die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



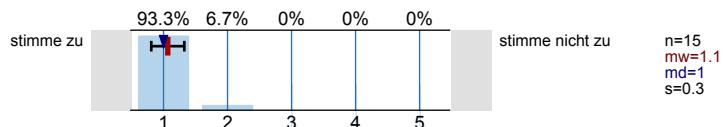
Der Dozent/die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



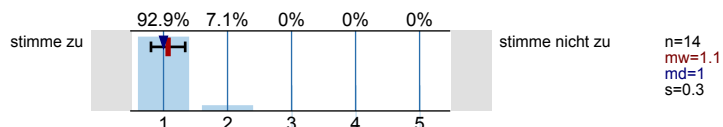
Der Dozent/die Dozentin hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



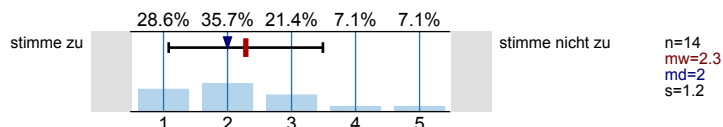
Der Dozent/die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



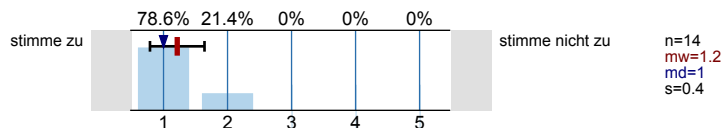
Der Dozent/die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



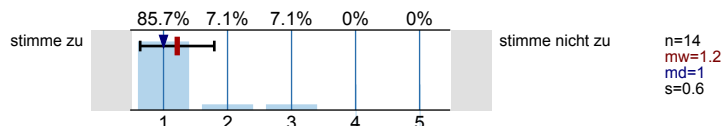
Der Dozent/die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



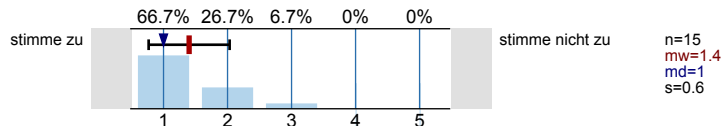
Der Dozent/die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



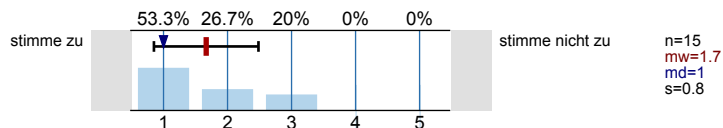
Der Dozent/die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



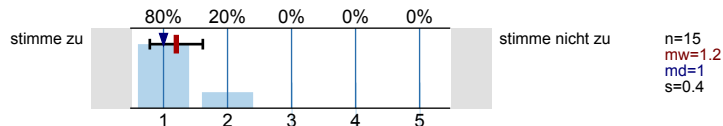
Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



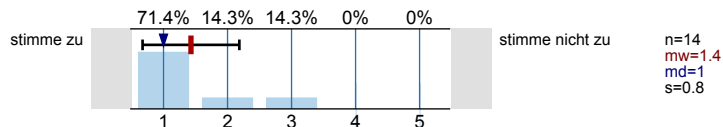
Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.



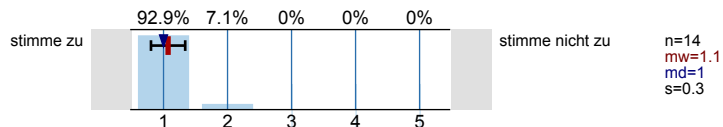
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.



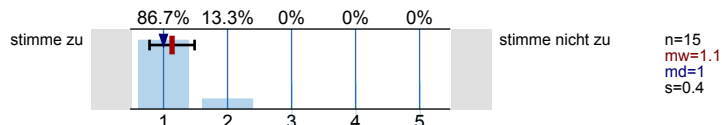
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



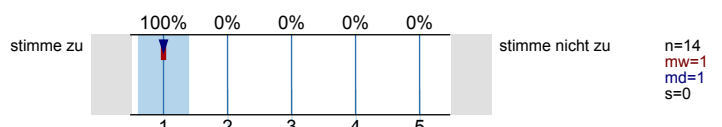
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.



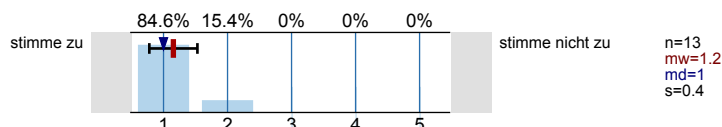
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



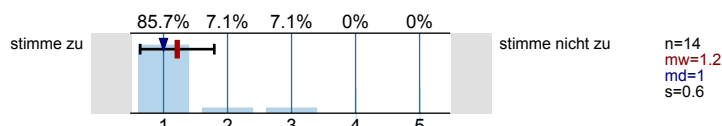
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.



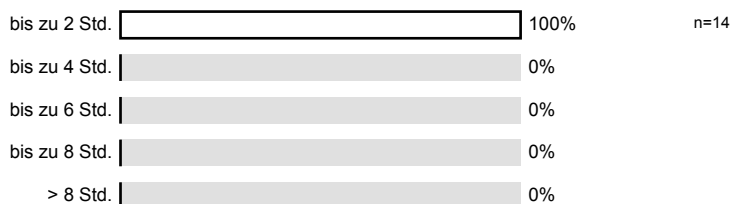
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



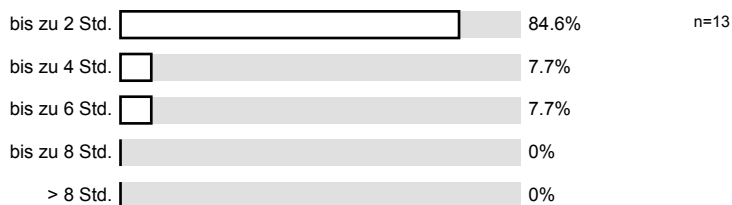
C. Fragen an die Studierenden

Durchschnittlicher Zeitaufwand pro Übungstermin:

zur Vorbereitung:

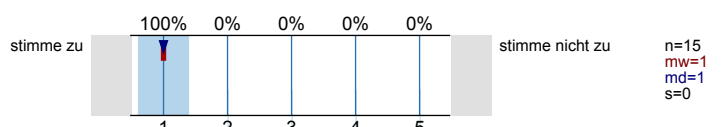


zur Nachbereitung:

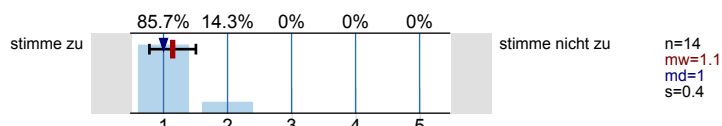


D. Gesamteindruck

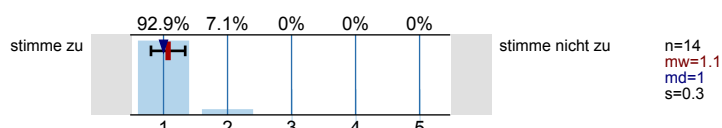
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



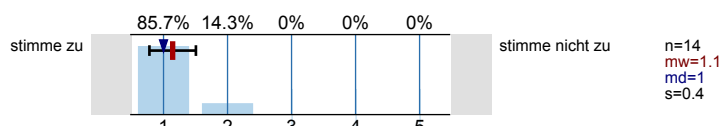
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



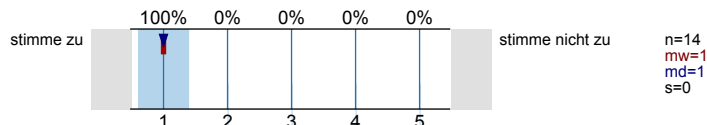
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



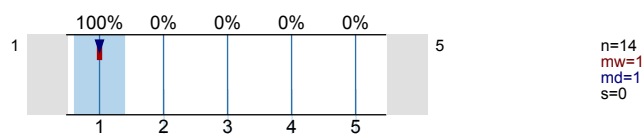
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



Besonders gut gefallen hat mir:

- Wahrscheinlich bester Übungsleiter der Uni, immer verständliche Erklärungen
 - anschauliche Erklärungsmethodik

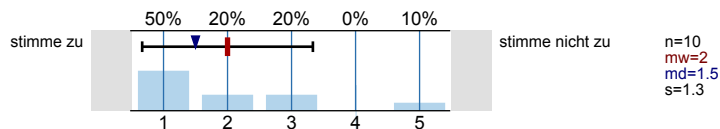
lockere, freundliche Atmosphäre

Besonders missfallen hat mir bzw. Verbesserungsvorschläge:

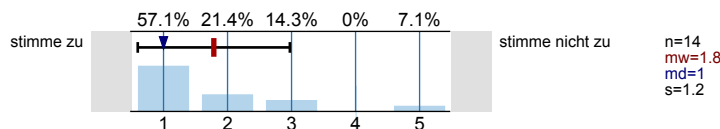
- leider nur alle 2 Wochen

E. Rahmenbedingungen

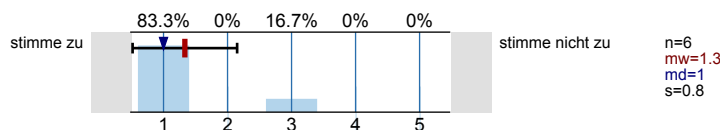
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



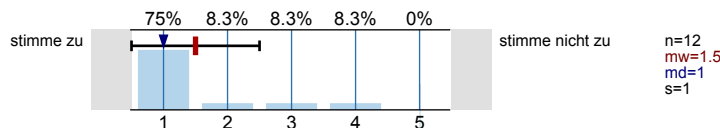
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.

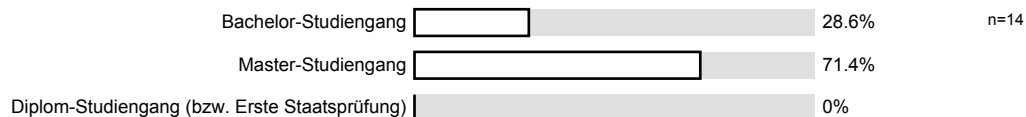


Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



H. Angaben zur Person

Ich studiere im



die Fachrichtung

Informatik 100% n=14

Ich studiere im folgenden Fachsemester:

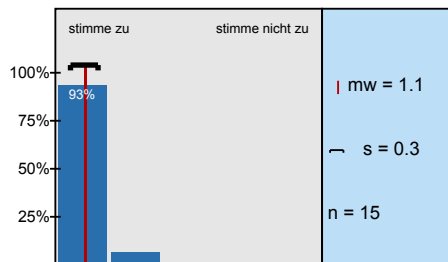
1. 71.4% n=14
 7. 21.4%
 9. 7.1%

Ich bin ...

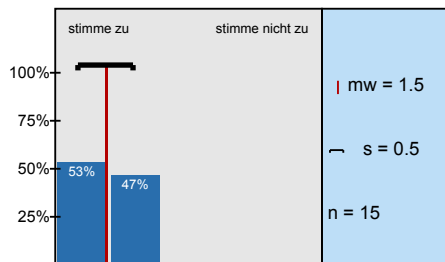
männlich 100% n=13
 weiblich 0%

Histogramme zu den Skalafragen

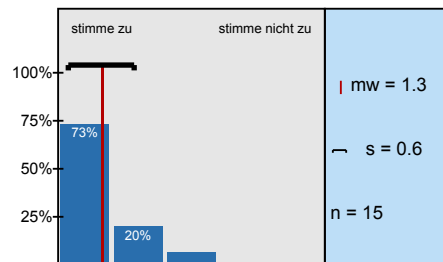
Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



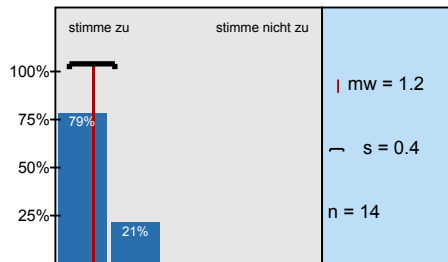
Die Themen und Aufgabenstellungen wecken mein Interesse.



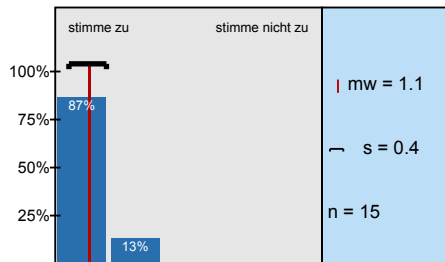
Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



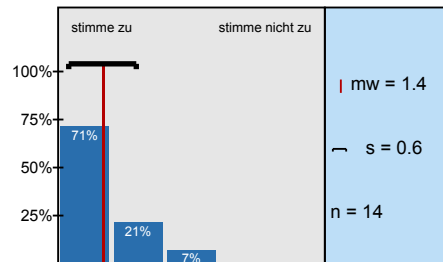
Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



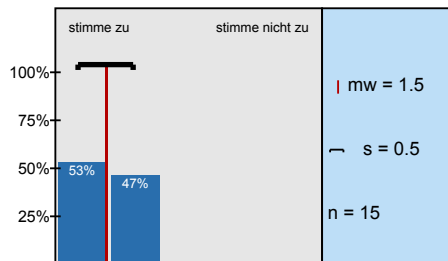
Die Themen und Aufgabenstellungen sind gut durchdacht.



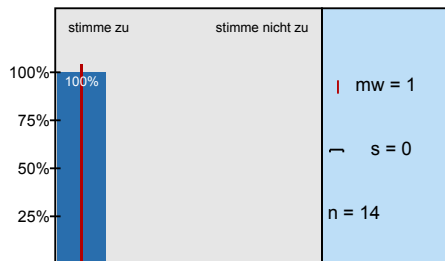
Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



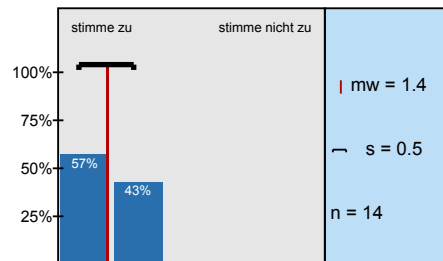
Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.



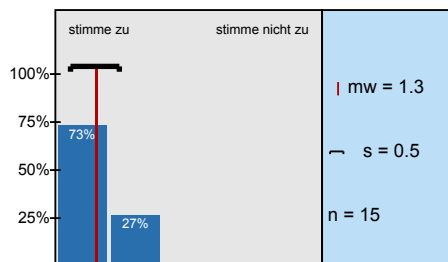
Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.



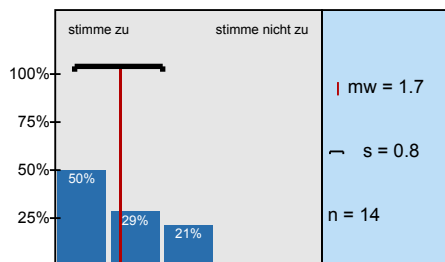
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



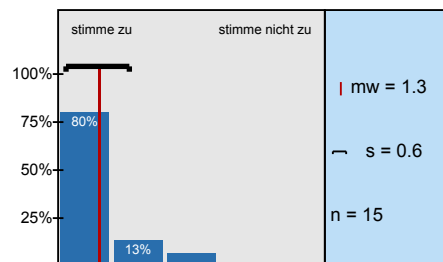
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



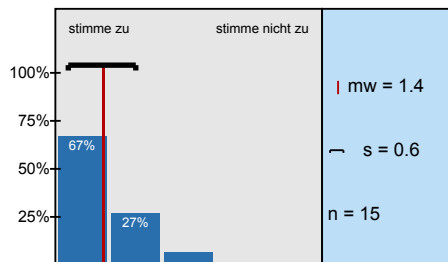
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



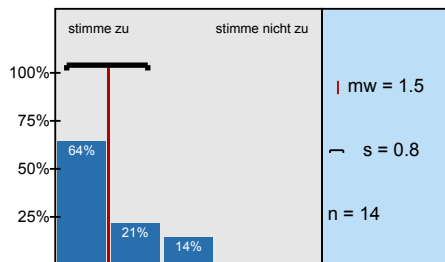
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



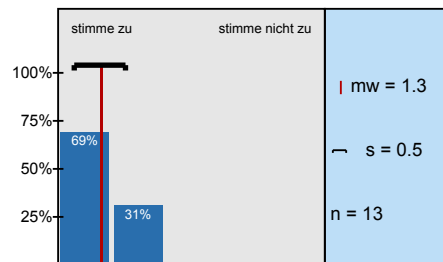
Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



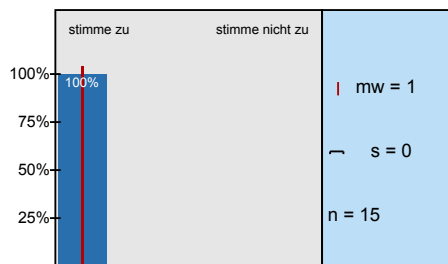
Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



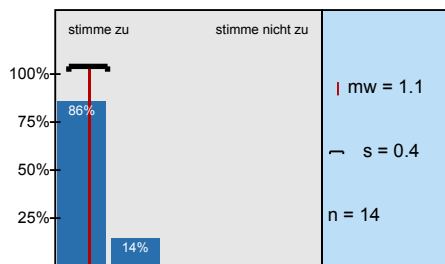
Der Dozent/die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



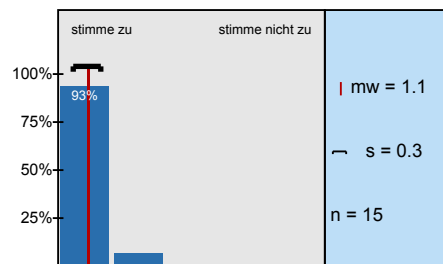
Der Dozent/die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



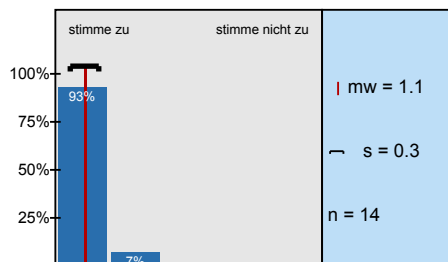
Der Dozent/die Dozentin hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



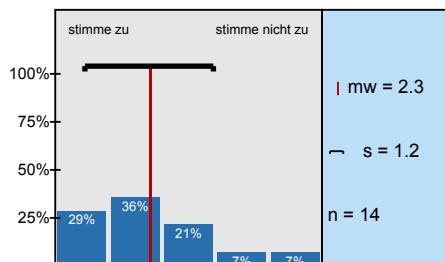
Der Dozent/die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



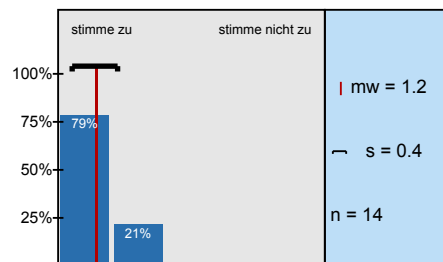
Der Dozent/die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



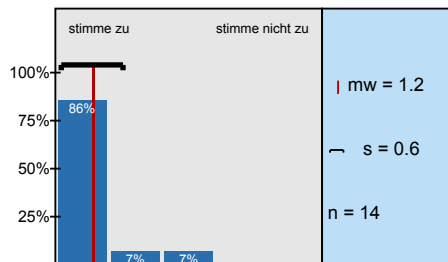
Der Dozent/die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



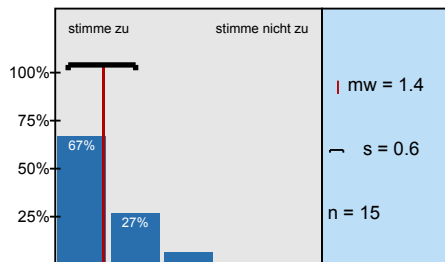
Der Dozent/die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



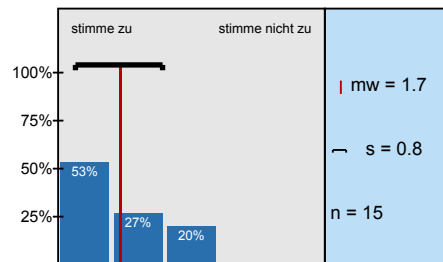
Der Dozent/die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



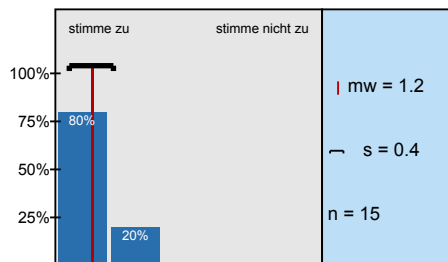
Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw.



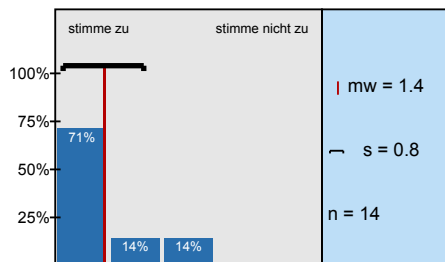
Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.



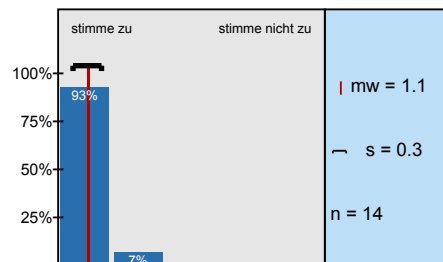
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.



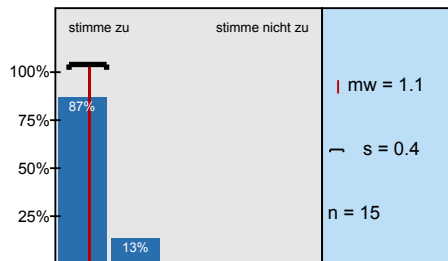
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



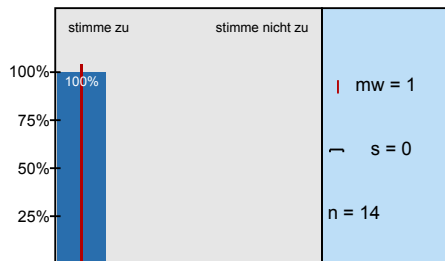
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.



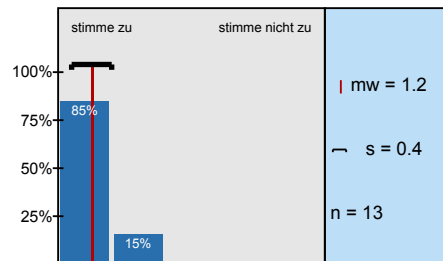
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



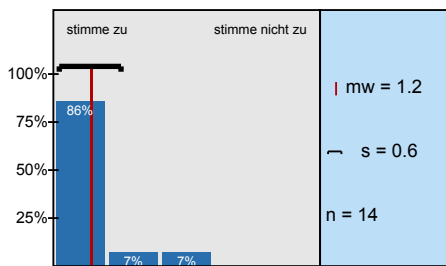
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



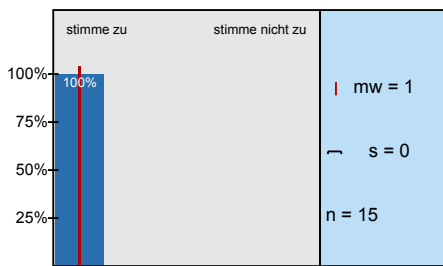
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.



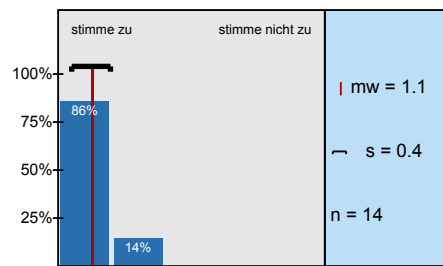
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



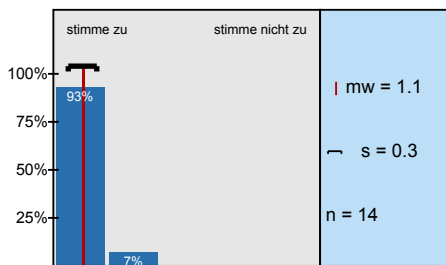
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



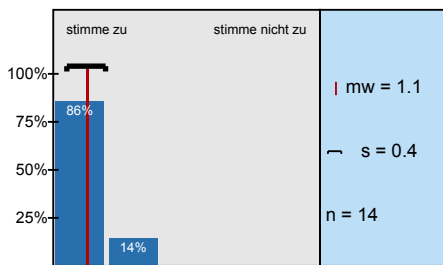
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



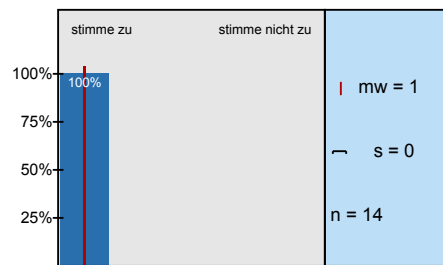
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



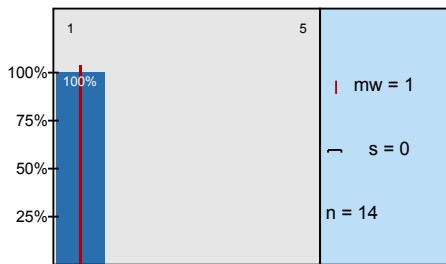
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



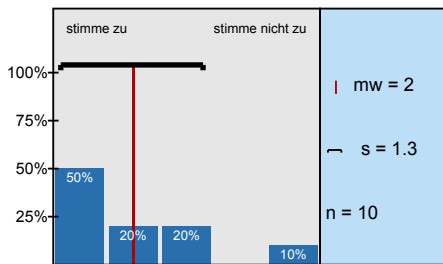
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



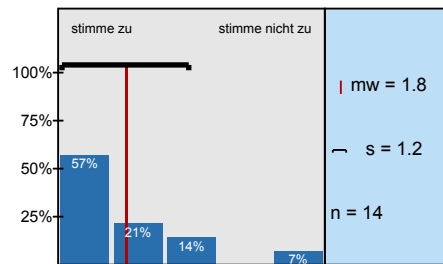
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



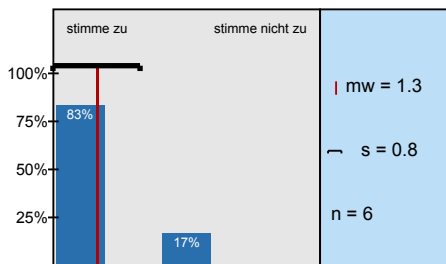
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



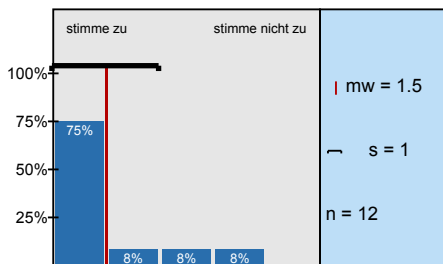
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.

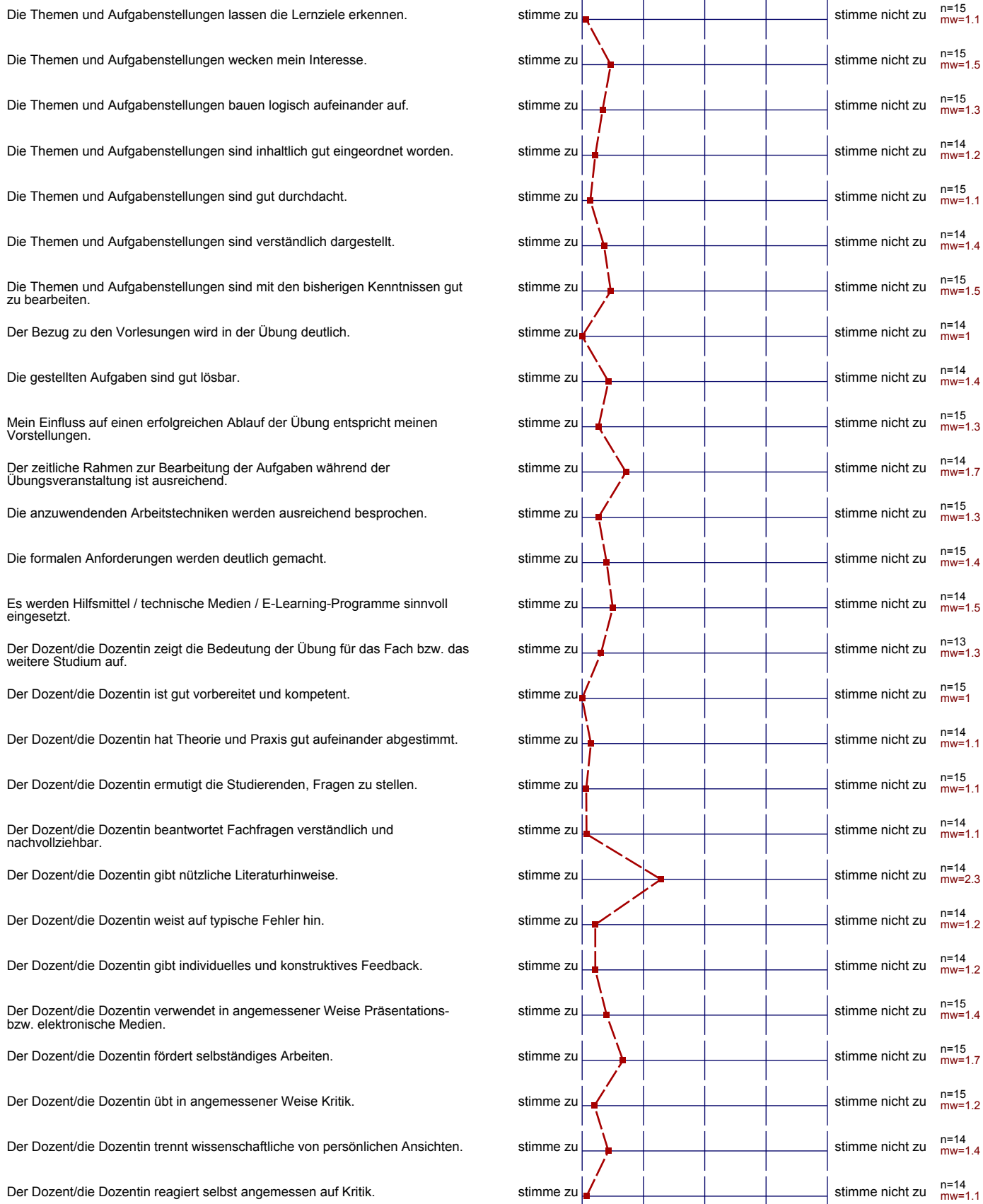


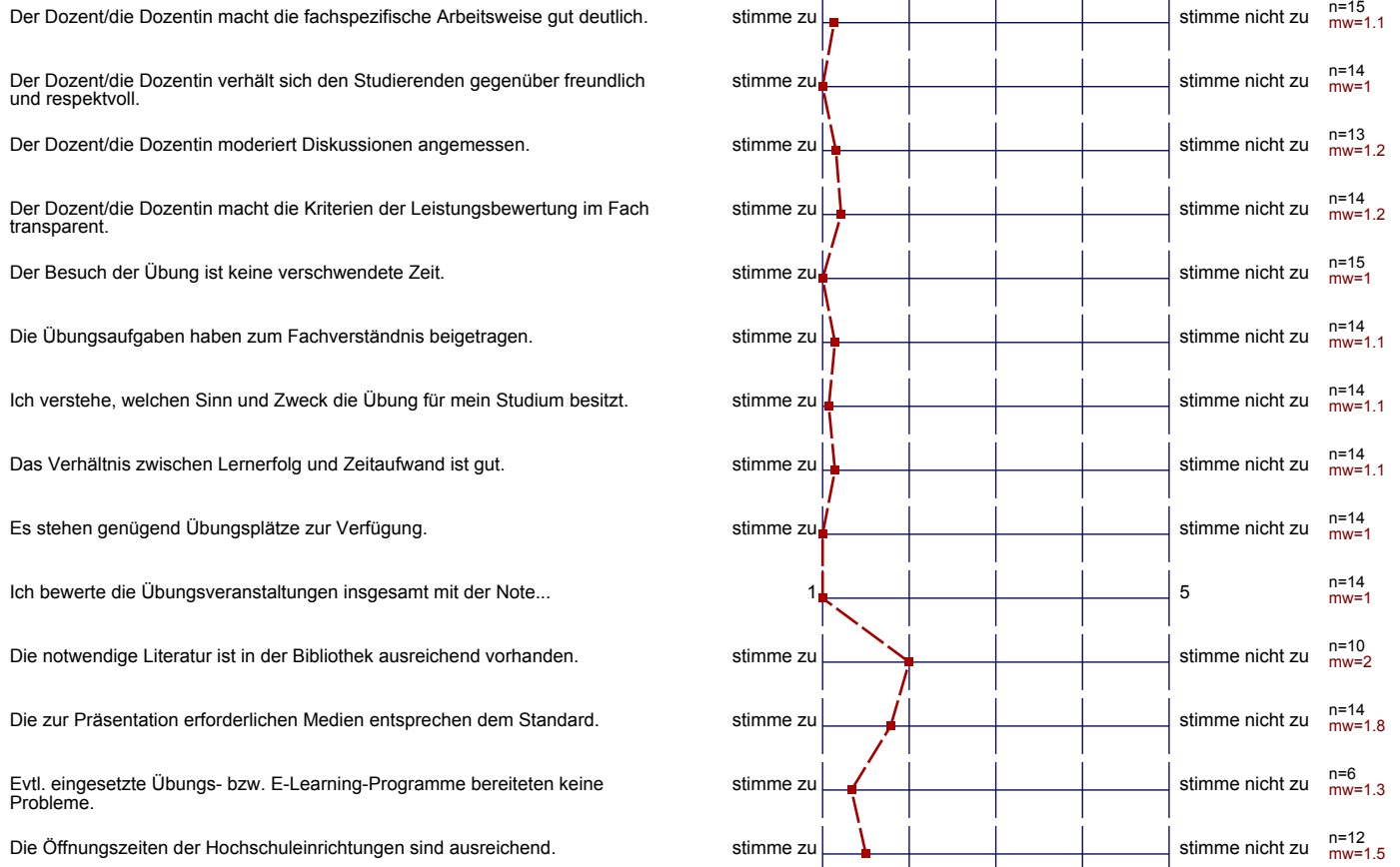
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



Profillinie

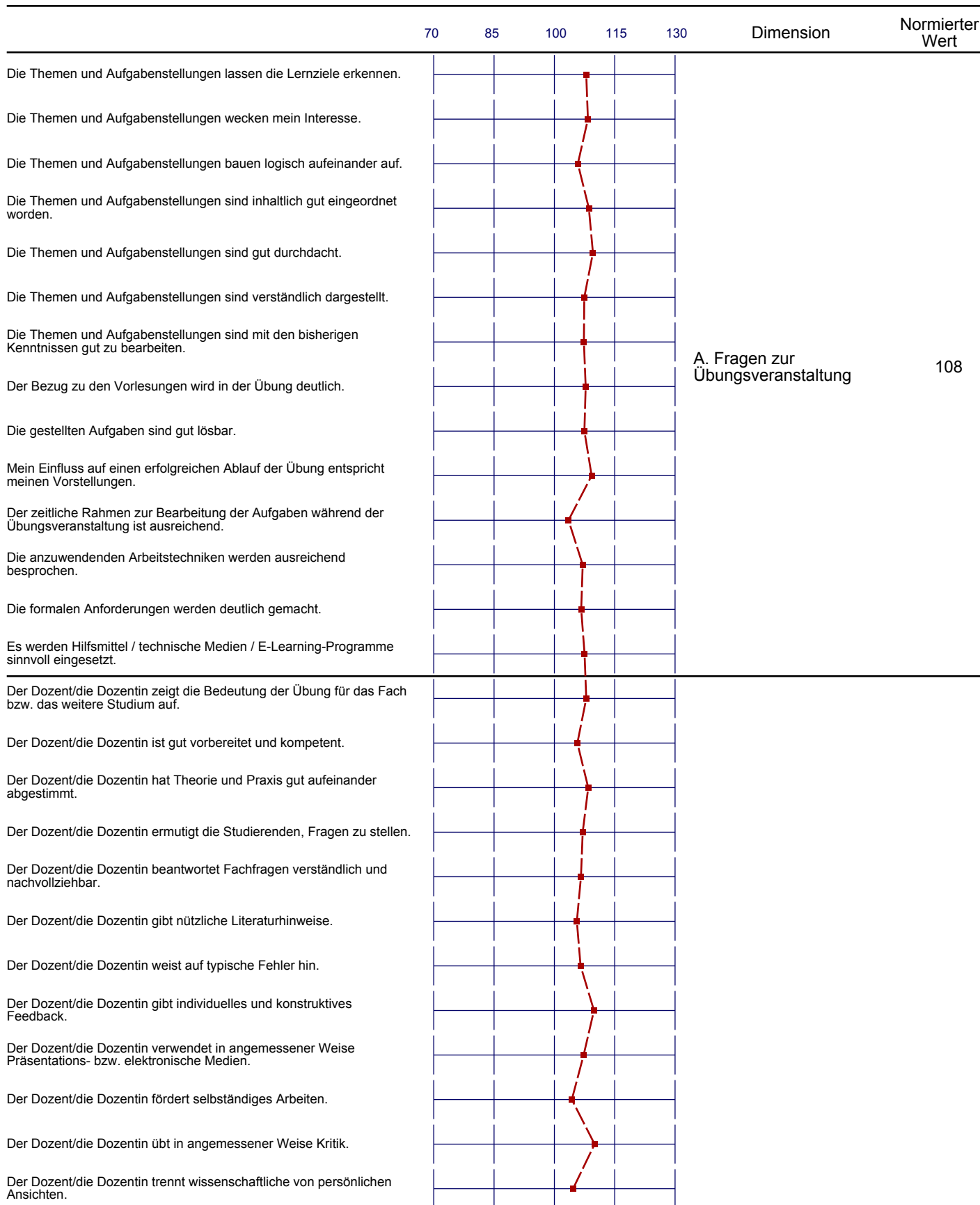
Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen II
 (Name der Umfrage)





Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen II
 (Name der Umfrage)



B. Fragen zum/zur Dozent/in 107

Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.					
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.					
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.					
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.					
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.					

D. Gesamteindruck 107

Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.					
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.					
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.					
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.					
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.					
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...					

E. Rahmenbedingungen 105

Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.					
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.					
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.					
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.					

Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen II
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

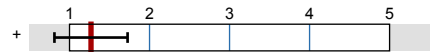
Effiziente Algorithmen II
Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Erfasste Fragebögen = 15

A. Fragen zur Übungsveranstaltung



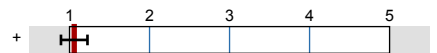
mw=1.3

B. Fragen zum/zur Dozent/in



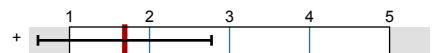
mw=1.3

D. Gesamteindruck



mw=1.1

E. Rahmenbedingungen



mw=1.7