



Dipl.-Inf. Martin Aumüller (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung  
Institut für Theoretische Informatik  
FG Komplexitätstheorie und Effiziente Algorithmen (2242)

## Übung "Effiziente Algorithmen 2"

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Aumüller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Befragung zur Übung "Effiziente Algorithmen 2" im WS 2012/13. Es wurde der Fragebogen vom Typ Ueb04 verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung (Skalenbreite: 5)
- B. Fragen zum/zur Dozent/in (Skalenbreite: 5)
- D. Gesamteindruck (Skalenbreite: 5)
- E. Rahmenbedingungen (Skalenbreite: 5)

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine normierte Darstellung der Skalen (Indikatoren) an. Die Normierung bezieht sich auf den jeweiligen Mittelwert aller Befragungen zu Übungen (in deutscher Sprache) an der TU Ilmenau, die in den vergangenen 5 Semestern (SS 2010 bis SS 2012) durchgeführt wurden. Sie sind überdurchschnittlich gut bei einem Normwert über 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und angezeigt.

Abschluss des Berichtes bilden die Profillinie und die normierte Profillinie (siehe Indikatoren) der Skalafragen.

Mit freundlichen Grüßen  
Dr.-Ing. Petra Hennecke

Technische Universität Ilmenau  
Zentralinstitut für Bildung  
Evaluation und Lehrinnovation  
Besuchsadresse: Langwiesener Str. 32, Fischerhütte-Kontorhaus, Raum 2120  
Tel: 03677 69 2779  
<http://www.tu-ilmenau.de/evaluation/lehrevaluation>

# Dipl.-Inf. Martin Aumüller

## Übung "Effiziente Algorithmen 2"

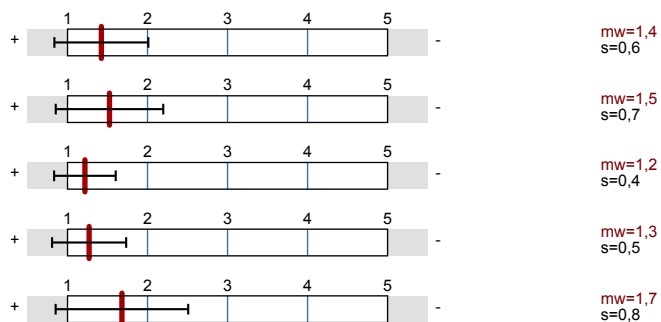
Erfasste Fragebögen = 21



### Globalwerte

## Globalindikator

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung (Skalenbreite: 5)
- B. Fragen zum/zur Dozent/in (Skalenbreite: 5)
- D. Gesamteindruck (Skalenbreite: 5)
- E. Rahmenbedingungen (Skalenbreite: 5)

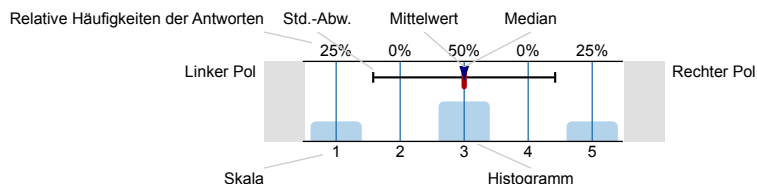


### Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
A. Fragen zur Übungsveranstaltung	1,5	105	⊖		
B. Fragen zum/zur Dozent/in	1,2	108	⊕		
D. Gesamteindruck	1,3	105	⊖		
E. Rahmenbedingungen	2	100	⊖		

## Legende

Frage

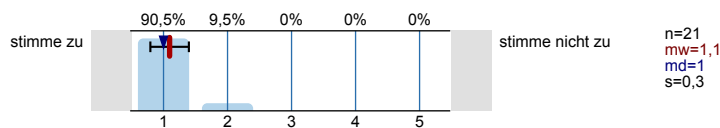


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

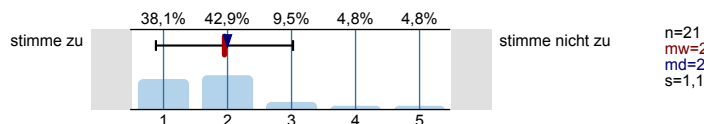
### A. Fragen zur Übungsveranstaltung

#### 1. Themen und Aufgabenstellungen

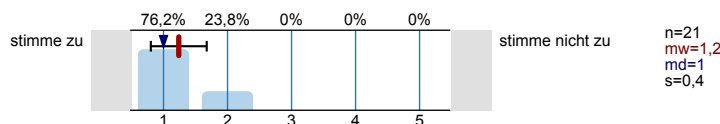
Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



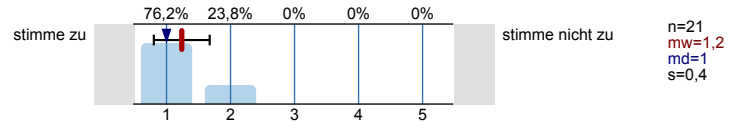
Die Themen und Aufgabenstellungen wecken mein Interesse.



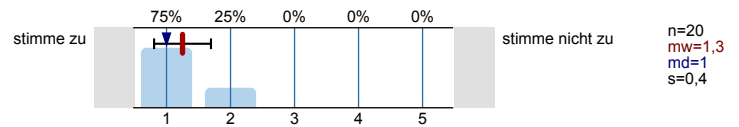
Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



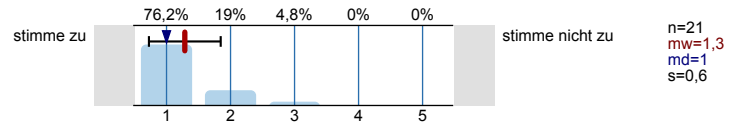
Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



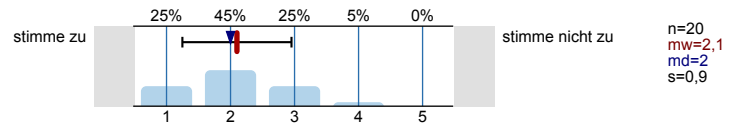
Die Themen und Aufgabenstellungen sind gut durchdacht.



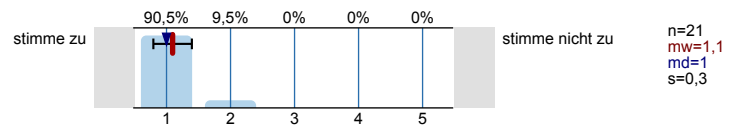
Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.

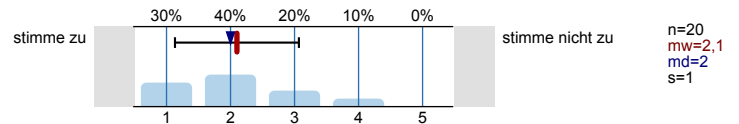


Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.

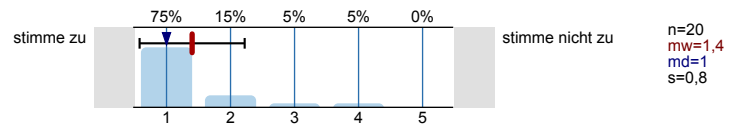


2. Organisation und Durchführung:

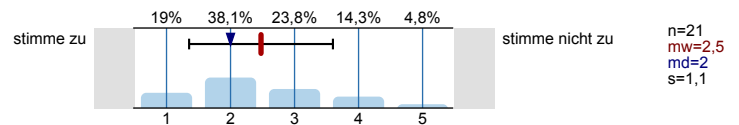
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



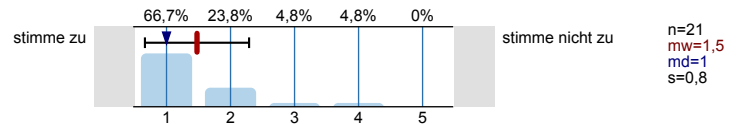
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



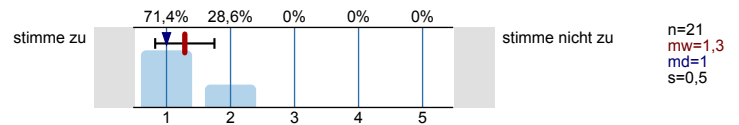
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



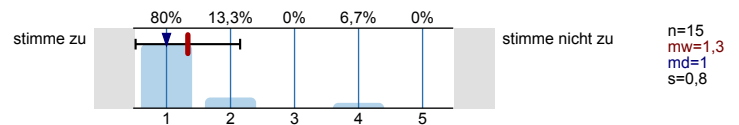
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.

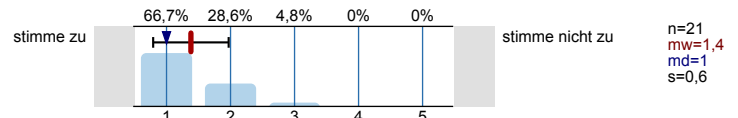


Anmerkungen zur Organisation (Termin- und Stundenplanung):

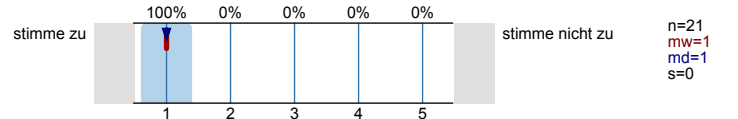
*Zu wenig Übungen, Stoff wurde mir geschafft*

B. Fragen zum/zur Dozent/in

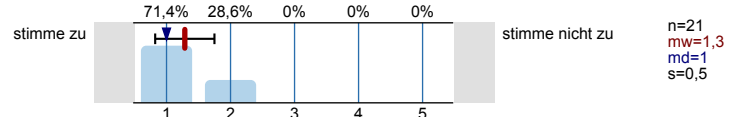
Der Dozent/die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



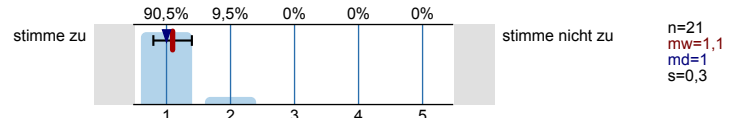
Der Dozent/die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



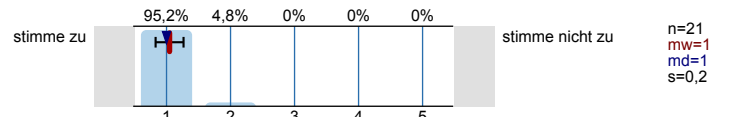
Der Dozent/die Dozentin hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



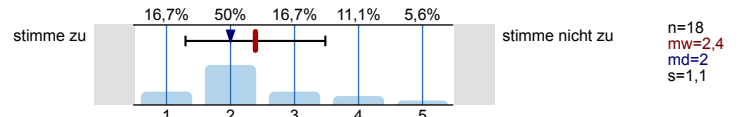
Der Dozent/die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



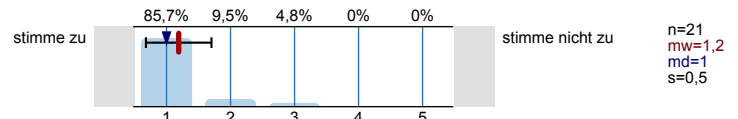
Der Dozent/die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



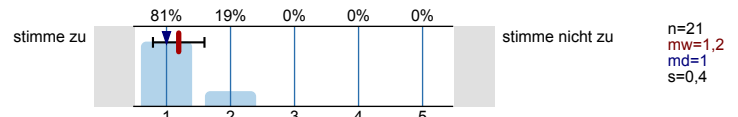
Der Dozent/die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



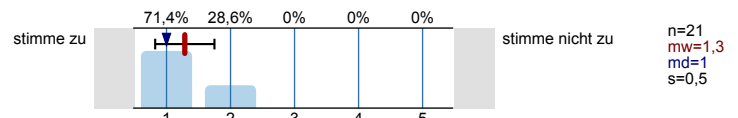
Der Dozent/die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



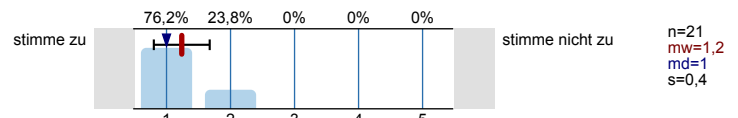
Der Dozent/die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



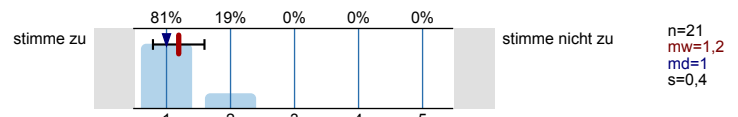
Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



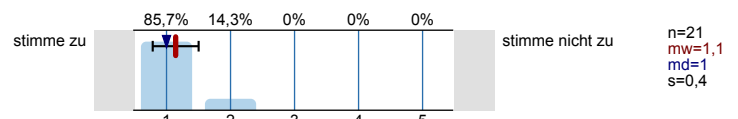
Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.



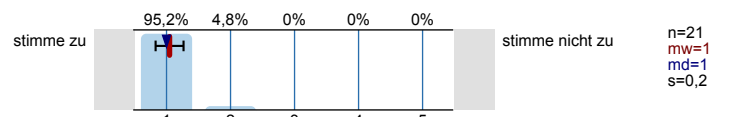
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.



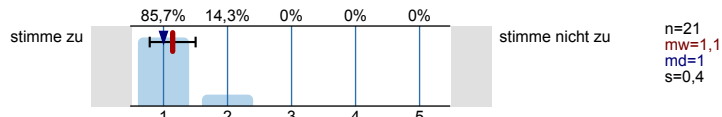
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



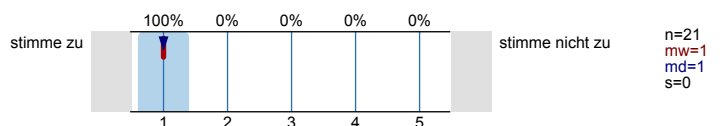
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.



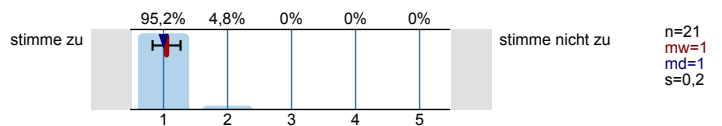
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



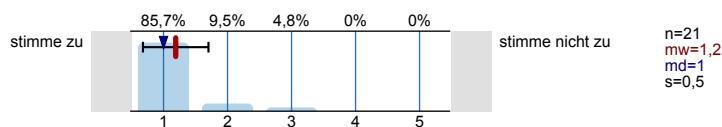
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.



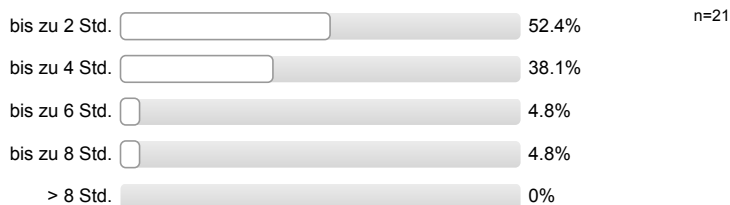
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



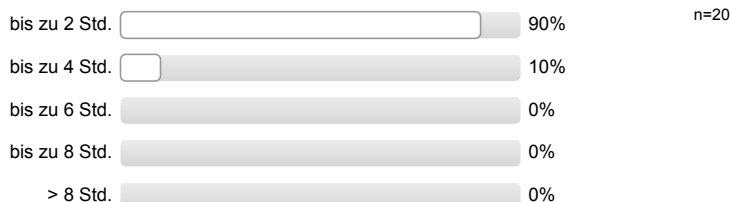
C. Fragen an die Studierenden

Durchschnittlicher Zeitaufwand pro Übungstermin:

zur Vorbereitung:

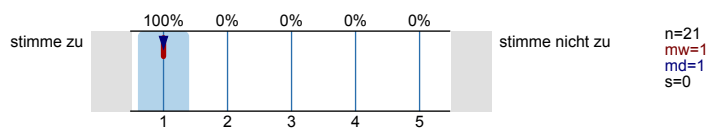


zur Nachbereitung:

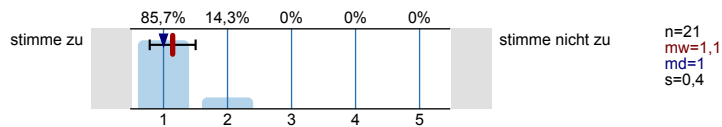


D. Gesamteindruck

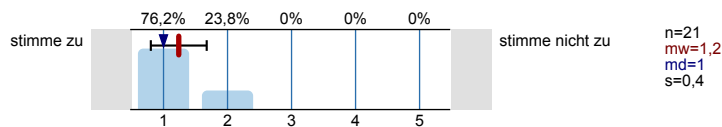
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



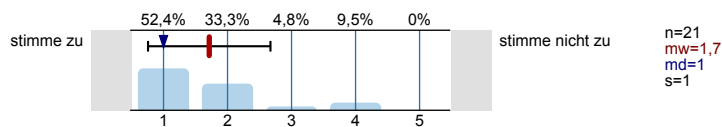
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



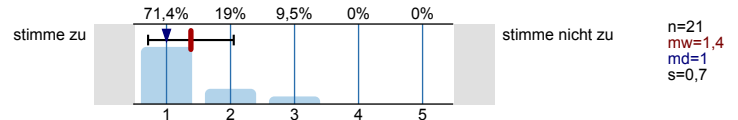
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



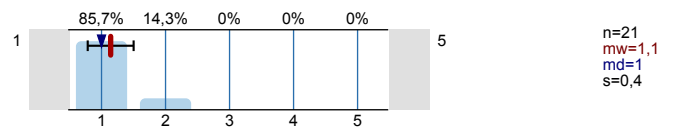
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



Besonders gut gefallen hat mir:

Das Vorstellen einiger Übungsaufgaben durch Studierende ist dem Verständnis meiner Meinung nach nicht abträglich.

Größe der Übungsräume

macht Themen sehr verständlich + gute Aufgaben zum Verstehen

-schwierige Sachverhalte immer ausführlich erklärt

Besonders missfallen hat mir bzw. Verbesserungsvorschläge:

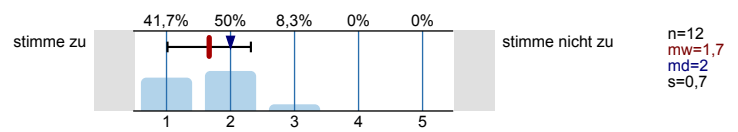
2-3 Tage ~~vor~~ Vorlaufzeit für Bonusaufgaben zu knapp (man hat an einigen Tagen auch noch etwas anderes zu tun)  
 blöd, wenn man durch Kollisionen Aufgaben vorbereitet, aber keinen Bonus bekommt

• Vorstellungen von Studierenden sind nicht so gut wie die des Lehrenden

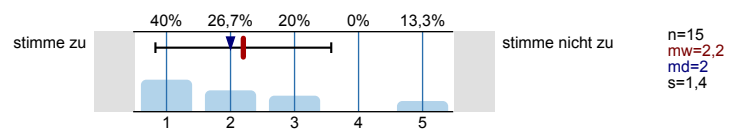
von Studierenden vorgestellte Lösungen schwieriger zu verstehen als vom Lehrenden

E. Rahmenbedingungen

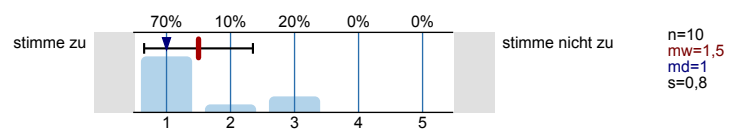
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



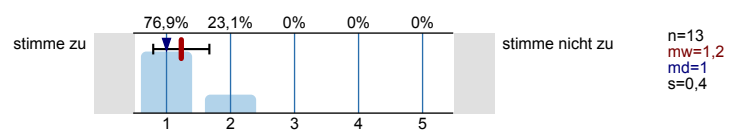
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiten keine Probleme.



Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



Anmerkungen zur Infrastruktur:

- Overhead-Projektor in H 1520 a defekt
- zu wenige Schließfächer in der Bibi

kein Beamer - und das bei Infos ...  
 PolyLux kein Kommentar... Expirationsgefahr

Projektor H1520A zu oft defekt! sehr schade!

H. Angaben zur Person

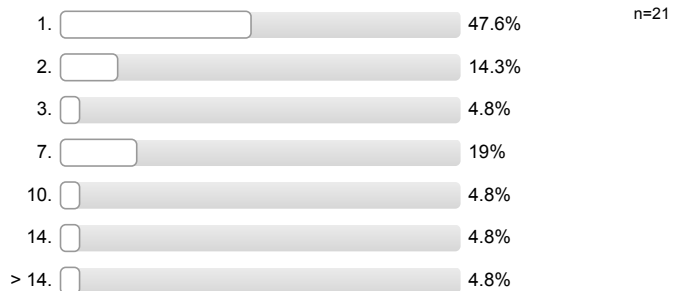
Ich studiere im



die Fachrichtung



Ich studiere im folgenden Fachsemester:

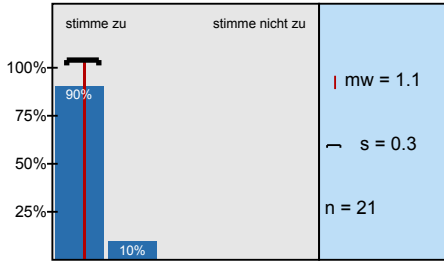


Ich bin ...

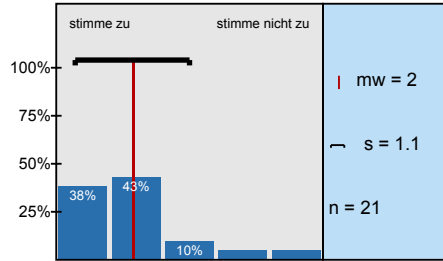


Histogramme zu den Skalafragen

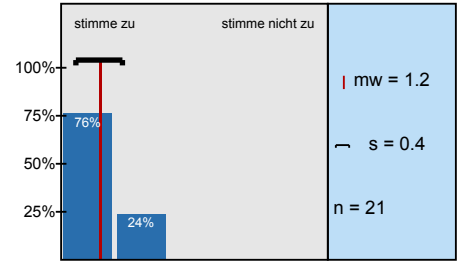
Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



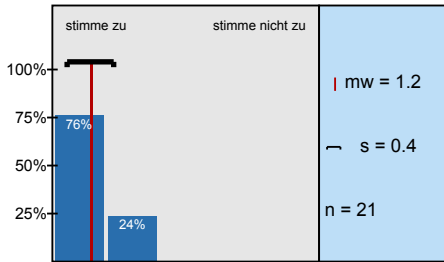
Die Themen und Aufgabenstellungen wecken mein Interesse.



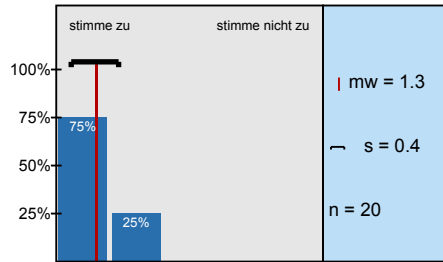
Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



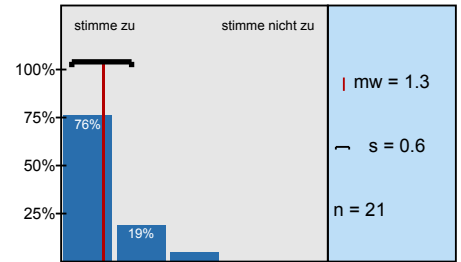
Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



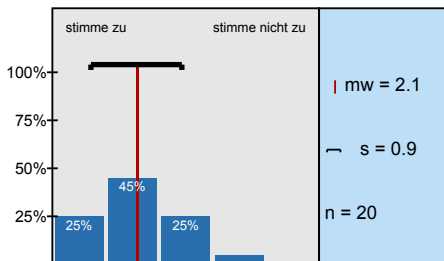
Die Themen und Aufgabenstellungen sind gut durchdacht.



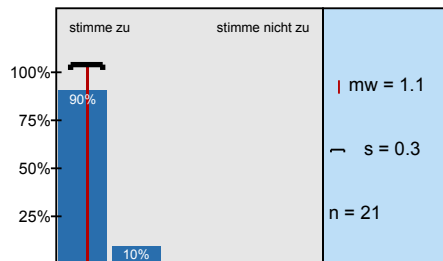
Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



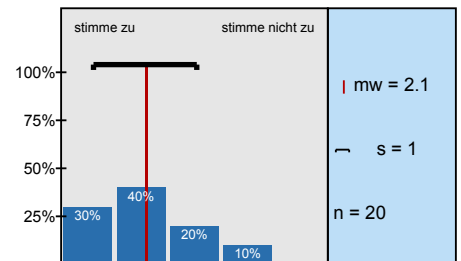
Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.



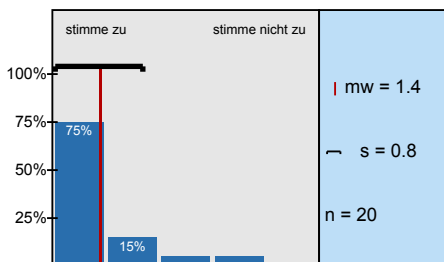
Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.



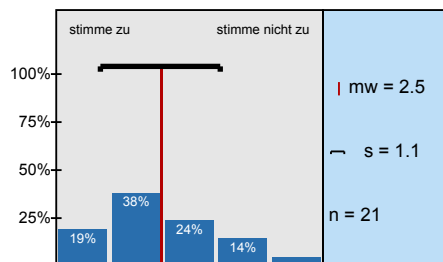
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



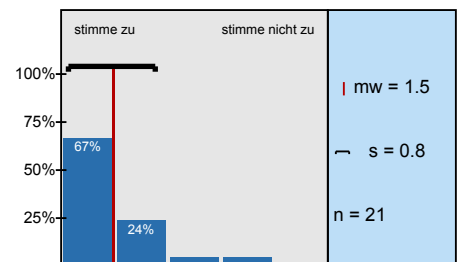
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



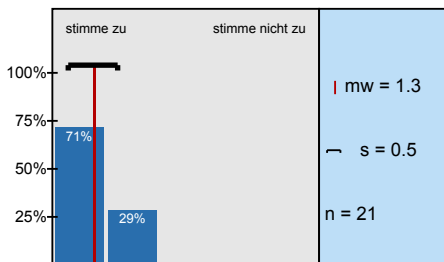
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



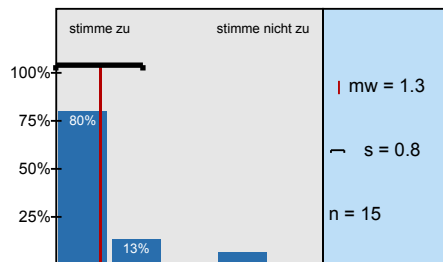
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



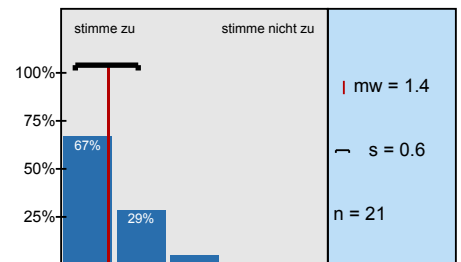
Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.

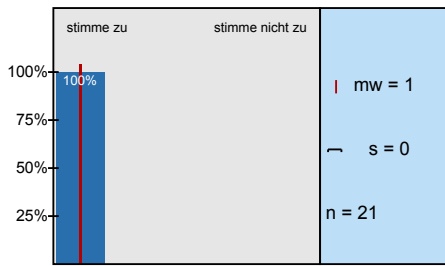


Der Dozent/die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.

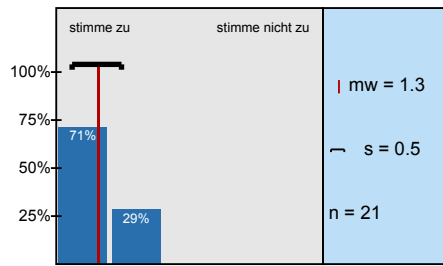




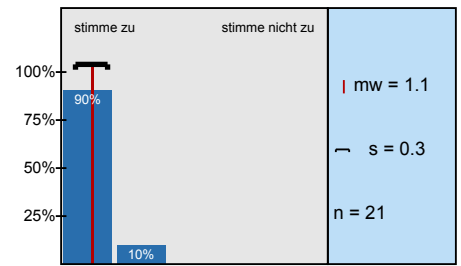
Der Dozent/die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



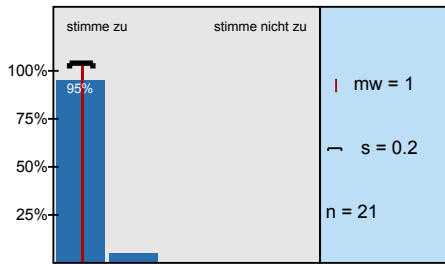
Der Dozent/die Dozentin hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



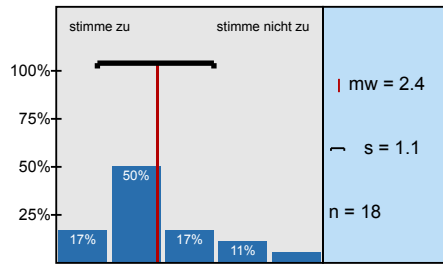
Der Dozent/die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



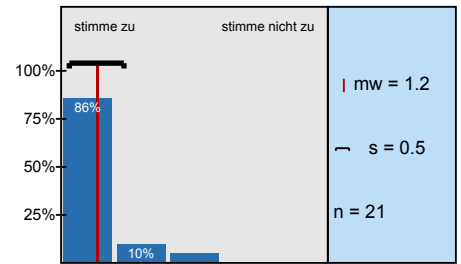
Der Dozent/die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



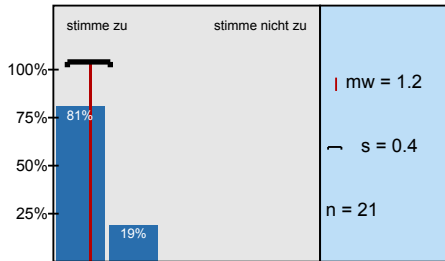
Der Dozent/die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



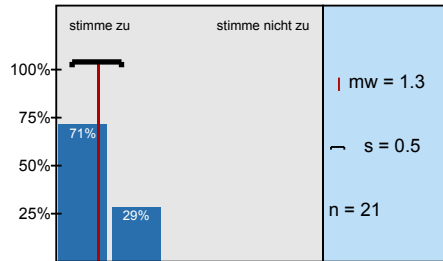
Der Dozent/die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



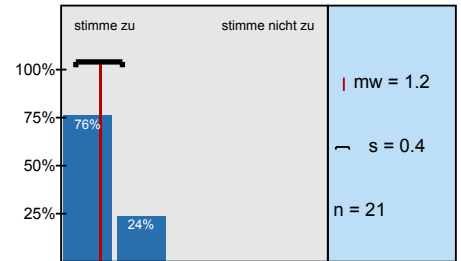
Der Dozent/die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



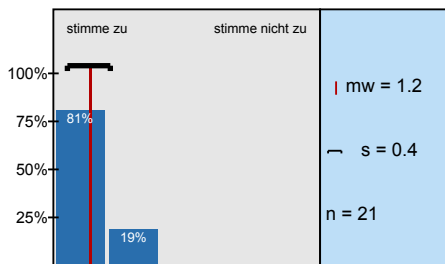
Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw.



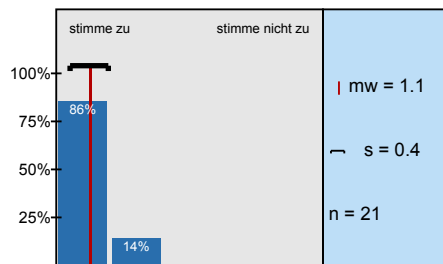
Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.



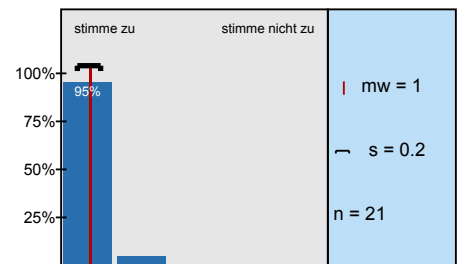
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.



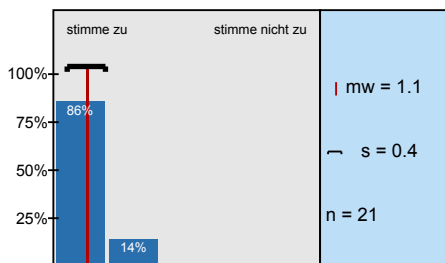
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



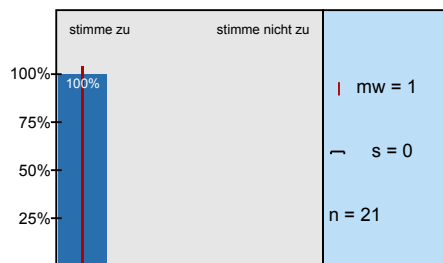
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.



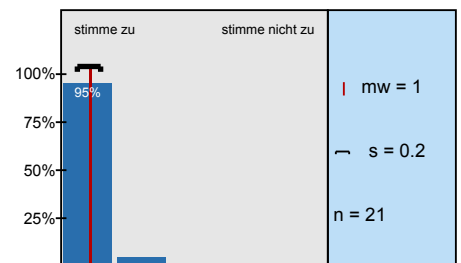
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



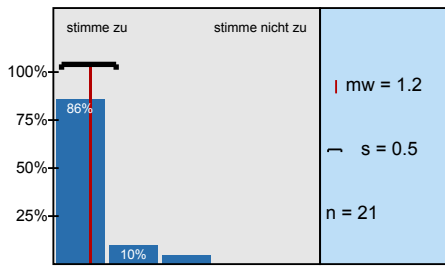
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



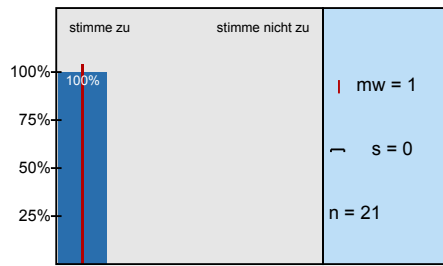
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.



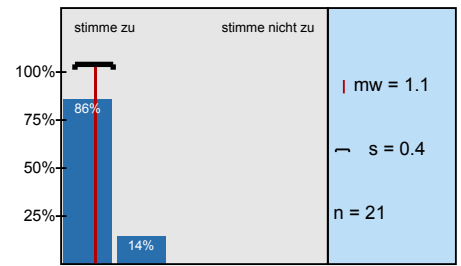
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



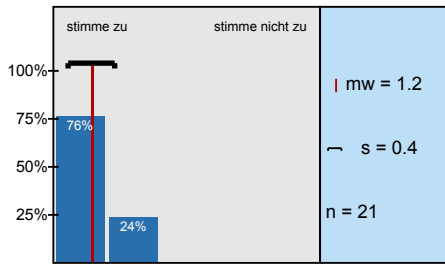
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



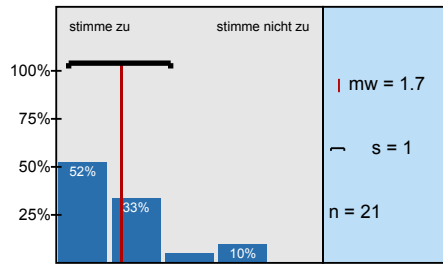
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



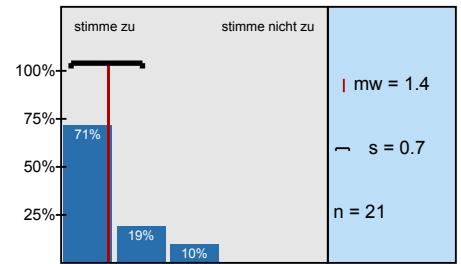
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



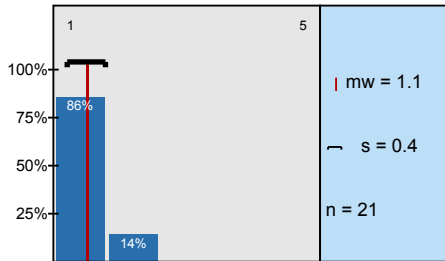
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



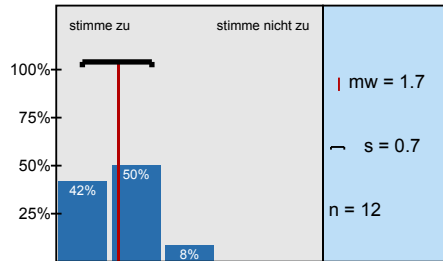
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



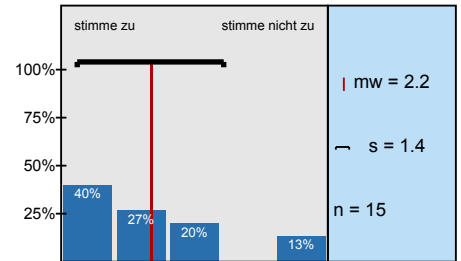
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



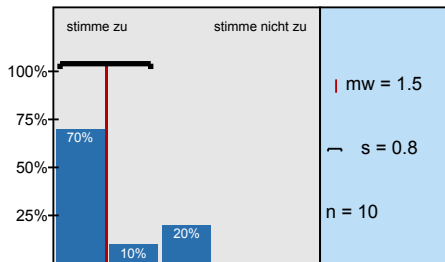
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



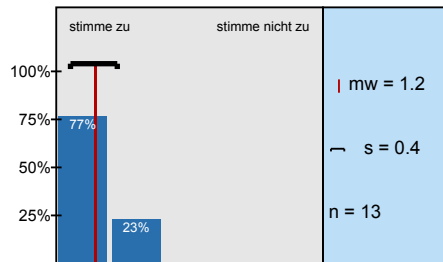
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.



Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.

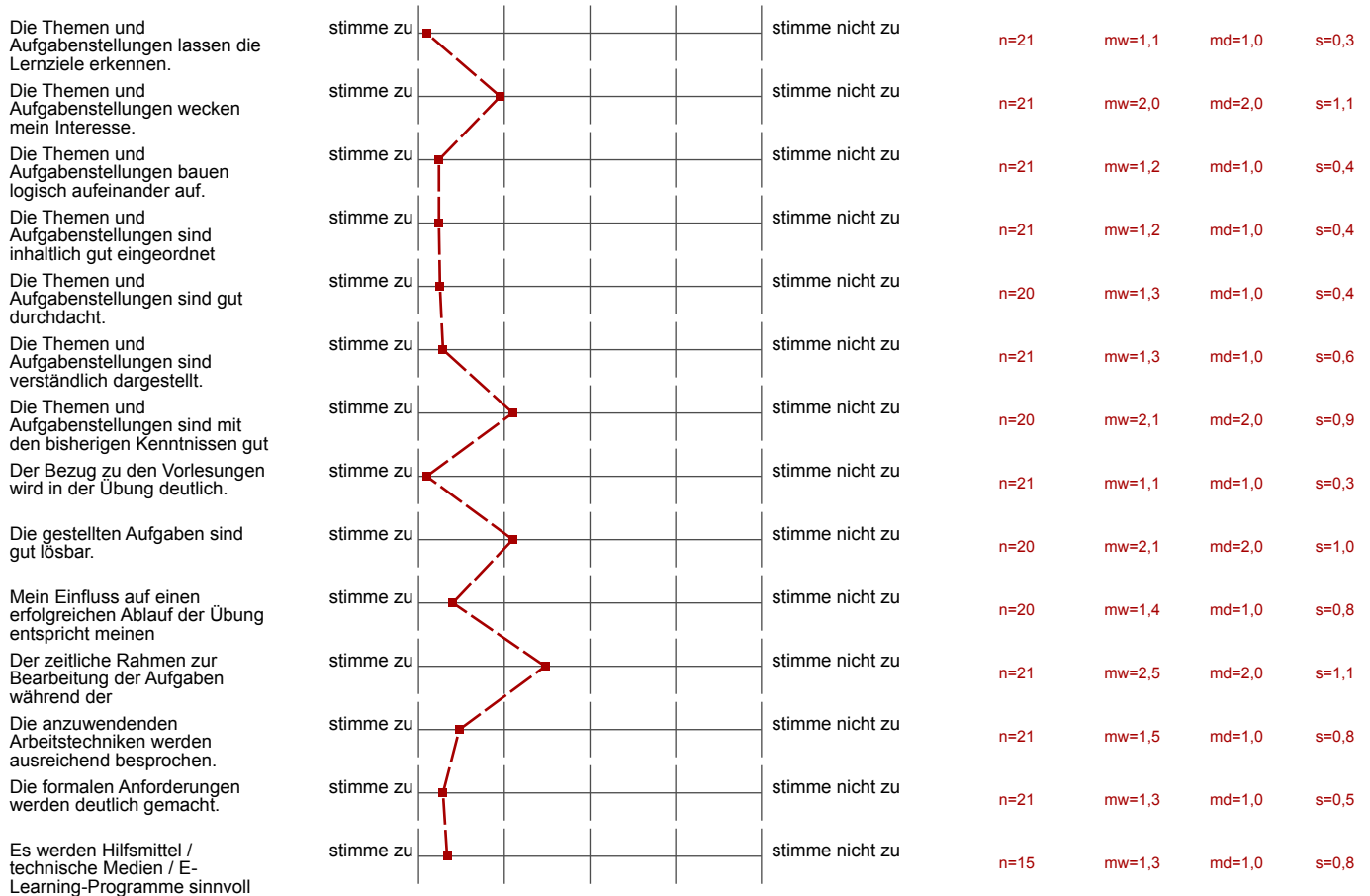


# Profillinie

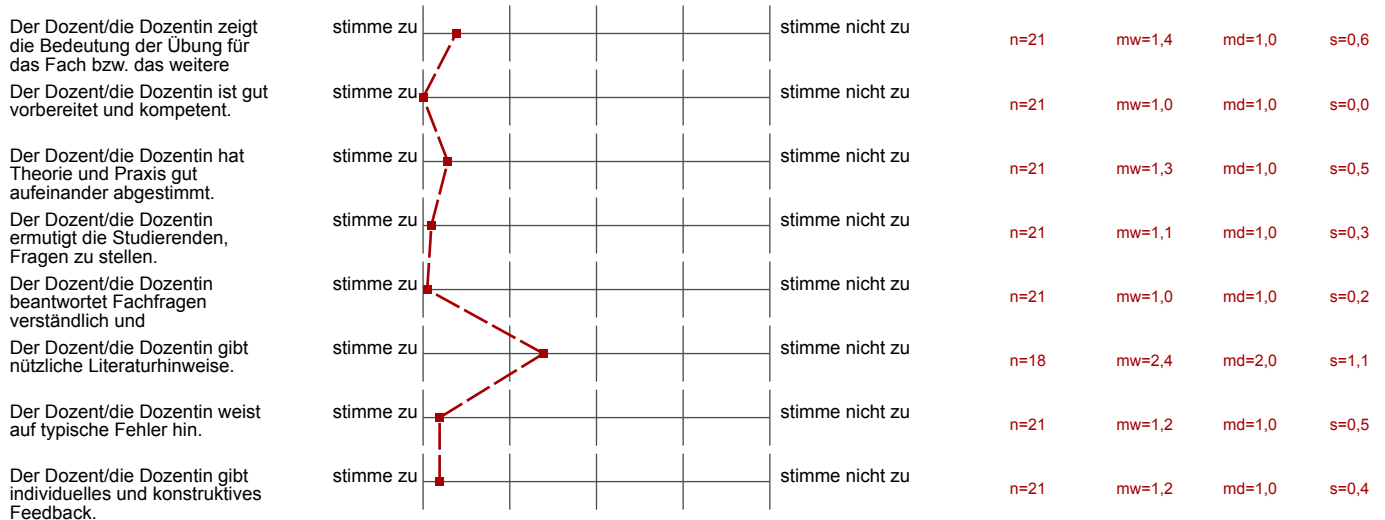
Teilbereich: Fakultät IA  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen 2  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## A. Fragen zur Übungsveranstaltung



## B. Fragen zum/zur Dozent/in



Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,2	md=1,0	s=0,5

**D. Gesamteindruck**

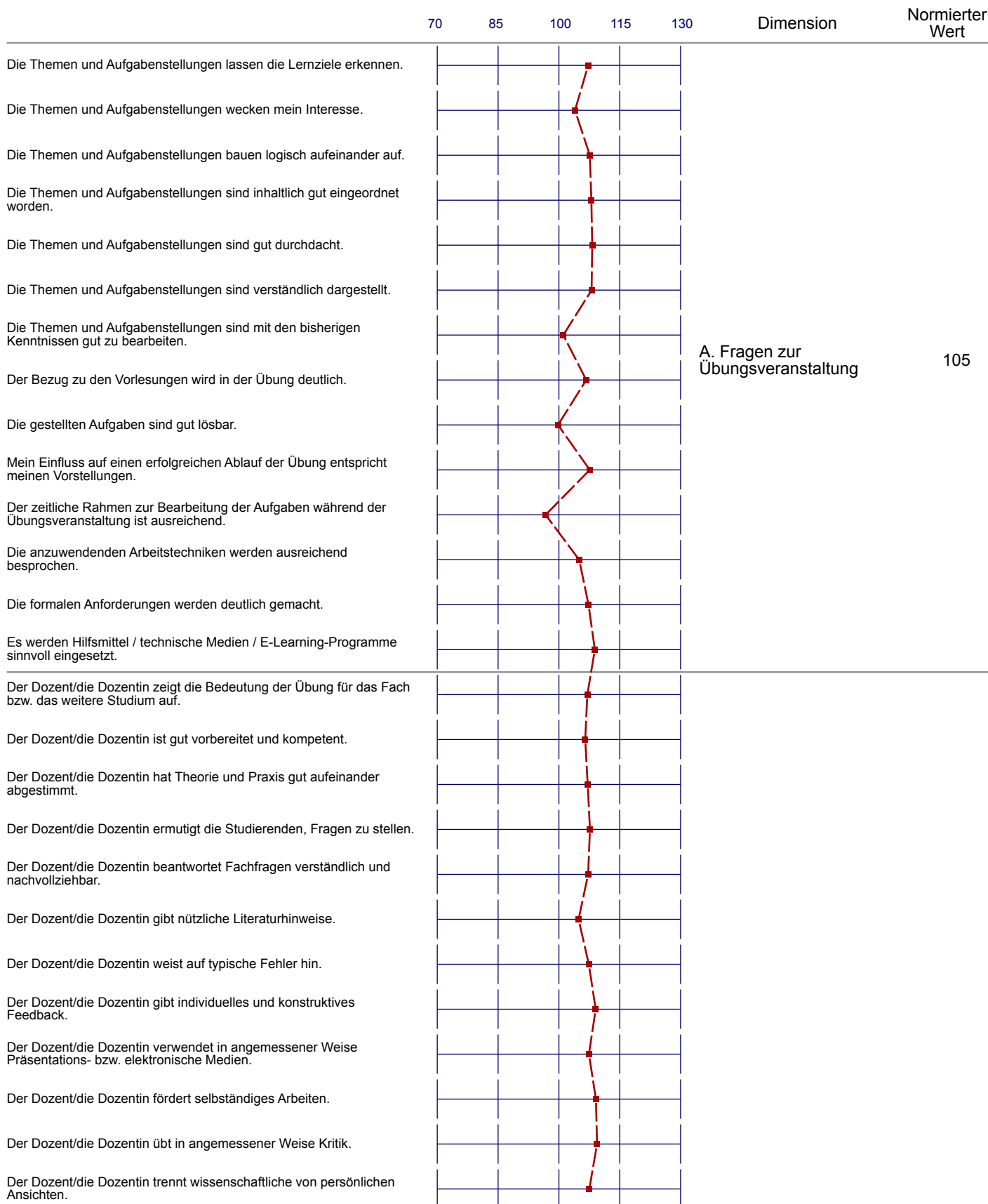
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.	stimme zu					stimme nicht zu	n=21	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...	1					5	n=21	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

**E. Rahmenbedingungen**

Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.	stimme zu					stimme nicht zu	n=12	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.	stimme zu					stimme nicht zu	n=15	mw=2,2	md=2,0	s=1,4
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.	stimme zu					stimme nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.	stimme zu					stimme nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

# Normierte Profillinie

**Teilbereich:** Fakultät IA  
**Name der/des Lehrenden:** Dipl.-Inf. Martin Aumüller  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Effiziente Algorithmen 2  
**(Name der Umfrage)**

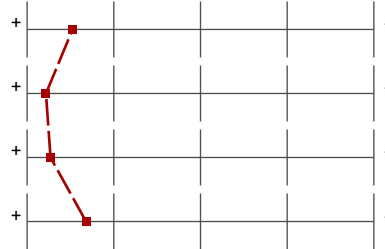


Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.						B. Fragen zum/zur Dozent/in	108
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.							
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.							
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.							
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.							
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.						D. Gesamteindruck	105
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.							
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.							
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.							
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.							
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...							
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.						E. Rahmenbedingungen	100
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.							
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.							
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.							

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen 2  
 (Name der Umfrage)

A. Fragen zur Übungsveranstaltung  
 (Skalenbreite: 5)



mw=1,5

s=0,7

B. Fragen zum/zur Dozent/in  
 (Skalenbreite: 5)

mw=1,2

s=0,4

D. Gesamteindruck (Skalenbreite: 5)

mw=1,3

s=0,5

E. Rahmenbedingungen (Skalenbreite: 5)

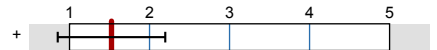
mw=1,7

s=0,8

# Präsentationsvorlage

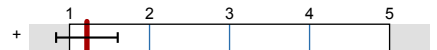
Effiziente Algorithmen 2  
Dipl.-Inf. Martin Aumüller  
Erfasste Fragebögen = 21

A. Fragen zur  
Übungsveranstaltung  
(Skalenbreite: 5)



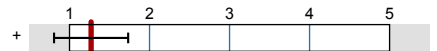
mw=1,5

B. Fragen zum/zur Dozent/  
in (Skalenbreite: 5)



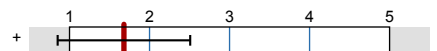
mw=1,2

D. Gesamteindruck  
(Skalenbreite: 5)



mw=1,3

E. Rahmenbedingungen  
(Skalenbreite: 5)



mw=1,7