



Dipl.-Inf. Martin Aumüller (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Komplexitätstheorie und Effiziente Algorithmen (2242)

Auswertungsbericht "Effiziente Algorithmen"

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Aumüller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Befragung zur Übung "Effiziente Algorithmen" im SS 2011. Es wurde der Fragebogen vom Typ Ueb03 verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung
- B. Fragen zum/zur Dozent/in
- D. Gesamteindruck
- E. Rahmenbedingungen

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine auf den Durchschnittswert normierte Darstellung der Indikatoren an. Sie sind überdurchschnittlich über einem Normwert von 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und dargestellt.

Mit freundlichen Grüßen
Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin und Referentin Evaluation)

Akademisches Service Center (ASC), Evaluation
Besuchsadresse: Haus M (Helmholtzring 1), Raum 610
Tel: 03677 69 2779
<http://www.tu-ilmenau.de/universitaet/qualitaetsmanagement/instrumente/evaluation-evasys/>

Dipl.-Inf. Martin Aumüller

Übung "Effiziente Algorithmen"

Erfasste Fragebögen = 30



Globalwerte

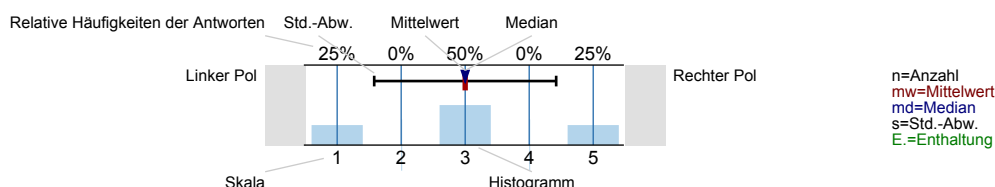
Globalindikator		mw=1.7 s=0.7
A. Fragen zur Übungsveranstaltung		mw=1.8 s=0.8
B. Fragen zum/zur Dozent/in		mw=1.5 s=0.6
D. Gesamteindruck		mw=1.4 s=0.6
E. Rahmenbedingungen		mw=1.9 s=0.9

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
A. Fragen zur Übungsveranstaltung	1.8	103			
B. Fragen zum/zur Dozent/in	1.5	105			
D. Gesamteindruck	1.4	104			
E. Rahmenbedingungen	1.8	103			

Legende

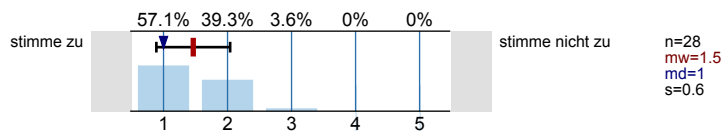
Frage



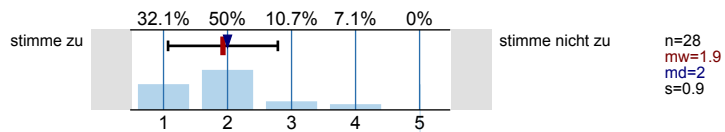
A. Fragen zur Übungsveranstaltung

1. die Themen und Aufgabenstellungen ...

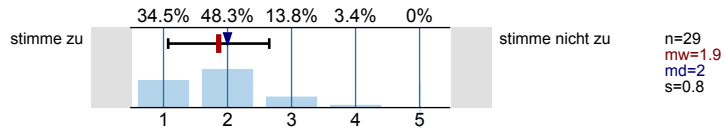
... lassen die Lernziele erkennen.



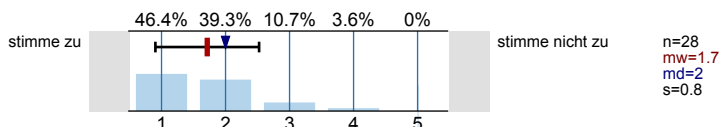
... wecken mein Interesse.



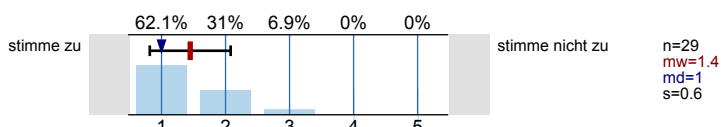
... bauen logisch aufeinander auf.



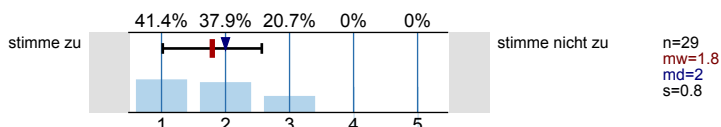
... sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



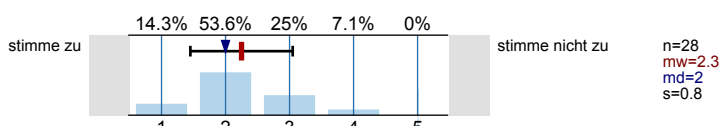
... sind gut durchdacht.



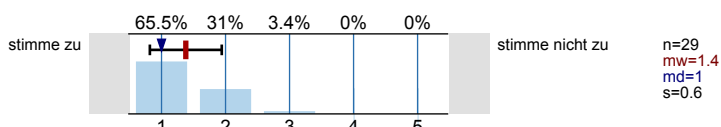
... sind verständlich dargestellt.



... sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.

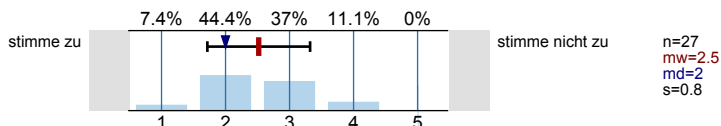


Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.

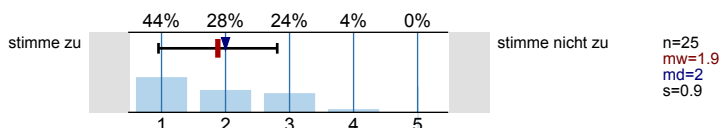


2. Organisation und Durchführung:

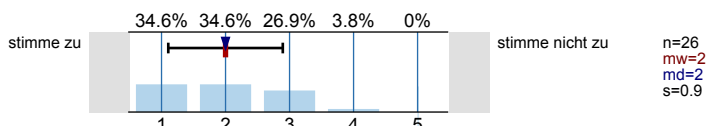
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



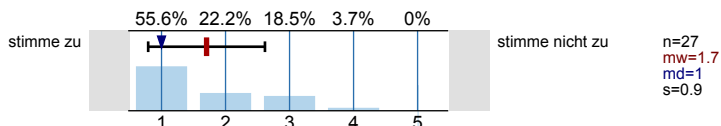
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



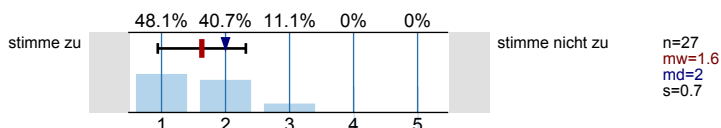
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



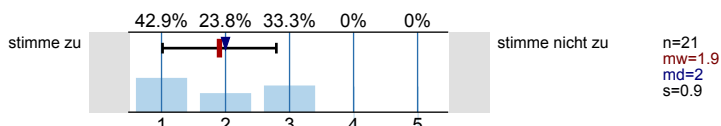
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



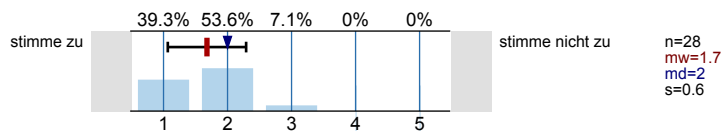
Anmerkungen zur Organisation (Termin- und Stundenplanung):

- Übung lag gut, nicht früh am Morgen :)

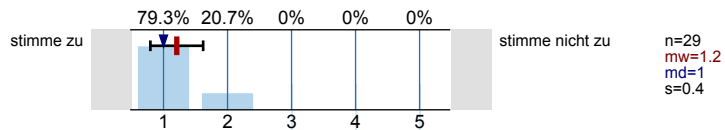
B. Fragen zum/zur Dozent/in

Der Dozent/die Dozentin ...

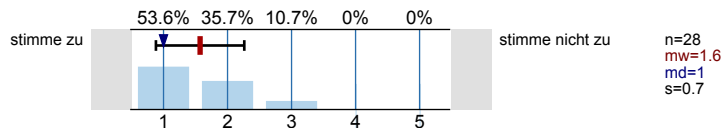
... zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



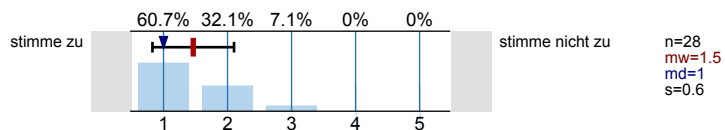
... ist gut vorbereitet und kompetent.



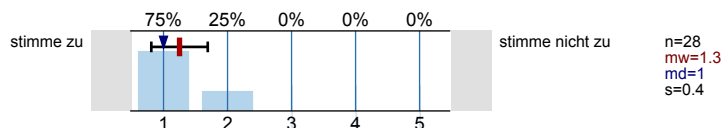
... hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



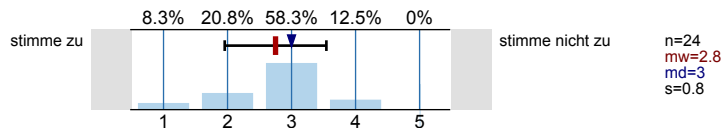
... ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



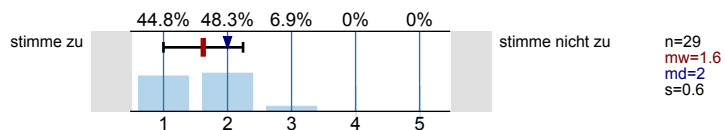
... beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



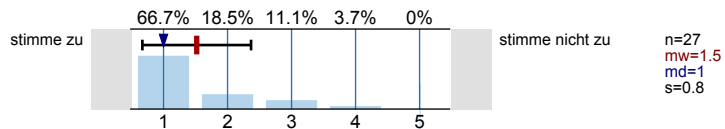
... gibt nützliche Literaturhinweise.



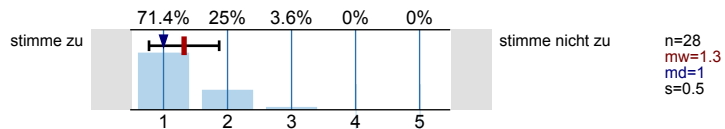
... weist auf typische Fehler hin.



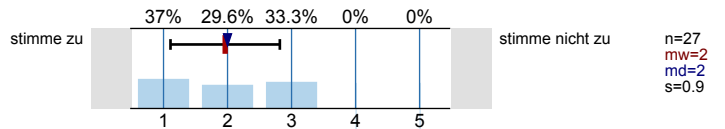
... gibt individuelles und konstruktives Feedback.



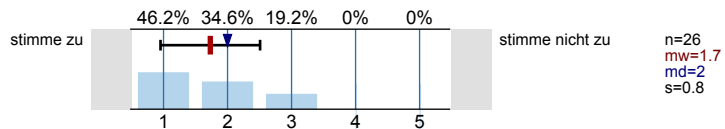
... verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



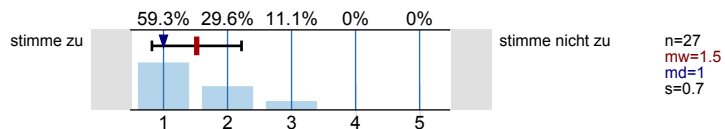
... fördert selbständiges Arbeiten.



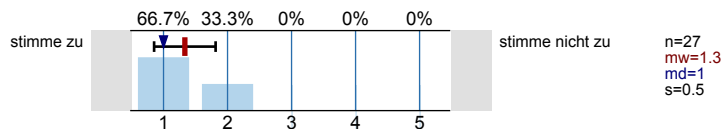
... übt in angemessener Weise Kritik.



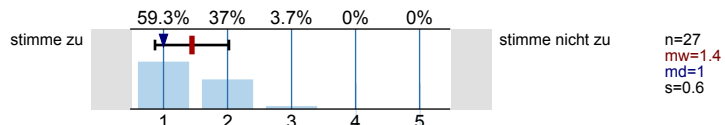
... trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



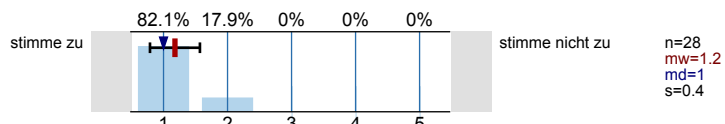
... reagiert selbst angemessen auf Kritik.



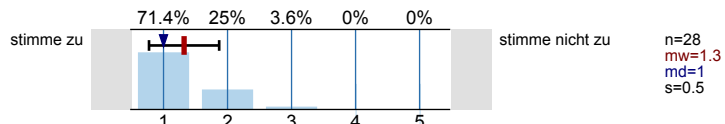
... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



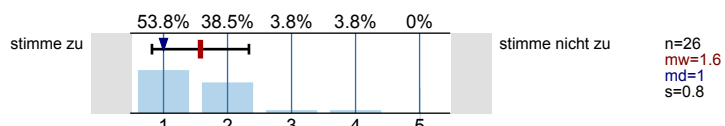
... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



... moderiert Diskussionen angemessen.



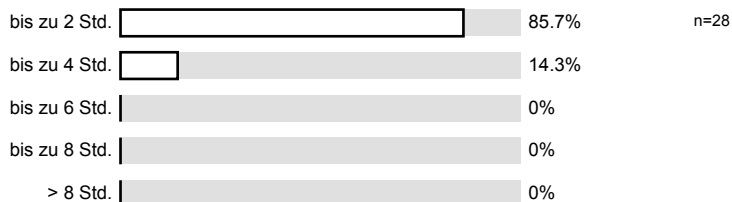
... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



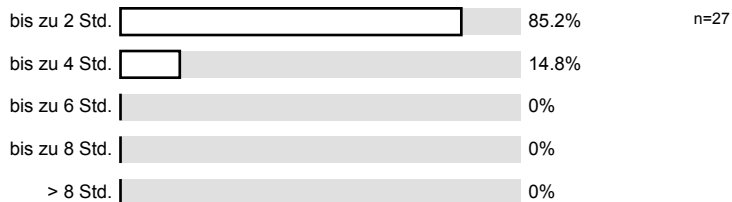
C. Fragen an die Studierenden

Durchschnittlicher Zeitaufwand pro Übungstermin:

zur Vorbereitung:

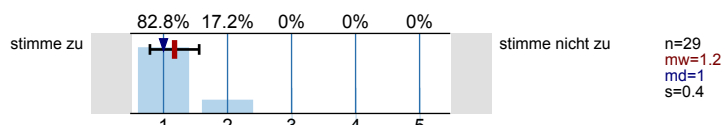


zur Nachbereitung:

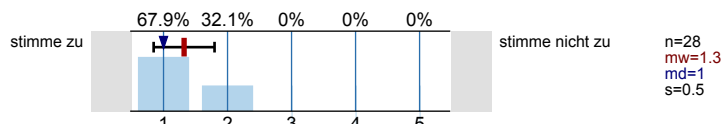


D. Gesamteindruck

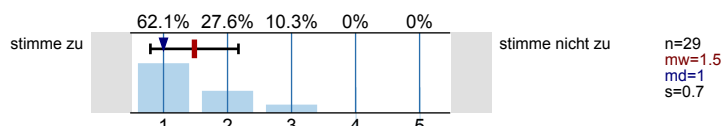
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



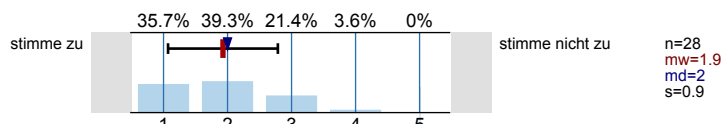
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



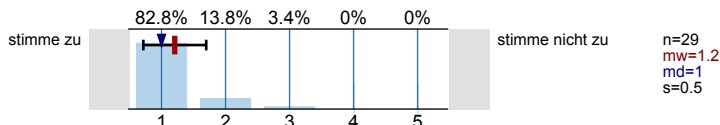
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



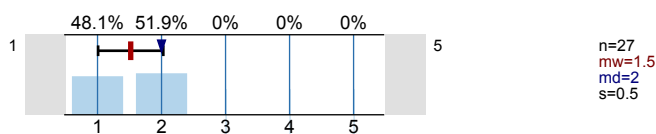
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



Besonders gut gefallen hat mir:

Zusätzliche Anweisung durch Aufgaben, die vor dem Unterricht gegeben

verständliche Darstellung der Lösungen
 Übungsleiter war stets pünktlich

lockere Lernatmosphäre

übersichtliches Tafelbild

Korrektheit der Beweise!, gut verständlich, auf Fragen werden stets zufriedenstellend beantwortet. insgesamt ausgezeichnet!

Sehr verständliche Erklärung der Aufgaben.

- freundliches Auftreten
- auf Fragen eingehen

lustige und sehr sehr freundliche Art gegenüber Studenten
 klare Ansprache
 ... (unintelligible) ... hat aber Themen sind interessant mit

Dozent hält die Übung in einem lockeren Rahmen.

Gibt viele Hinweise für die Prüfung

Dynamische Ablauf der Übung.

Besonders missfallen hat mir bzw. Verbesserungsvorschläge:

manchmal die Aufgaben, einen Algorithmus zu implementieren, nutzen nur dem, der sich vorbereitet hat, kaum dem "Zuschauer".

~~...~~

wegen SW² Änderungen weniger für die Aufgaben ausfinden & referenzen zu bearbeiten

Abgabe der Aufgaben schon 115 Wochen vor der Übung ist etwas ungünstig.

mehr Programmierungsaufgaben, Veranstaltung im 3. Fachsemester realisieren

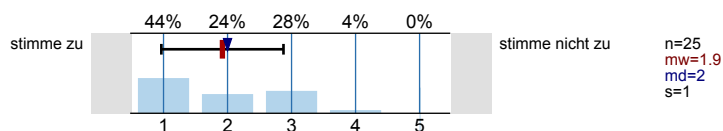
- mehr Übungen

etc

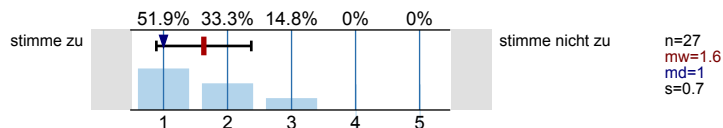
Schriftbild

E. Rahmenbedingungen

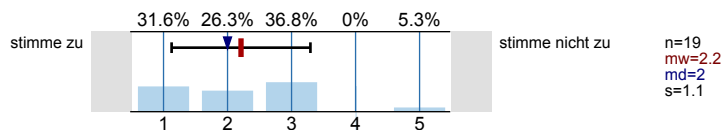
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



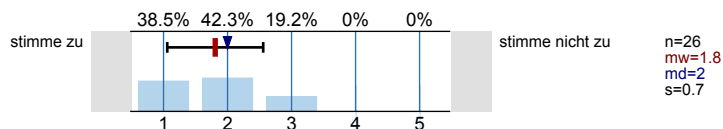
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.



Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.

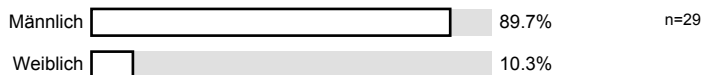


Anmerkungen zur Infrastruktur:

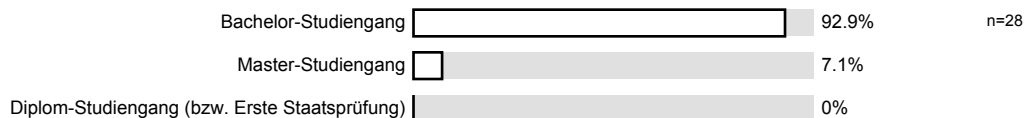
Bibliothek bis unter 6:30 22.00 Uhr geöffnet haben

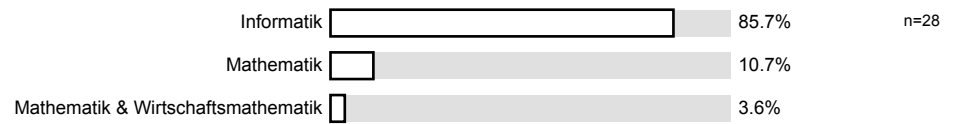
H. Angaben zur Person

Geschlecht

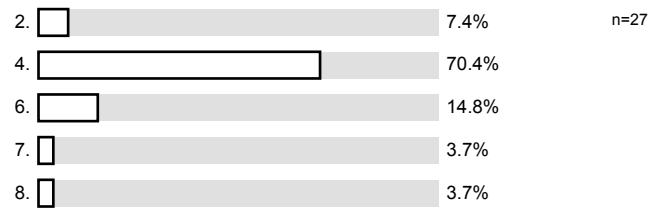


Ich studiere im



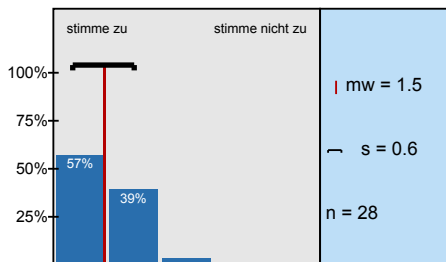


Ich studiere im Fachsemester

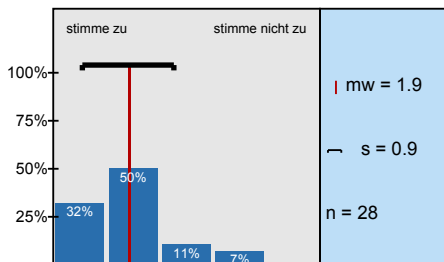


Histogramme zu den Skalafragen

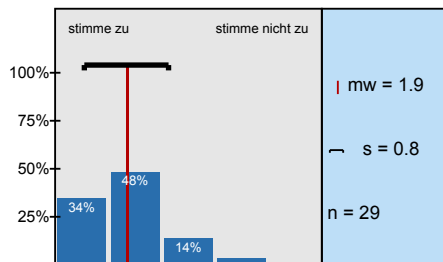
... lassen die Lernziele erkennen.



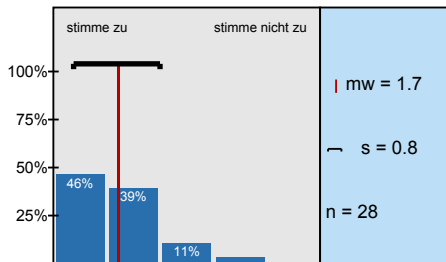
... wecken mein Interesse.



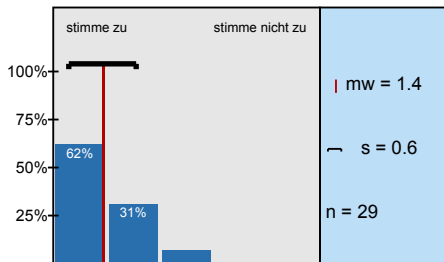
... bauen logisch aufeinander auf.



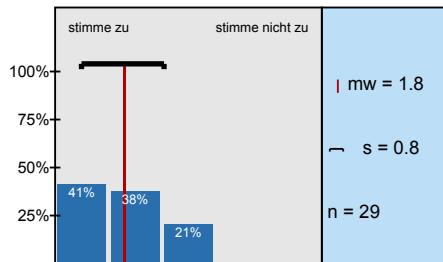
... sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



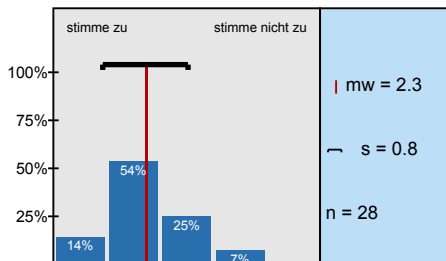
... sind gut durchdacht.



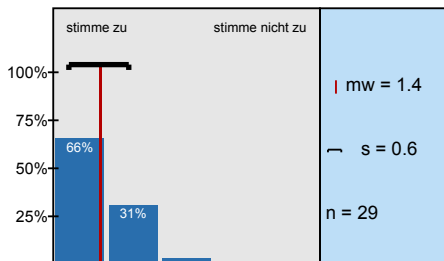
... sind verständlich dargestellt.



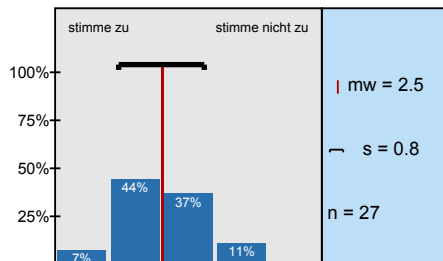
... sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.



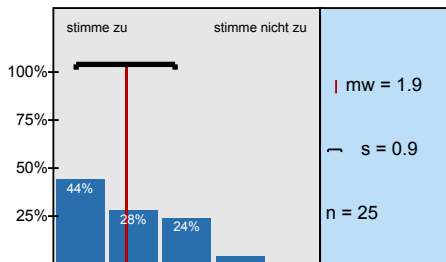
Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.



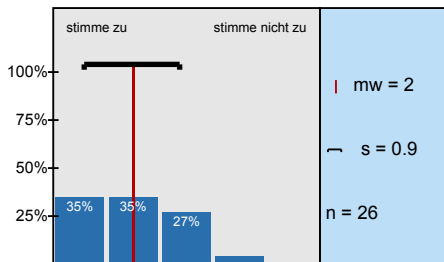
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



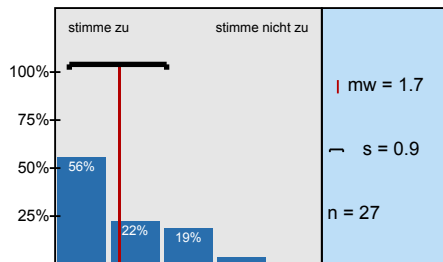
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



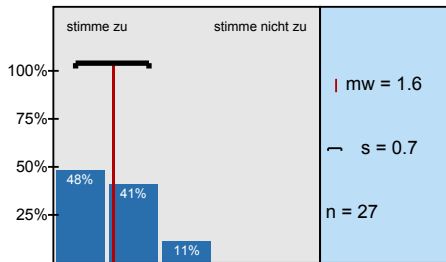
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



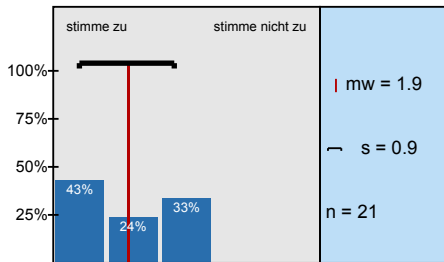
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



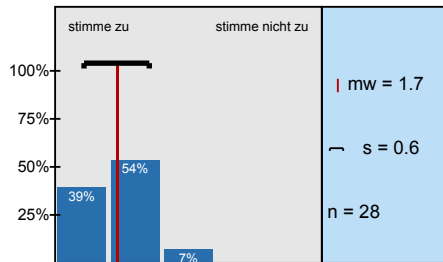
Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



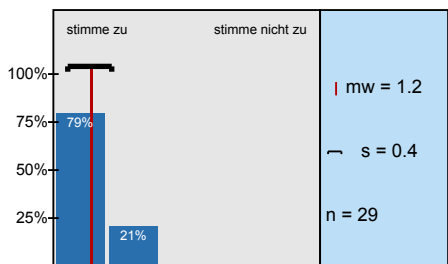
Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



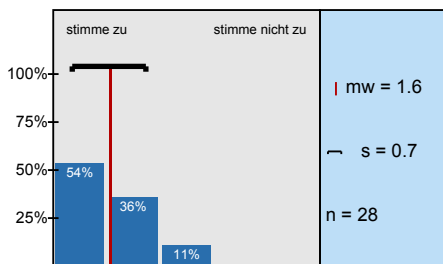
... zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



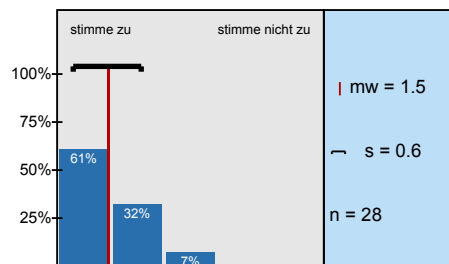
... ist gut vorbereitet und kompetent.



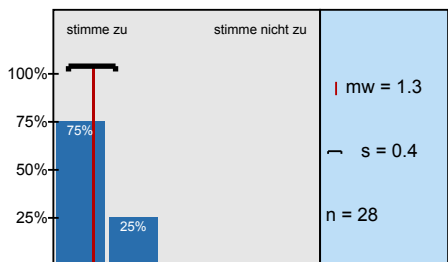
... hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



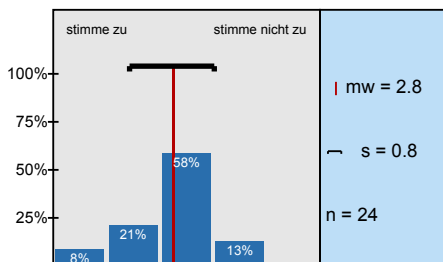
... ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



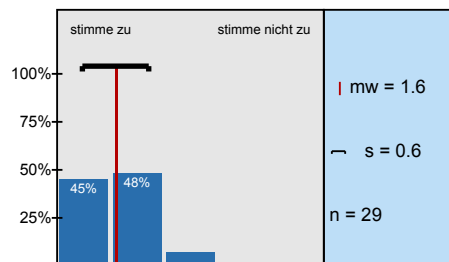
... beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



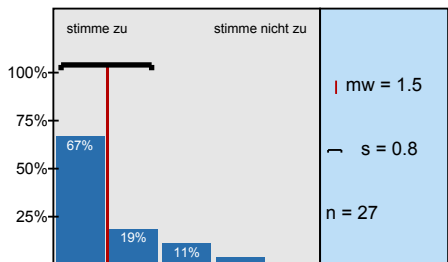
... gibt nützliche Literaturhinweise.



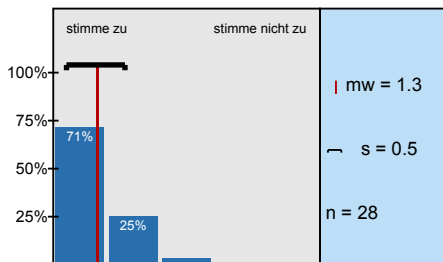
... weist auf typische Fehler hin.



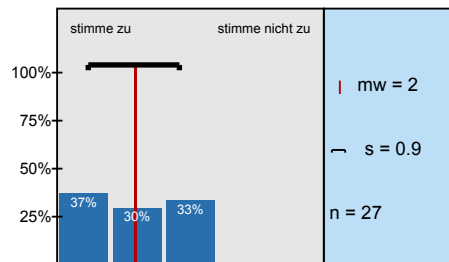
... gibt individuelles und konstruktives Feedback.



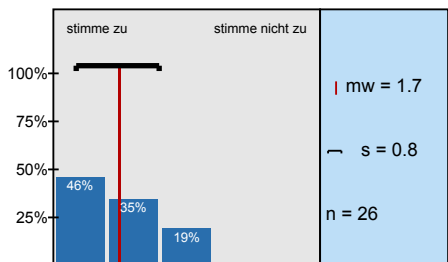
... verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



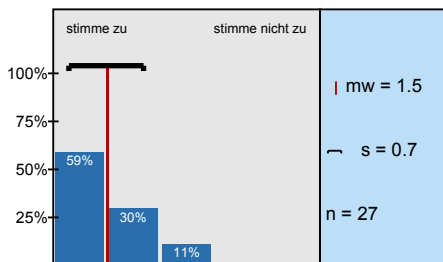
... fördert selbständiges Arbeiten.



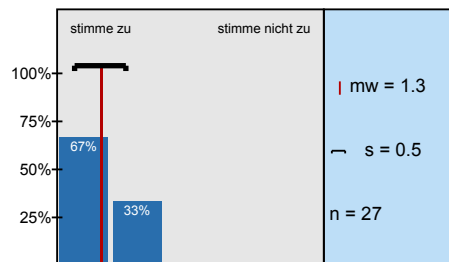
... übt in angemessener Weise Kritik.



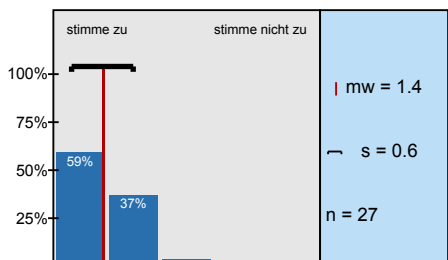
... trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



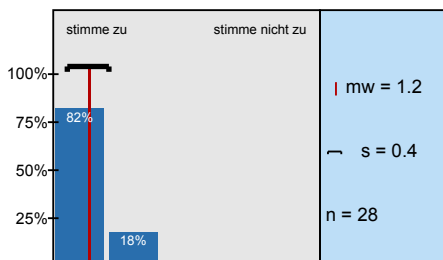
... reagiert selbst angemessen auf Kritik.



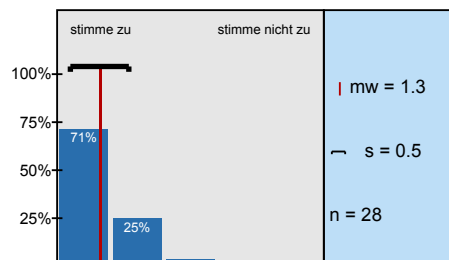
... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



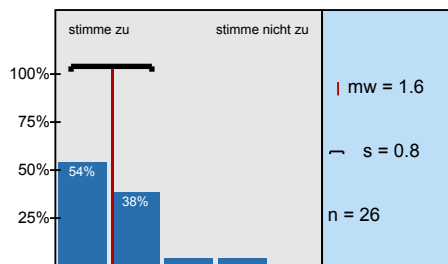
... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



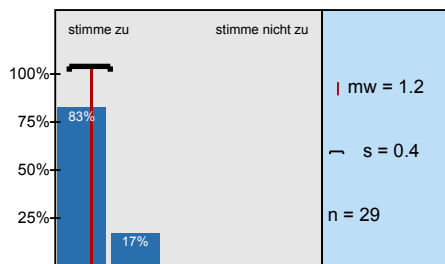
... moderiert Diskussionen angemessen.



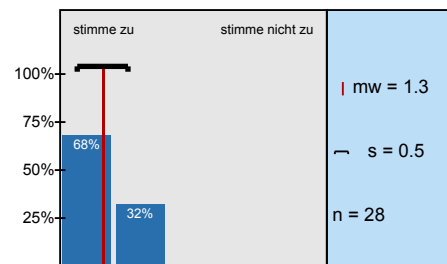
... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



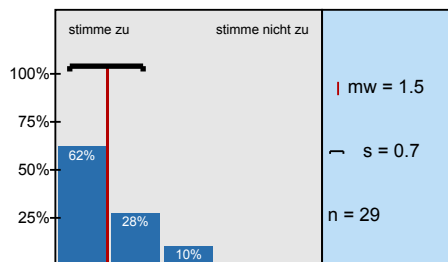
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



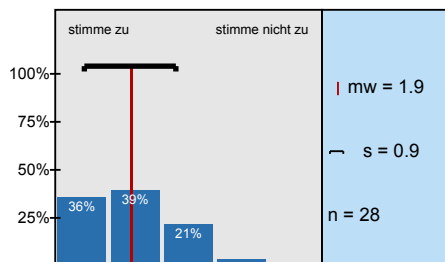
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



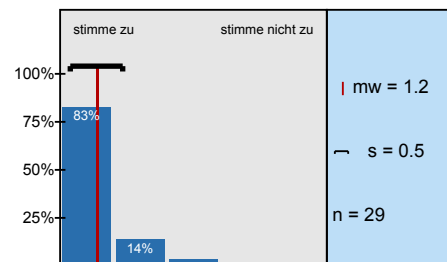
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



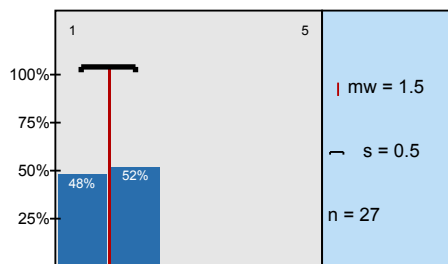
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



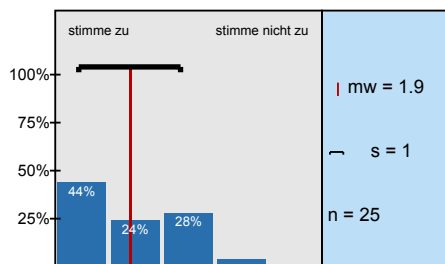
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



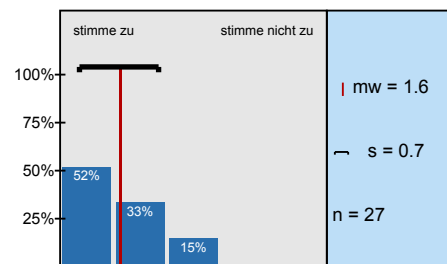
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



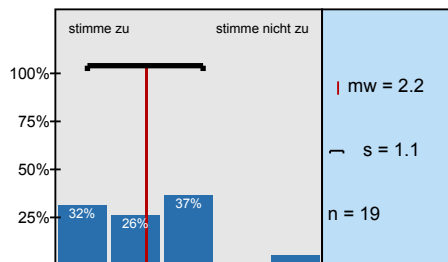
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



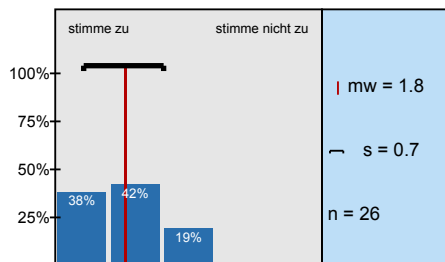
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.

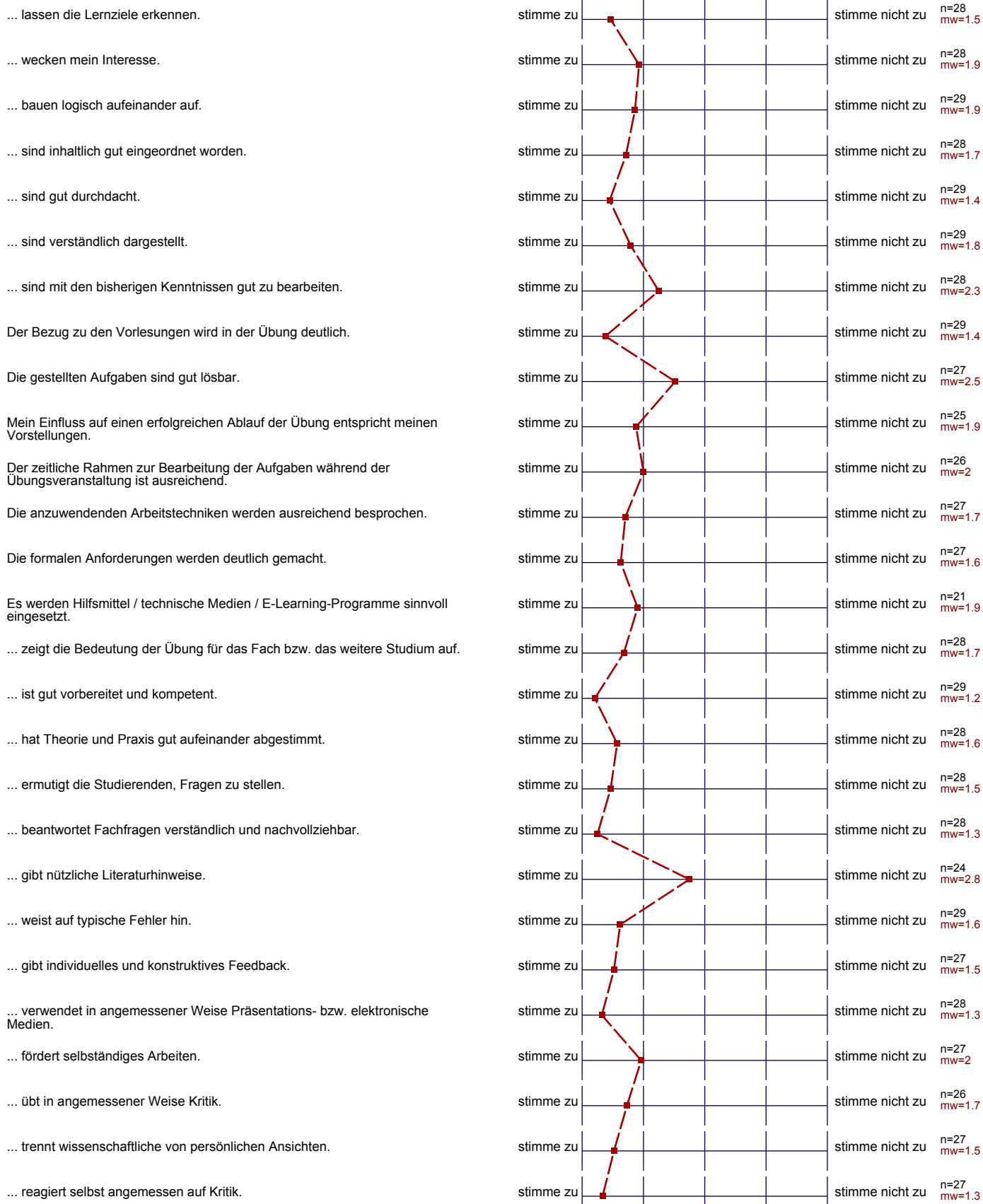


Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.

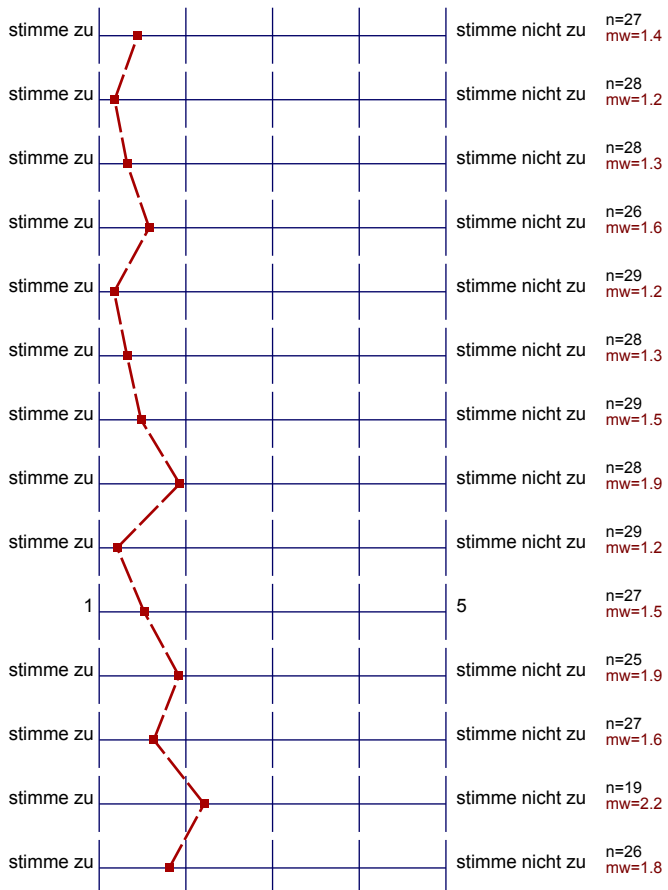


Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen
 (Name der Umfrage)

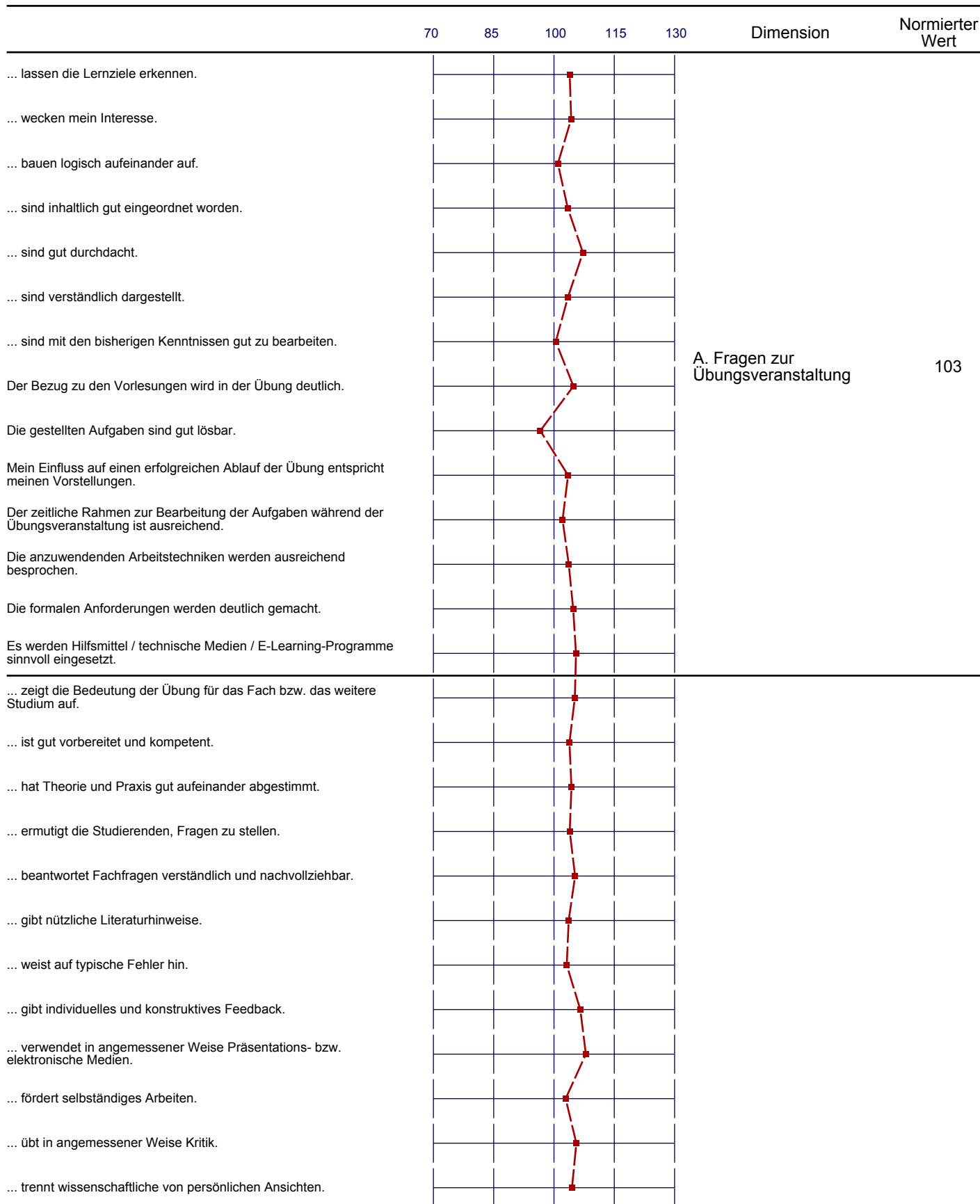


- ... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.
- ... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.
- ... moderiert Diskussionen angemessen.
- ... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.
- Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.
- Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.
- Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.
- Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.
- Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.
- Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...
- Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.
- Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.
- Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.
- Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen
(Name der Umfrage)



... reagiert selbst angemessen auf Kritik.					B. Fragen zum/zur Dozent/in	105
... macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.						
... verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.						
... moderiert Diskussionen angemessen.						
... macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.						
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.					D. Gesamteindruck	104
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.						
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.						
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.						
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.						
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...						
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.					E. Rahmenbedingungen	103
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.						
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.						
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.						

Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen
(Name der Umfrage)

A. Fragen zur Übungsveranstaltung

+ | | | | - mw=1.8

B. Fragen zum/zur Dozent/in

+ | | | | - mw=1.5

D. Gesamteindruck

+ | | | | - mw=1.4

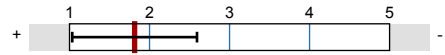
E. Rahmenbedingungen

+ | | | | - mw=1.9

Präsentationsvorlage

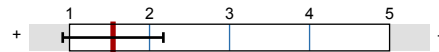
Effiziente Algorithmen
Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Erfasste Fragebögen = 30

A. Fragen zur Übungsveranstaltung



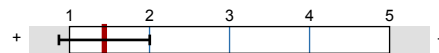
mw=1.8

B. Fragen zum/zur Dozent/in



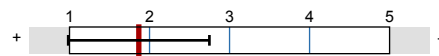
mw=1.5

D. Gesamteindruck



mw=1.4

E. Rahmenbedingungen



mw=1.9