



Dipl.-Inf. Martin Aumüller (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Komplexitätstheorie und Effiziente Algorithmen (2242)

Auswertungsbericht: Übung "Effiziente Algorithmen (Ü)"

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Aumüller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Befragung zur Übung "Effiziente Algorithmen (Ü)" im SS 2012. Es wurde der Fragebogen vom Typ Ueb04 verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung
- B. Fragen zum/zur Dozent/in
- D. Gesamteindruck
- E. Rahmenbedingungen

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine normierte Darstellung der Skalen (Indikatoren) an. Die Normierung bezieht sich auf den jeweiligen Mittelwert aller Befragungen zu Übungen (in deutscher Sprache) an der TU Ilmenau, die in den vergangenen 5 Semestern (WS 2009/10 bis WS 2011/12) durchgeführt wurden. Sie sind überdurchschnittlich gut bei einem Normwert über 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und angezeigt.

Abschluss des Berichtes bilden die Profillinie und die normierte Profillinie (siehe Indikatoren) der Skalafragen.

Mit freundlichen Grüßen
Dr.-Ing. Petra Hennecke

Technische Universität Ilmenau
Zentralinstitut für Bildung
Evaluation und Lehrinnovation
Besuchsadresse: Langwiesener Str. 32, Fischerhütte-Kontorhaus, Raum 2120
Tel: 03677 69 2779
<http://www.tu-ilmenau.de/evaluation/lehrevaluation>

Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Übung "Effiziente Algorithmen (Ü)"
 Erfasste Fragebögen = 40



Globalwerte

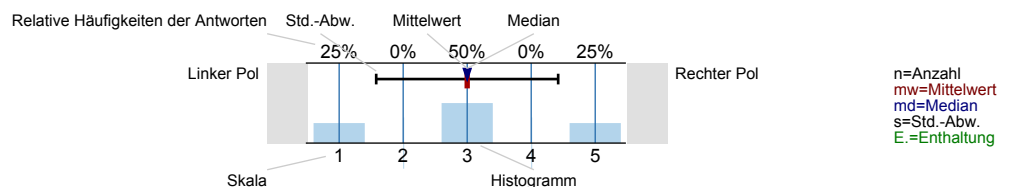
Globalindikator		mw=1.5 s=0.7
A. Fragen zur Übungsveranstaltung		mw=1.6 s=0.7
B. Fragen zum/zur Dozent/in		mw=1.3 s=0.5
D. Gesamteindruck		mw=1.3 s=0.6
E. Rahmenbedingungen		mw=1.6 s=0.9

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
A. Fragen zur Übungsveranstaltung	1.6	104			
B. Fragen zum/zur Dozent/in	1.3	106			
D. Gesamteindruck	1.3	104			
E. Rahmenbedingungen	1.7	104			

Legende

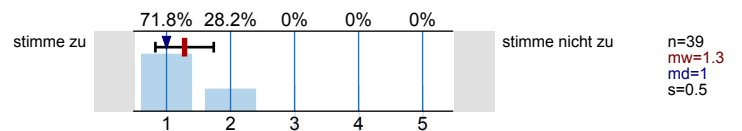
Frage



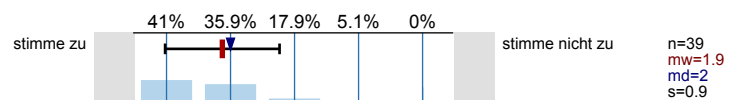
A. Fragen zur Übungsveranstaltung

1. Themen und Aufgabenstellungen

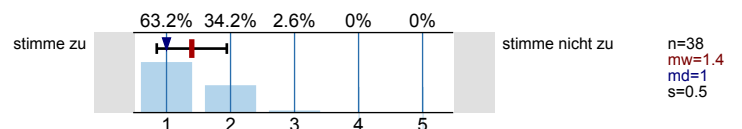
Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



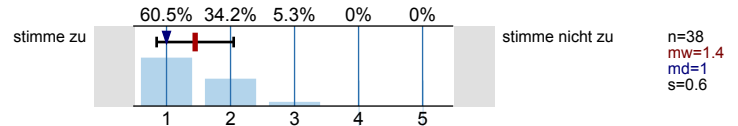
Die Themen und Aufgabenstellungen wecken mein Interesse.



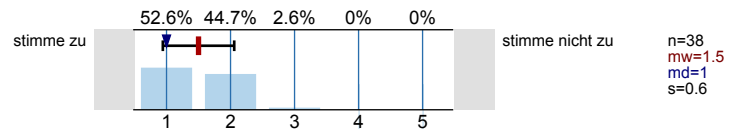
Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



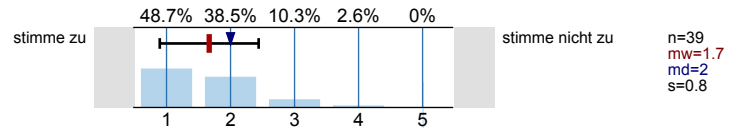
Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



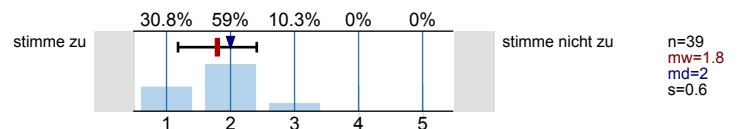
Die Themen und Aufgabenstellungen sind gut durchdacht.



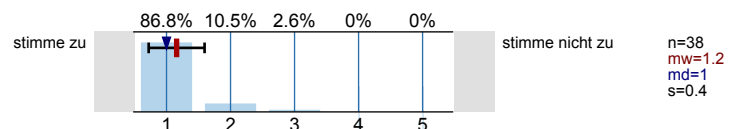
Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.

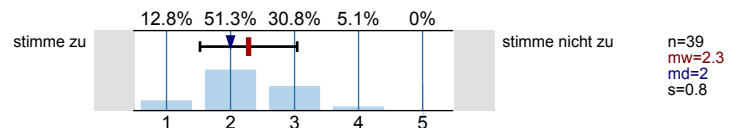


Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.

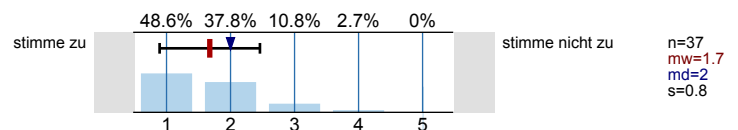


2. Organisation und Durchführung:

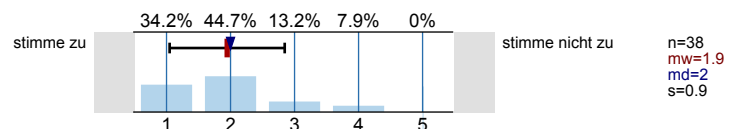
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



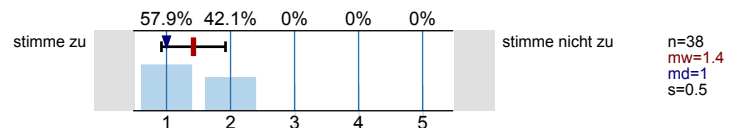
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



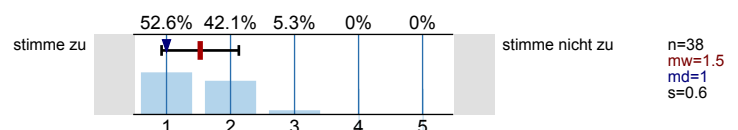
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



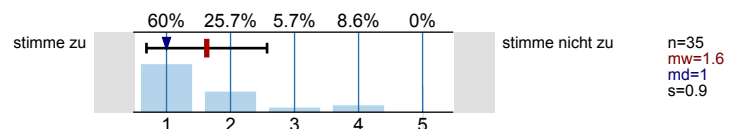
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



Anmerkungen zur Organisation (Termin- und Stundenplanung):

*Programmieraufgaben, Quellcode vorstellen
 -> ist o.k. aber Live-Programmierung noch besser!*

Allg. Algorithmenbeschreibung = sinnvoll!!!

Die Allg. Algorithmusbeschreibung: Sinnvoll

Programmieraufgaben, Quellcode vorstellen:
lehnt sich nur wenn relativ kurzer und einfacher code,
sonst nicht so sinnvoll

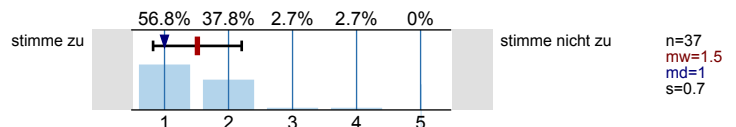
Allg. Algorithmusbeschreibung ist sinnvoll

allg. Algo. Beschreibung Sinnvoll!

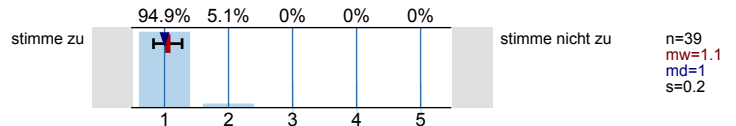
Quellcode ohne Vorbereitung: teils sinnvoll, überwiegend sinnlos
Allgemeine Algorithmenbesprechung: sinnvoll

B. Fragen zum/zur Dozent/in

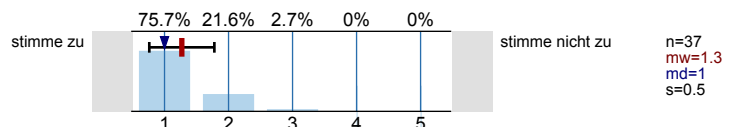
Der Dozent/die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



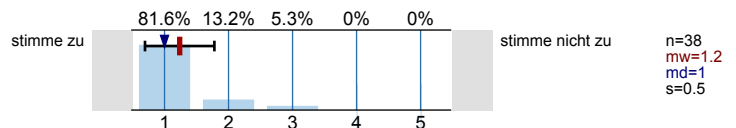
Der Dozent/die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



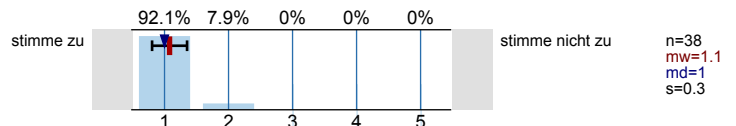
Der Dozent/die Dozentin hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



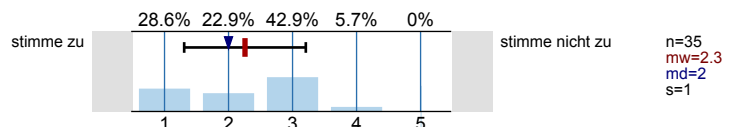
Der Dozent/die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



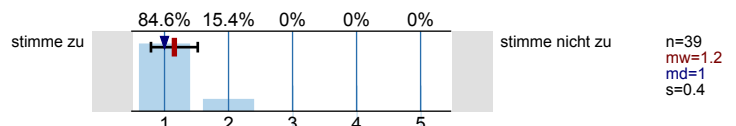
Der Dozent/die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



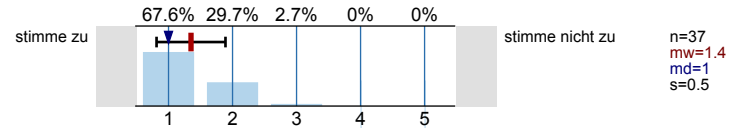
Der Dozent/die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



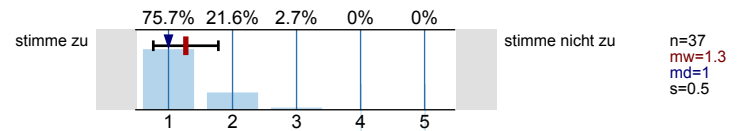
Der Dozent/die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



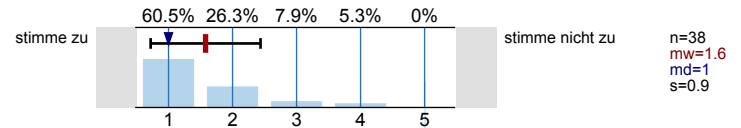
Der Dozent/die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



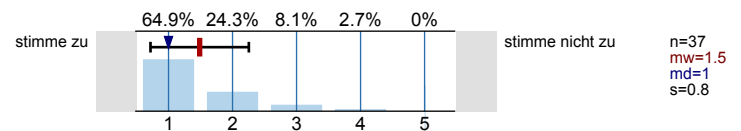
Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



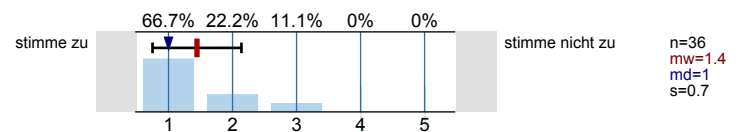
Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.



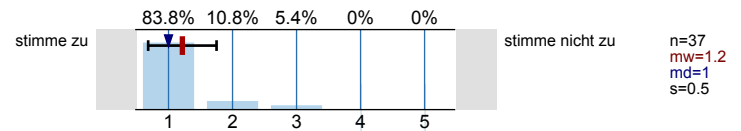
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.



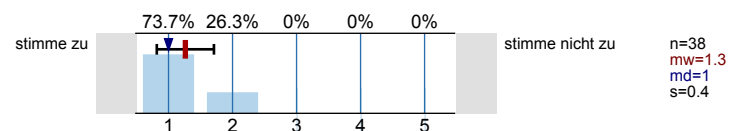
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



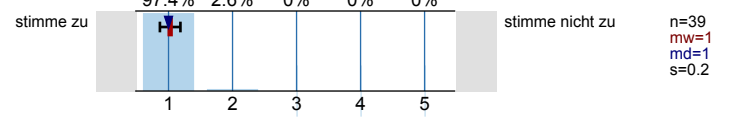
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.



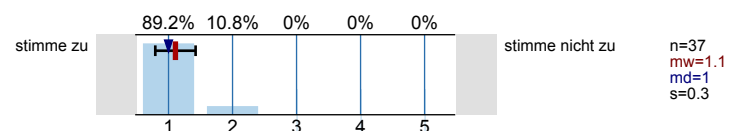
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



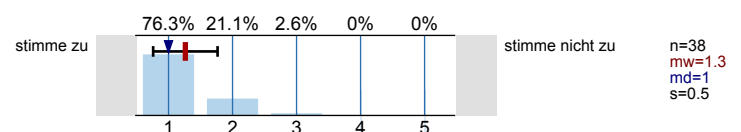
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.

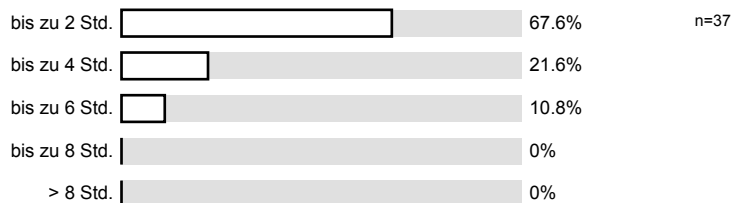


Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.

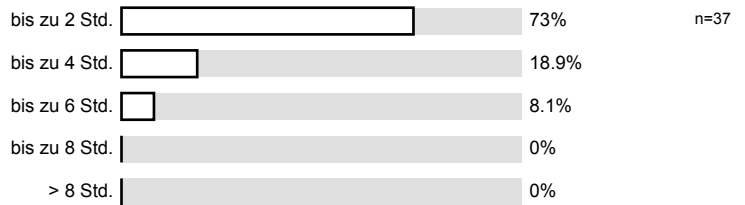


C. Fragen an die Studierenden

Durchschnittlicher Zeitaufwand pro Übungstermin:
zur Vorbereitung:

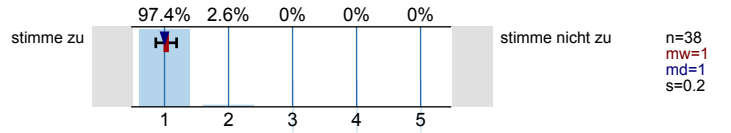


zur Nachbereitung:

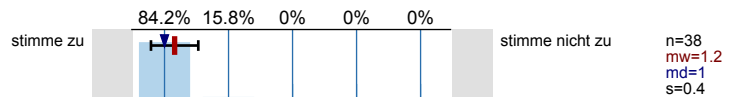


D. Gesamteindruck

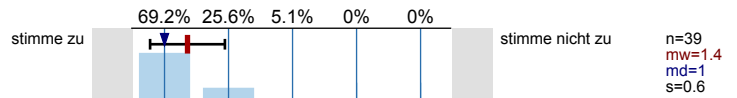
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



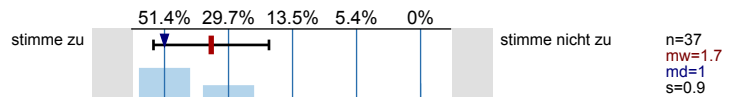
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



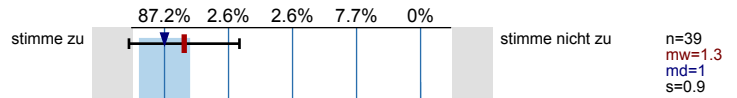
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



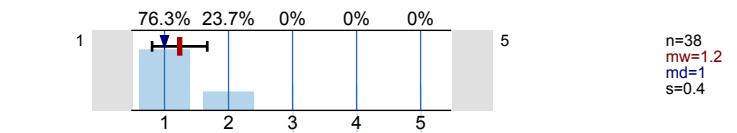
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



Besonders gut gefallen hat mir:

Alg. Besprechung der Algo. ist sehr sinnvoll.

Algorithmenbesprechung & Quellcode betrachtung super!

Allgemeine Algorithmenbesprechung

Diskussion, Programmcode → Aufzeigen praktischer Anwendung
gute Beispiele, Form Transformation ohne Frage

kurze Wdh. des Vorlesungsstoffes hilfreich

- Vortragweise klar u. deutlich, stets auf typ. Fehler hin
- macht die Anforderungen für die mündliche Prüfung klar
- Algorithmenbesprechung ist ein kleiner Teil, der sehr wichtig ist

Alg. Algorithmenbesprechung

a) Alg. Algo. Besprechung
b) Quellcode

~~Mehr~~ zu Beginn jeder Übung Stoffwiederholung

Allgemeine Algorithmensbesprechung sinnvoll

Quellcode ohne Vorbereitung betrachten naja, ganz okay

Locker aufgetretener Dozent

Einbeziehung der Studenten im Rahmen einer Frageunde

Ich habe keine Einwände. Für mich ist die Übung Perfekt so, Unterhaltsam, Interaktiv, Verständlich und unregelmäßig. Mehr so !!

Mehr über VL-Stoff → sinnvoll

Wie Programmierung ist gut, unterhaltsam überbracht
Man hat Spaß bei VL u. Übung, gut überbracht

Mehr über VL-Stoff ? sehr sinnvoll

Detaillierte Algorithmensbesprechung

Sympathisches Auftritten;

Verständlicher Programmcode als Vorlesung

Allgemeine Algorithmensbesprechung AUßERST sinnvoll, da der zeitliche Abstand zwischen der Vorlesung zum entsprechenden Alg. hoch ist; hat mir sehr geholfen

a) mehr-Stoff sehr sinnvoll

b) Quellcode hat nur begrenzt zum Verständnis beigetragen

Behandlung von VL-Stoff

Programmieraufgaben

alles top, a) gut
b) sehr gut

Bezug zur Vorlesung ist sinnvoll

~~alles schafft's~~

Es gibt Code!

Algorithmen am Beispiel erklärt

die allgemeine Algorithmenbesprechung

die vielen Hinweise auf die ~~Prüfung~~ Vorbereitung zur Prüfung

allgemeine Algorithmenbesprechung, für diejenigen gut, die sich nicht intensiv auf Übung vorbereitet haben → für mich ein bisschen langweilig

Besonders missfallen hat mir bzw. Verbesserungsvorschläge:

weniger Quellcode

ohne Vorbereitung ist Quellcode schwierig zu verstehen

-code am Laptop mit Beamer zeigen wenig sinnvoll

Quellcode zeigen ohne Vorbereitung nicht sinnvoll ~~schade~~

ohne Vorbereitung bringt Quellcode eher weniger

Quellcode betrachten ist einschläfernd.

Übungsaufgaben früher ins Netz stellen

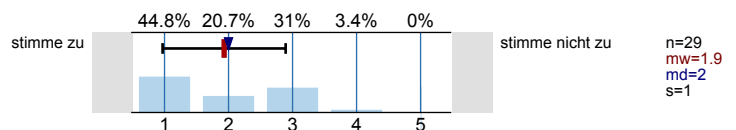
Quellcode zeigen fand ich nicht sehr spannend

mehr Beispiele

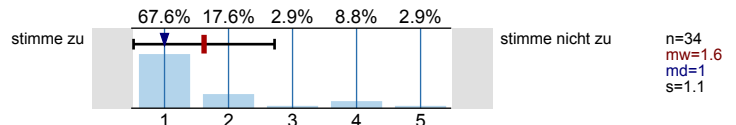
Quellcode ohne Vorbereitung nicht sehr nützlich

E. Rahmenbedingungen

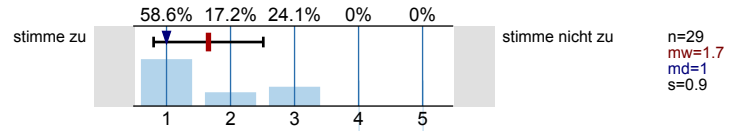
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



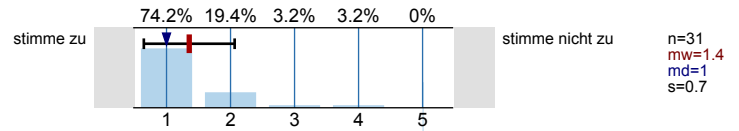
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.



Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



Anmerkungen zur Infrastruktur:

Beamer funktioniert oft nicht im Übungsraum

Beamer funktioniert nicht

Beamer funktionieren nicht

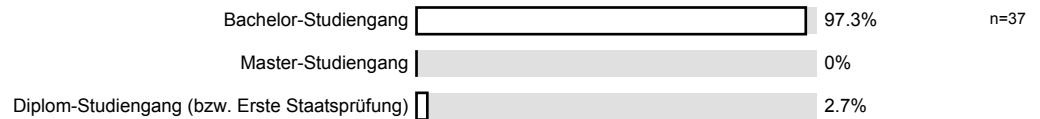
- Beamer im ~~Übungsraum~~ Übungsraum geringe

Beamer oft ausgefallen

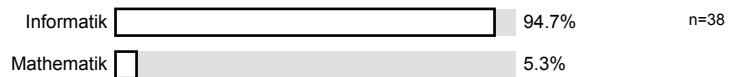
nicht funktionierender Beamer

H. Angaben zur Person

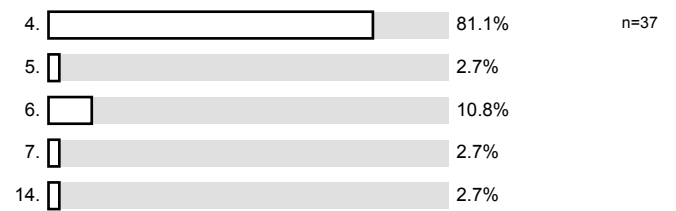
Ich studiere im



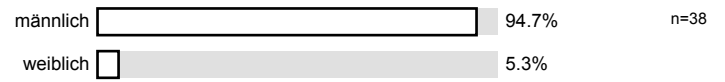
die Fachrichtung



Ich studiere im folgenden Fachsemester:

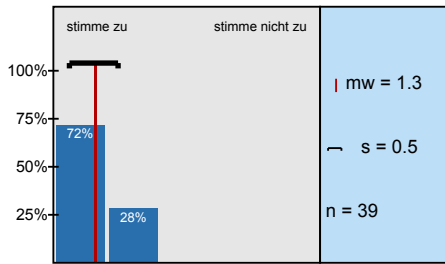


Ich bin ...

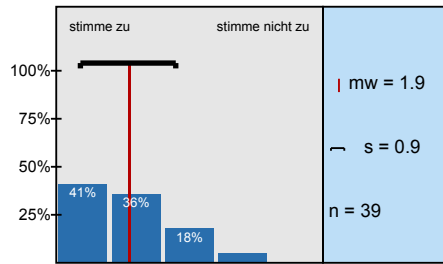


Histogramme zu den Skalafragen

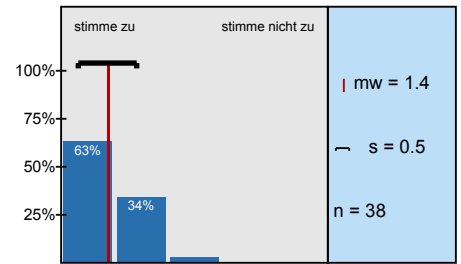
Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



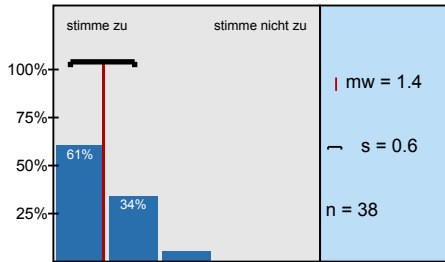
Die Themen und Aufgabenstellungen wecken mein Interesse.



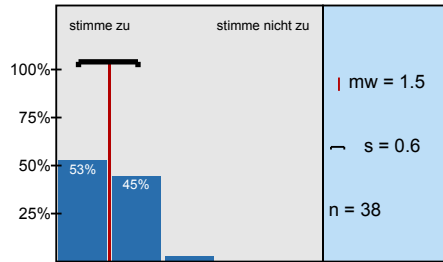
Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



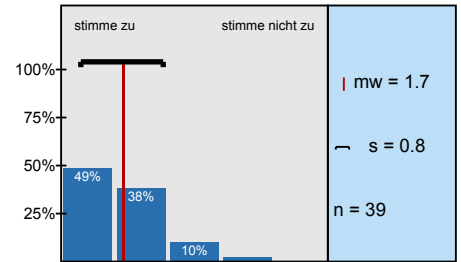
Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



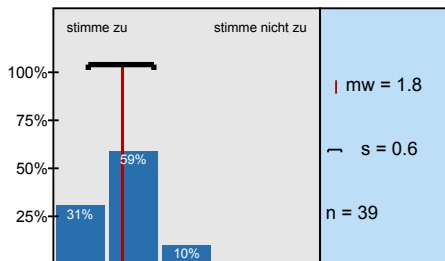
Die Themen und Aufgabenstellungen sind gut durchdacht.



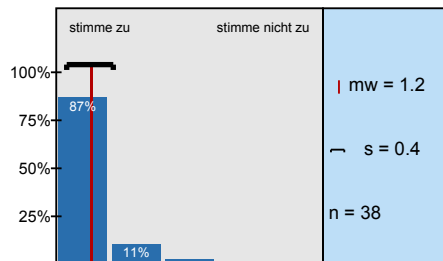
Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



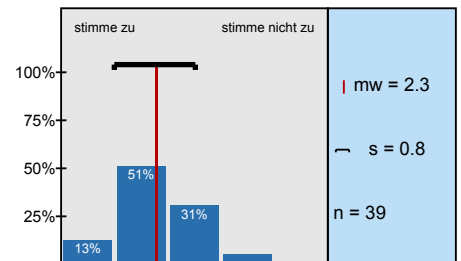
Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.



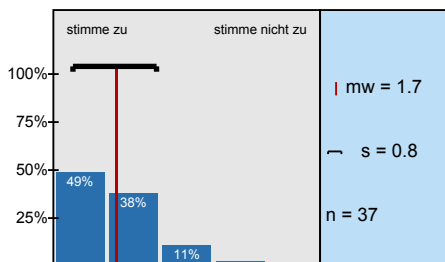
Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.



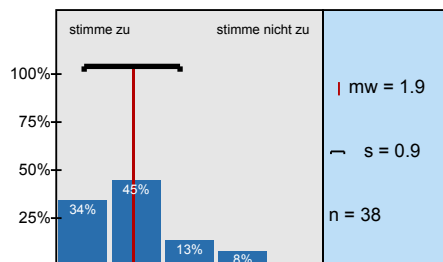
Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



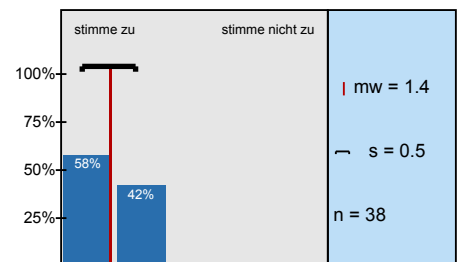
Mein Einfluss auf einen erfolgreichen Ablauf der Übung entspricht meinen Vorstellungen.



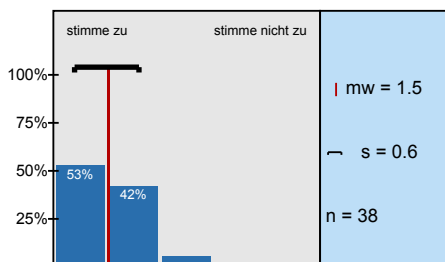
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



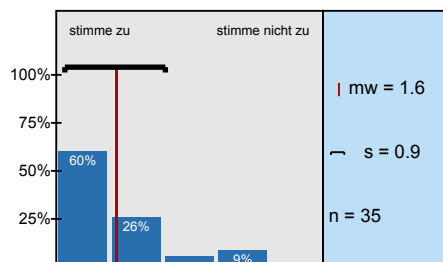
Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



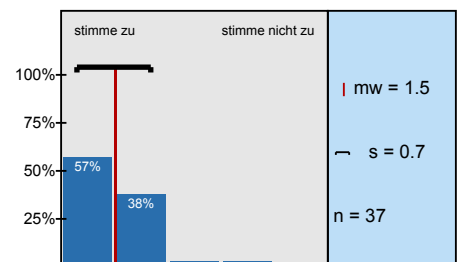
Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



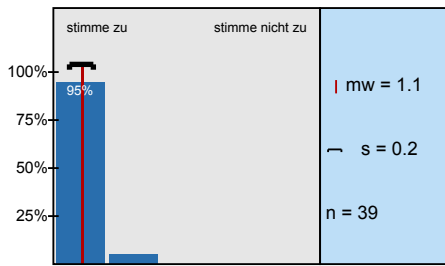
Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



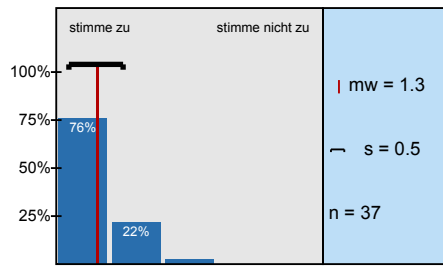
Der Dozent/die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach bzw. das weitere Studium auf.



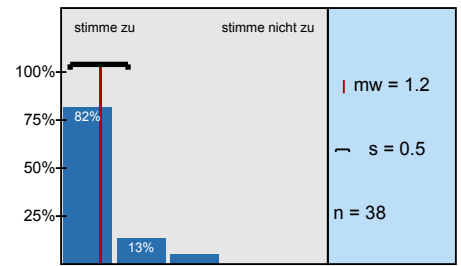
Der Dozent/die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



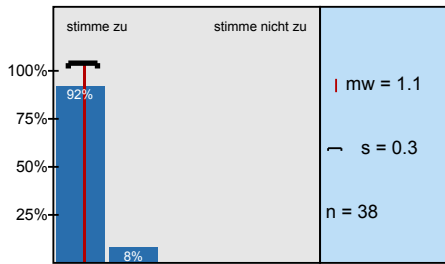
Der Dozent/die Dozentin hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



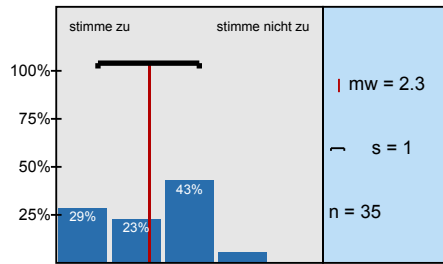
Der Dozent/die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



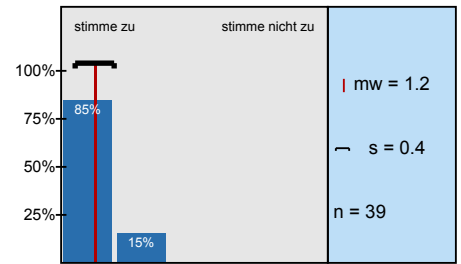
Der Dozent/die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



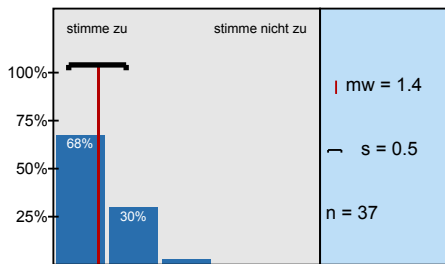
Der Dozent/die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



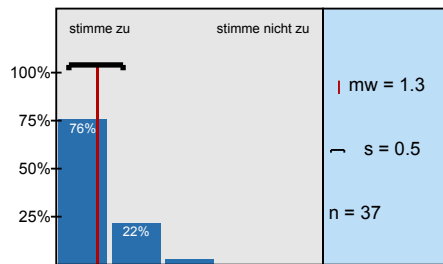
Der Dozent/die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



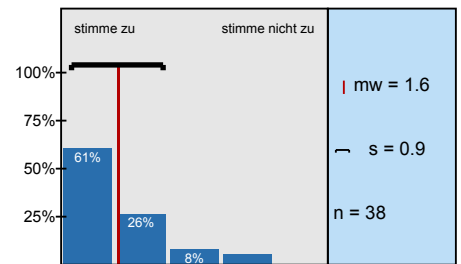
Der Dozent/die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



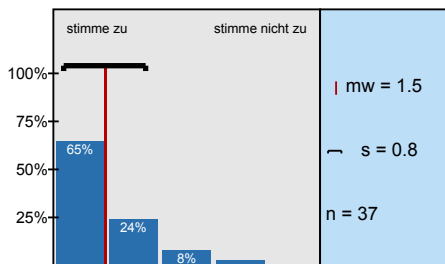
Der Dozent/die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw.



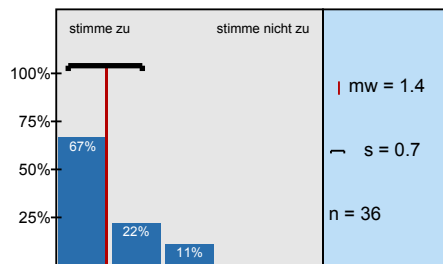
Der Dozent/die Dozentin fördert selbständiges Arbeiten.



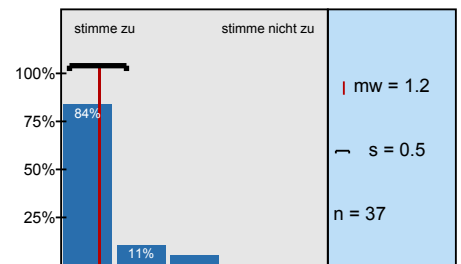
Der Dozent/die Dozentin übt in angemessener Weise Kritik.



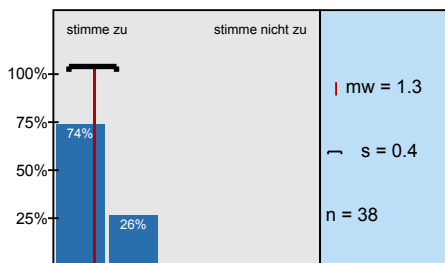
Der Dozent/die Dozentin trennt wissenschaftliche von persönlichen Ansichten.



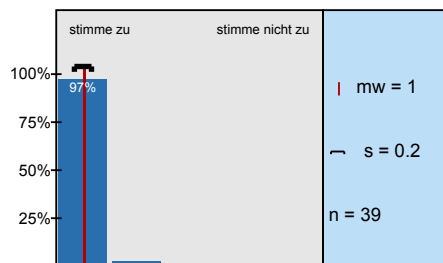
Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.



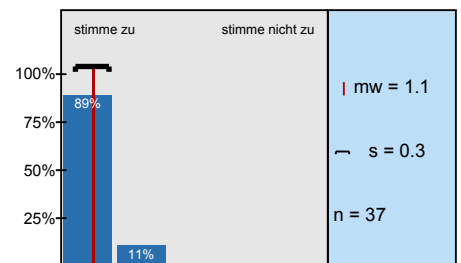
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



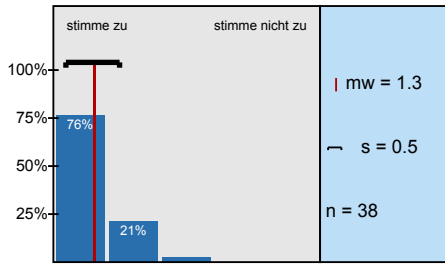
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



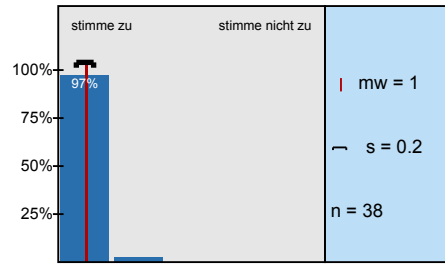
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.



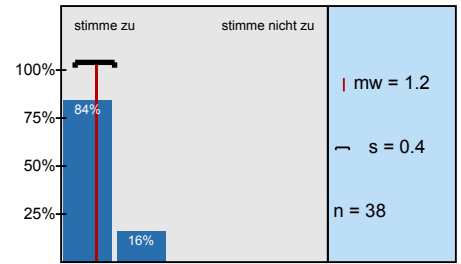
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



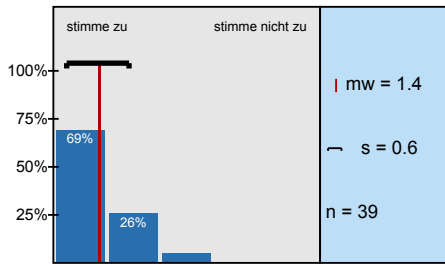
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



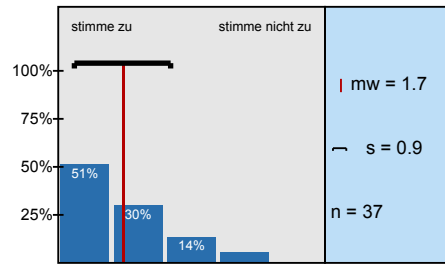
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



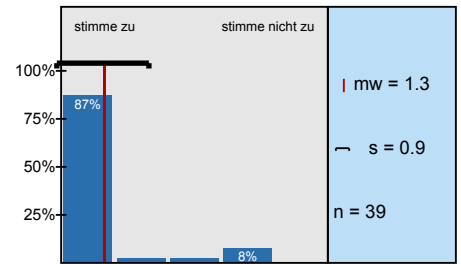
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



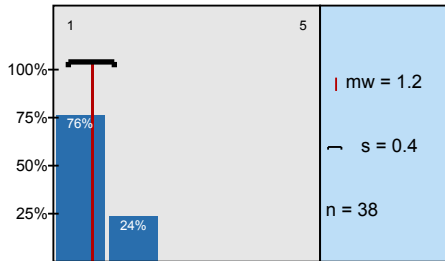
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



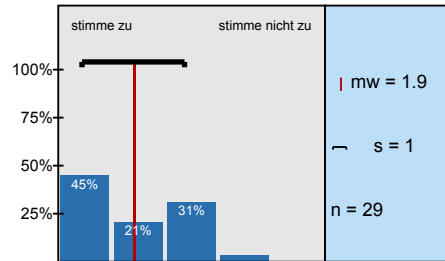
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



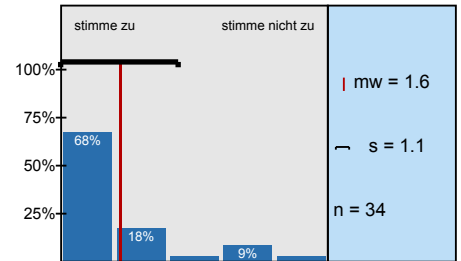
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...



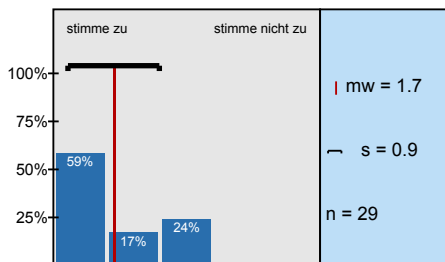
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



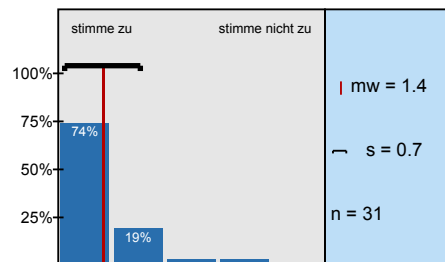
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.

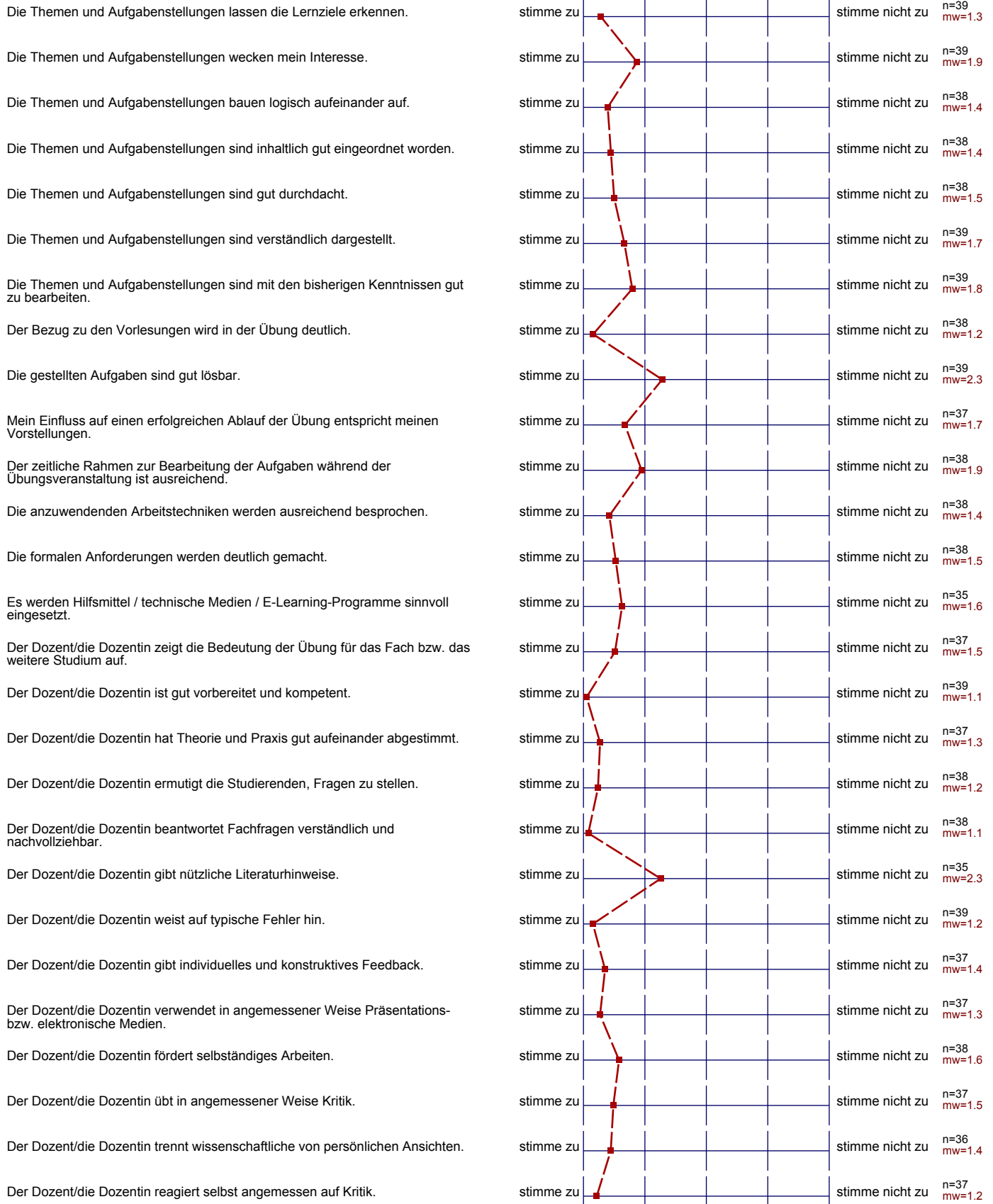


Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.



Profillinie

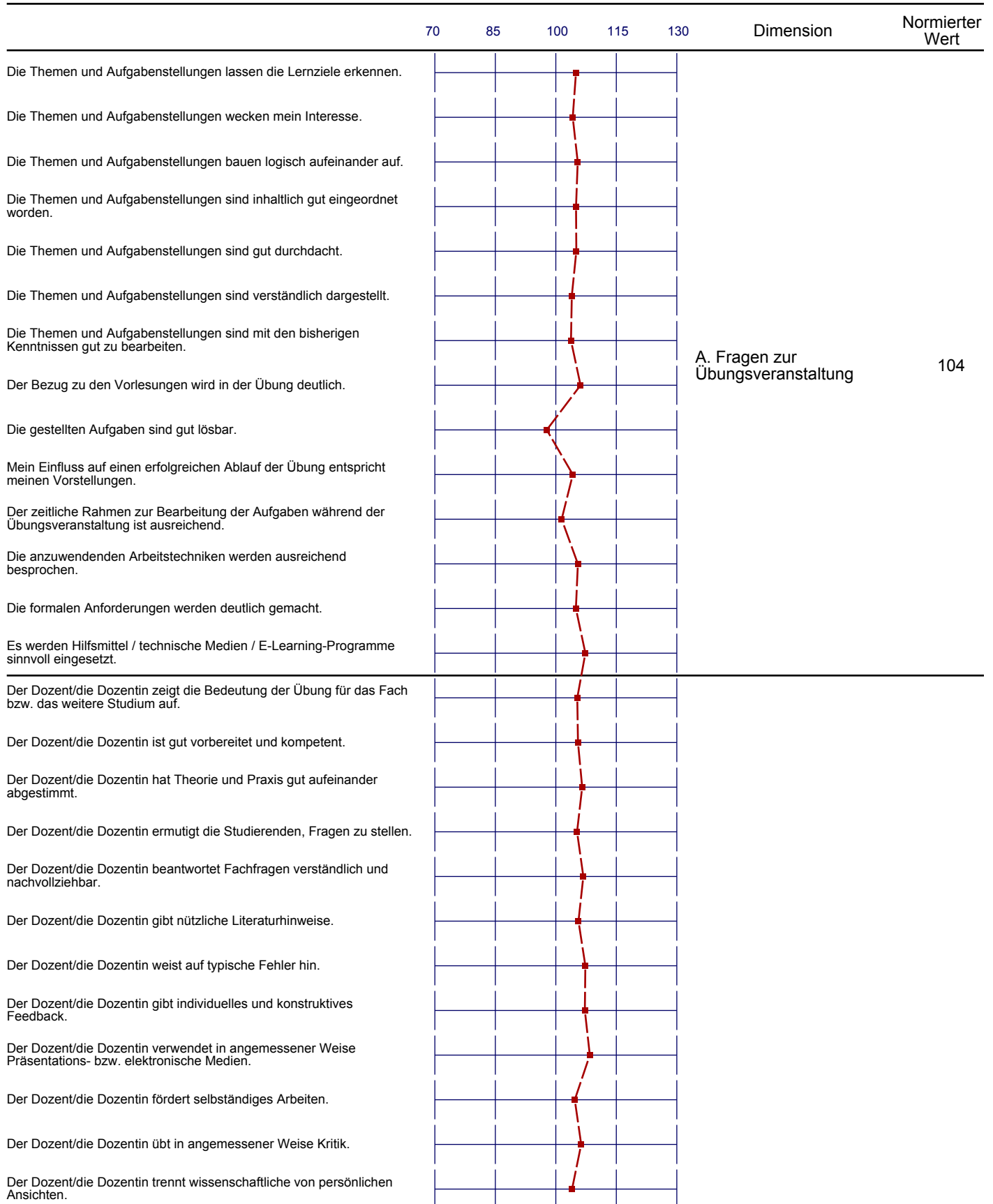
Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen (Ü)
 (Name der Umfrage)



Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.	stimme zu					stimme nicht zu	n=38 mw=1.3
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme zu					stimme nicht zu	n=39 mw=1
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.	stimme zu					stimme nicht zu	n=37 mw=1.1
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.	stimme zu					stimme nicht zu	n=38 mw=1.3
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.	stimme zu					stimme nicht zu	n=38 mw=1
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.	stimme zu					stimme nicht zu	n=38 mw=1.2
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.	stimme zu					stimme nicht zu	n=39 mw=1.4
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	stimme zu					stimme nicht zu	n=37 mw=1.7
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.	stimme zu					stimme nicht zu	n=39 mw=1.3
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...	1					5	n=38 mw=1.2
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.	stimme zu					stimme nicht zu	n=29 mw=1.9
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.	stimme zu					stimme nicht zu	n=34 mw=1.6
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.	stimme zu					stimme nicht zu	n=29 mw=1.7
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.	stimme zu					stimme nicht zu	n=31 mw=1.4

Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen (Ü)
 (Name der Umfrage)



Der Dozent/die Dozentin reagiert selbst angemessen auf Kritik.						B. Fragen zum/zur Dozent/in	106
Der Dozent/die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.							
Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.							
Der Dozent/die Dozentin moderiert Diskussionen angemessen.							
Der Dozent/die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.							
Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.						D. Gesamteindruck	104
Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.							
Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.							
Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.							
Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.							
Ich bewerte die Übungsveranstaltungen insgesamt mit der Note...							
Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.						E. Rahmenbedingungen	104
Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.							
Evtl. eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.							
Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.							

Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen (Ü)
 (Name der Umfrage)

A. Fragen zur Übungsveranstaltung		mw=1.6
B. Fragen zum/zur Dozent/in		mw=1.3
D. Gesamteindruck		mw=1.3
E. Rahmenbedingungen		mw=1.6

Präsentationsvorlage

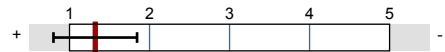
Effiziente Algorithmen (Ü)
Dipl.-Inf. Martin Aumüller
Erfasste Fragebögen = 40

A. Fragen zur Übungsveranstaltung



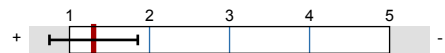
mw=1.6

B. Fragen zum/zur Dozent/in



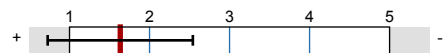
mw=1.3

D. Gesamteindruck



mw=1.3

E. Rahmenbedingungen



mw=1.6