



Dipl.-Inf. Martin Aumüller (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Komplexitätstheorie und Effiziente Algorithmen (2242)

Übung "Effiziente Algorithmen"

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Aumüller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Befragung zur Übung "Effiziente Algorithmen" im SS 2013.

Es wurde der Fragebogen vom Typ Ueb05-dt verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens (Indikatoren) bezogen auf die einzelnen Fragengruppen zusammen:

- A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 1. Themen und Aufgabenstellungen
- A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 2. Durchführung:
- B. Fragen zum/zur Dozenten/in
- C. Gesamteindruck
- Bewertung der Übung insgesamt (Note)

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine normierte Darstellung der Skalen (Indikatoren) an. Die Normierung (100) bezieht sich auf den Mittelwert aller deutschsprachigen Umfragen zu Übungen an der TU Ilmenau, die in den zwei letzten Jahren (Sommersemester 2011 bis Wintersemester 2012/13) durchgeführt wurden.

Ihre Bewertung ist im Vergleich zum Universitätsdurchschnitt

- überdurchschnittlich gut bei einem Normwert über 105,
- durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und
- unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und angezeigt.

Abschließend werden die Ergebnisse aller Skala-Fragen als Profillinie und als normierte Profillinie dargestellt.

Es wird empfohlen, die Ergebnisse zusammen mit den Studierenden auszuwerten (siehe OrQ §12 (3a) - freiwillige Lehrveranstaltungsevaluation).

Mit freundlichen Grüßen

Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin)

Dipl.-Inf. Martin Aumüller

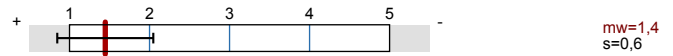
Übung "Effiziente Algorithmen"
Erfasste Fragebögen = 44



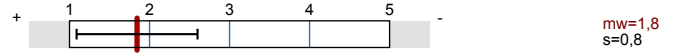
Globalwerte

Globalindikator

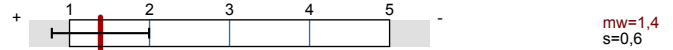
A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 1. Themen und Aufgabenstellungen



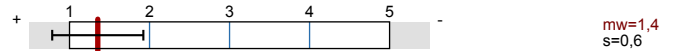
A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 2. Durchführung:



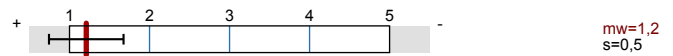
B. Fragen zum/zur Dozenten/in



C. Gesamteindruck



Bewertung der Übung insgesamt (Note)

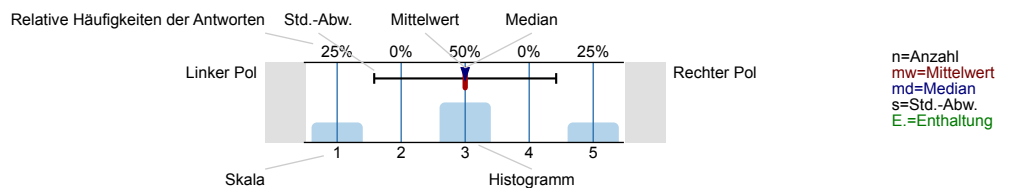


Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 1. Themen und Aufgabenstellungen	1,4	105	⊙		
A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 2. Durchführung:	1,9	102	⊙		
B. Fragen zum/zur Dozenten/in	1,4	105	⊙		
C. Gesamteindruck	1,4	103	⊙		
Bewertung der Übung insgesamt (Note)	1,2	107	⊕		

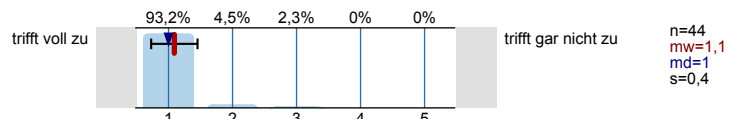
Legende

Frage text

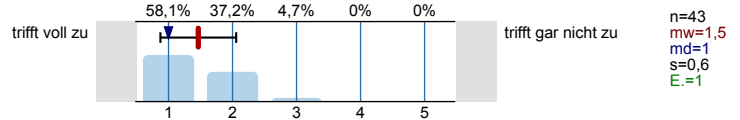


A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 1. Themen und Aufgabenstellungen

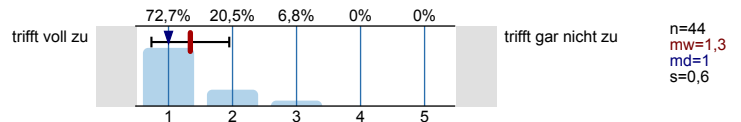
A.1.1. Die Themen und Aufgabenstellungen lassen die Lernziele erkennen.



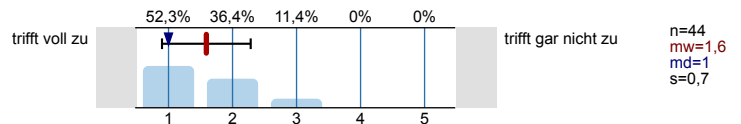
A.1.2. Die Themen und Aufgabenstellungen bauen logisch aufeinander auf.



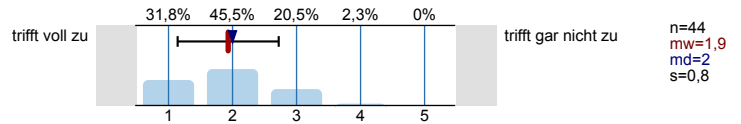
A.1.3. Die Themen und Aufgabenstellungen sind inhaltlich gut eingeordnet worden.



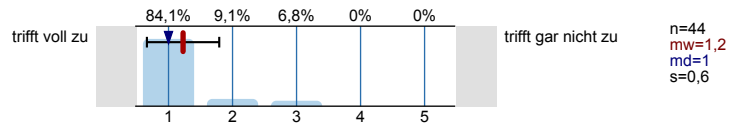
A.1.4. Die Themen und Aufgabenstellungen sind verständlich dargestellt.



A.1.5. Die Themen und Aufgabenstellungen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.

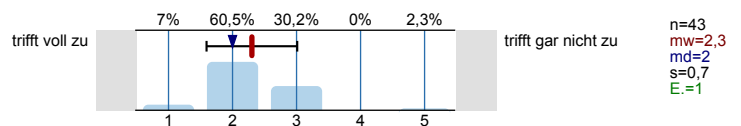


A.1.6. Der Bezug zu den Vorlesungen wird in der Übung deutlich.

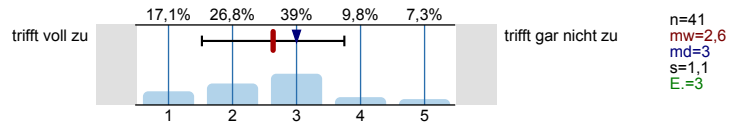


A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 2. Durchführung:

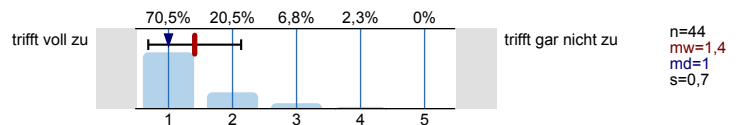
A.2.1. Die gestellten Aufgaben sind gut lösbar.



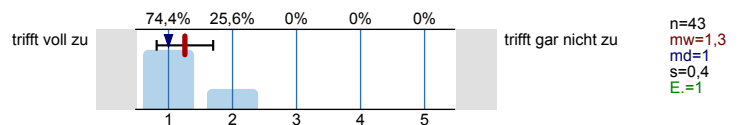
A.2.2. Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Aufgaben während der Übungsveranstaltung ist ausreichend.



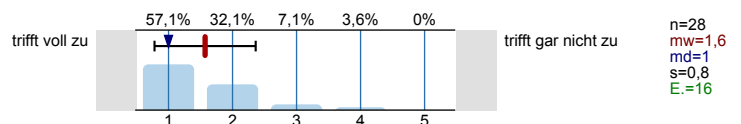
A.2.3. Die anzuwendenden Arbeitstechniken werden ausreichend besprochen.



A.2.4. Die formalen Anforderungen werden deutlich gemacht.



A.2.5. Es werden Hilfsmittel / technische Medien / E-Learning-Programme sinnvoll eingesetzt.



A.3. Anmerkungen zur Übungsveranstaltung

mehr Termine wären gut !

sehr gute Übung!

Top! Lustig! Gerne wieder :-D

*nicht alle Übungsaufgaben konnten in der Übung besprochen werden
↳ weniger Aufgaben?*

manchmal etwas schnell bzw. Aufgaben werden komplett weggelassen → trotz der Schnelligkeit anscheinend zu viel Aufgaben

Motiviert mehr als Vorlesung. Bei Einsatz von Beamer und Overheadprojektor kann auf letzteres verzichtet werden, wenn bsp. Skriptfolien gezeigt werden.

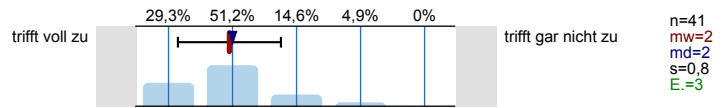
→ zu wenig Zeit

Anzahl der Aufgabe ist meist zu groß, sodass immer nur ein kleiner Teil geschafft wird (dieser dann aber auch sehr ausführlich)

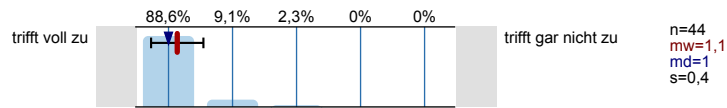
Weniger relevante Aufgaben wurden aufgrund von Zeitmangel manchmal ausgelassen; Übungsaufgaben an sich nicht prüfungsrelevant → geringere Motivation

B. Fragen zum/zur Dozenten/in

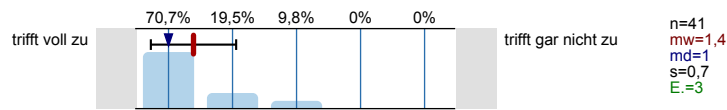
B.1. Der Dozent / die Dozentin zeigt die Bedeutung der Übung für das Fach / das weitere Studium auf.



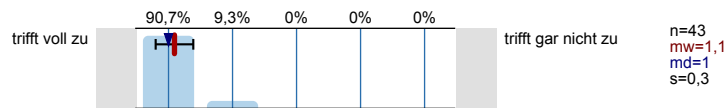
B.2. Der Dozent / die Dozentin ist gut vorbereitet und kompetent.



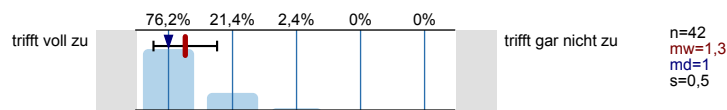
B.3. Der Dozent / die Dozentin hat Theorie und Praxis / Anwendung gut aufeinander abgestimmt.



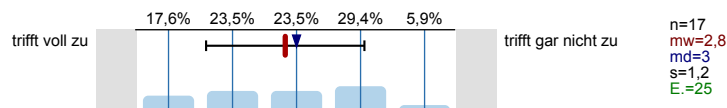
B.4. Der Dozent / die Dozentin ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



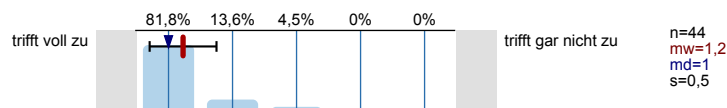
B.5. Der Dozent / die Dozentin beantwortet Fachfragen verständlich und nachvollziehbar.



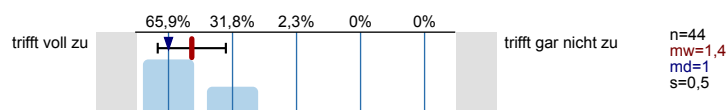
B.6. Der Dozent / die Dozentin gibt nützliche Literaturhinweise.



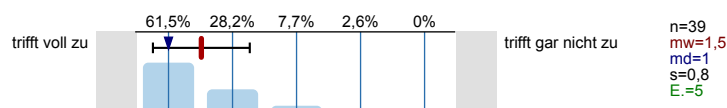
B.7. Der Dozent / die Dozentin weist auf typische Fehler hin.



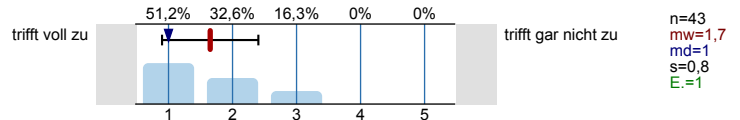
B.8. Der Dozent / die Dozentin gibt individuelles und konstruktives Feedback.



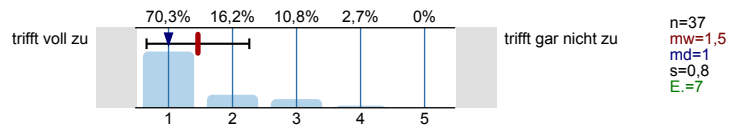
B.9. Der Dozent / die Dozentin verwendet in angemessener Weise Präsentations- bzw. elektronische Medien.



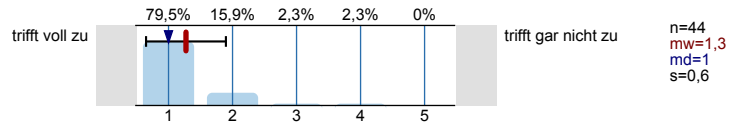
B.10. Der Dozent / die Dozentin fördert selbstständiges Arbeiten.



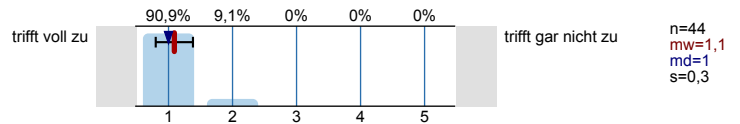
B.11. Der Dozent / die Dozentin trennt wissenschaftliche und persönlichen Ansichten.



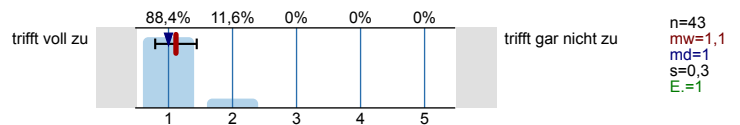
B.12. Der Dozent / die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.



B.13. Der Dozent / die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



B.14. Der Dozent / die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.



B.15. Anmerkungen zum Dozenten / zur Dozentin

*eine der besten Übungsleiter, die ich bis jetzt hatte.
teilweise etwas hochhich.*

Spricht laut und deutlich und schreibt groß und deutlich, sehr gut :)

ein fröhliches Mensch ☺ ; sehr lockeres Auftreten, trotzdem sicher immer gut vorbereitet, super Erklärungen

*Opeth? Kein gescheiter Metal? Netter Kerl
Ubuntu? Kein gescheites Linux?*

freundliche Art; hat versucht, den Stoff interessant zu gestalten

sagt, was in der Prüfung wichtig ist

Windows mit Ubuntu-VM mit KDE, Really!

Kann Lehrstoff gut Vermitteln.

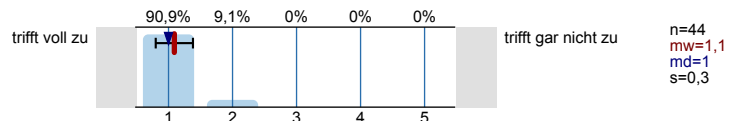
Sehr gute Erklärungen

sehr lebhaft und freundlich; gibt sich Mühe, jeden mit einzubeziehen;
Lieblingswörter: "einwas", "herjemine"

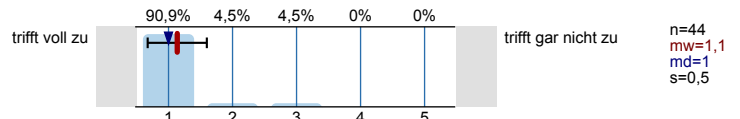
Prima Auftreten! Gute Erklärungen! Sehr freundlich! Weiter so!

C. Gesamteindruck

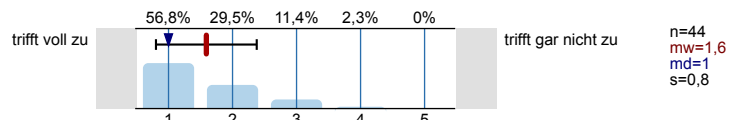
C.1. Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.



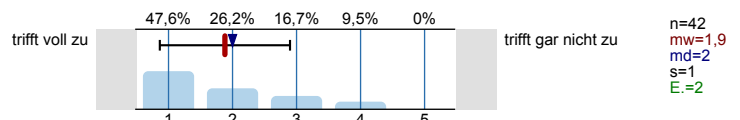
C.2. Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.



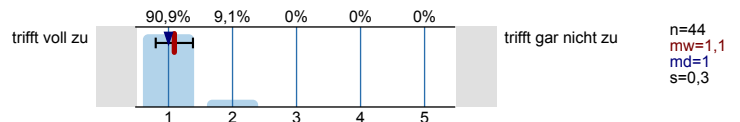
C.3. Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.



C.4. Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

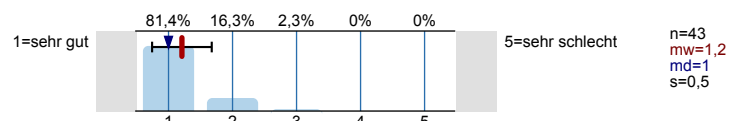


C.5. Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.



Bewertung der Übung insgesamt (Note)

C.6. Ich bewerte die Lehre in den Übungen mit der Note



C.7. Besonders gut gefallen hat mir:

dass auf alle Fragen eingegangen wurde; dass jede Anwesende ob und an Frage gestellt beta

- Fragen
- Lösungen präsentieren

Die lockere Art

Erläuterungen vor Beginn der einzelnen Übungsaufgaben, beibehalten!

Übungsleiter

Die Anforderungen für die Prüfung sind gut überbracht worden.

Hinweise zur Prüfung

Hinweise für Prüfung.

- viele Hinweise bzgl. der mündlichen Prüfung
- detailliertes Anwenden der Algorithmen

Zusammenfassungen am Anfang

Farbige Erklärbögen

die lockere Atmosphäre und die ausführliche Antworten auf Folge

Erklären der Bewertung / Anforderung der mündlichen Prüfung

Sehr gute Erklärung und Anwendung der theoretischen Algorithmen.

viele Bemerkungen zur Prüfung

Beste Übung des Semesters!

- schon gut beschrieben, was in der Prüfung von Relevanz ist

C.8. Besonders missfallen hat mir bzw. Verbesserungsvorschläge:

ert. * einfache Implementierungen zeigen

mehr Gitarrensoli!

vielleicht keine Aufgaben auslassen oder hinschreiben, dass sie zur selbstständigen Übung dienen

Ubuntu mit KDE in Windows mit Virtual Box.

- durch ausführliche Erklärung ab und zu etwas wenig Zeit zur Abarbeitung aller Aufgaben

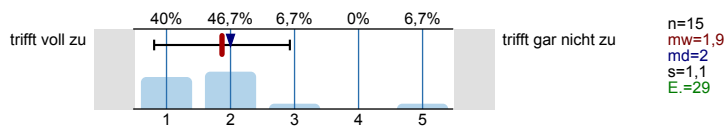
Ich bin der Meinung, dass die Übung sehr zum Verständnis des Fachs beiträgt. Sie sollte deshalb vielleicht öfter als alle 2 Wochen stattfinden

Dank des Softwareprojektes im gleichen Semester war praktisch keine Zeit vorhanden, um Aufgaben vorzubereiten oder gar vorzustellen.

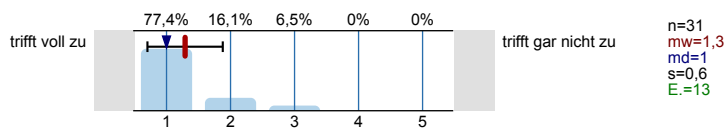
Manchmal soll viel von der Tafel abgeschrieben werden, das Verschlechtert

D. Rahmenbedingungen

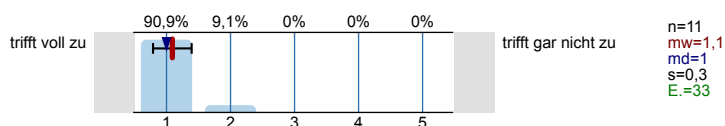
D.1. Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



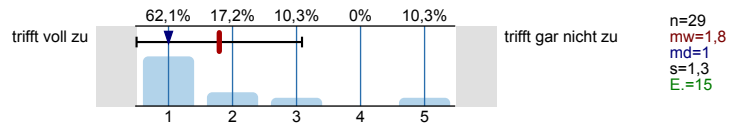
D.2. Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.



D.3. Eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.



D.4. Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.

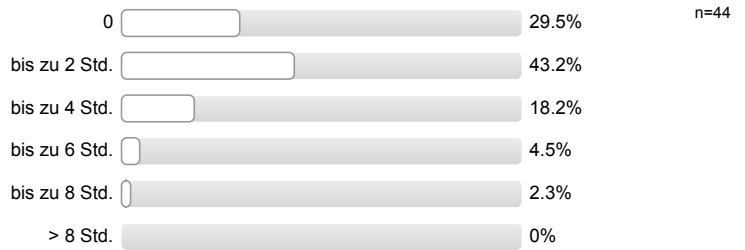


D.5. Anmerkungen zur Infrastruktur:

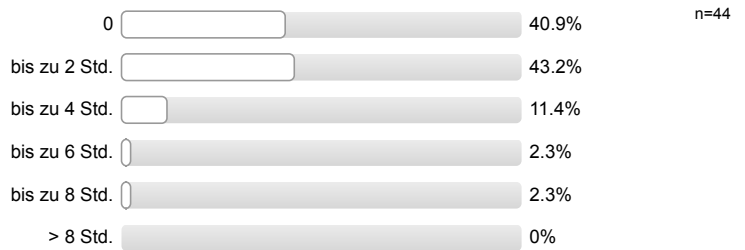
Die Mensa könnte ruhig etwas länger geöffnet sein :-
 Der Beameranschluss sollte mit einem passenden Adapter versehen werden, er hält einfach an keinem Anschluss.

E. Fragen zum Zeitaufwand

E.1. Durchschnittlicher Zeitaufwand zur Vorbereitung (pro Übungstermin)



E.2. Durchschnittlicher Zeitaufwand zur Nachbereitung (pro Übungstermin)



F. Angaben zur Person (für statistische Auswertungen)

Ich studiere im



die Fachrichtung



Ich bin

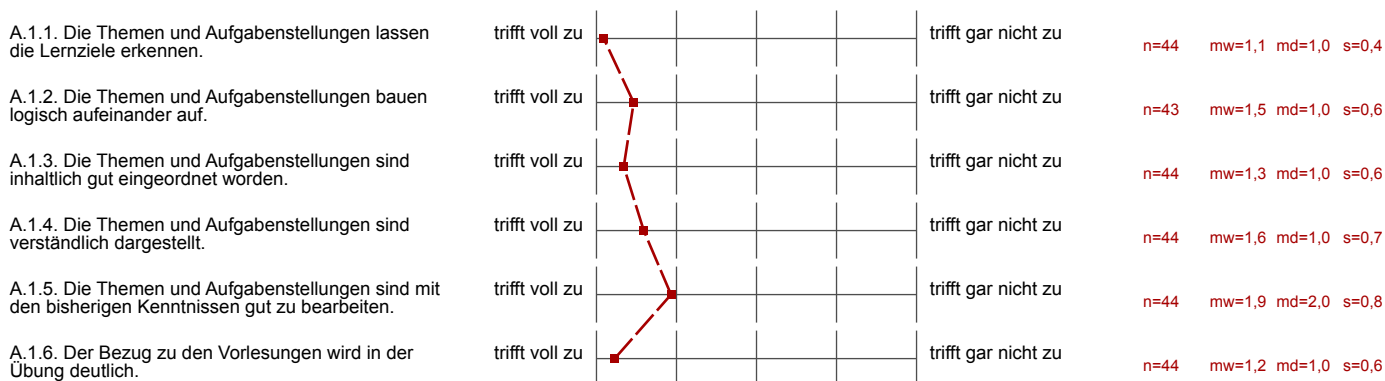


Profillinie

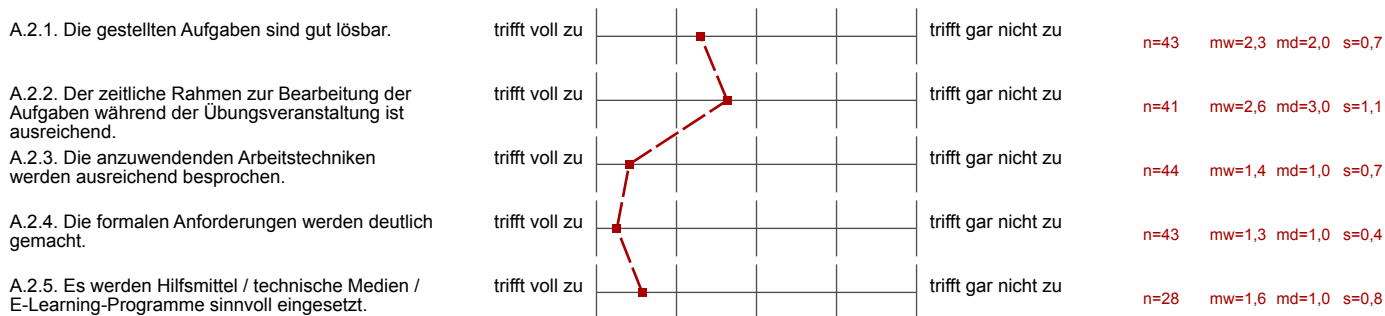
Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

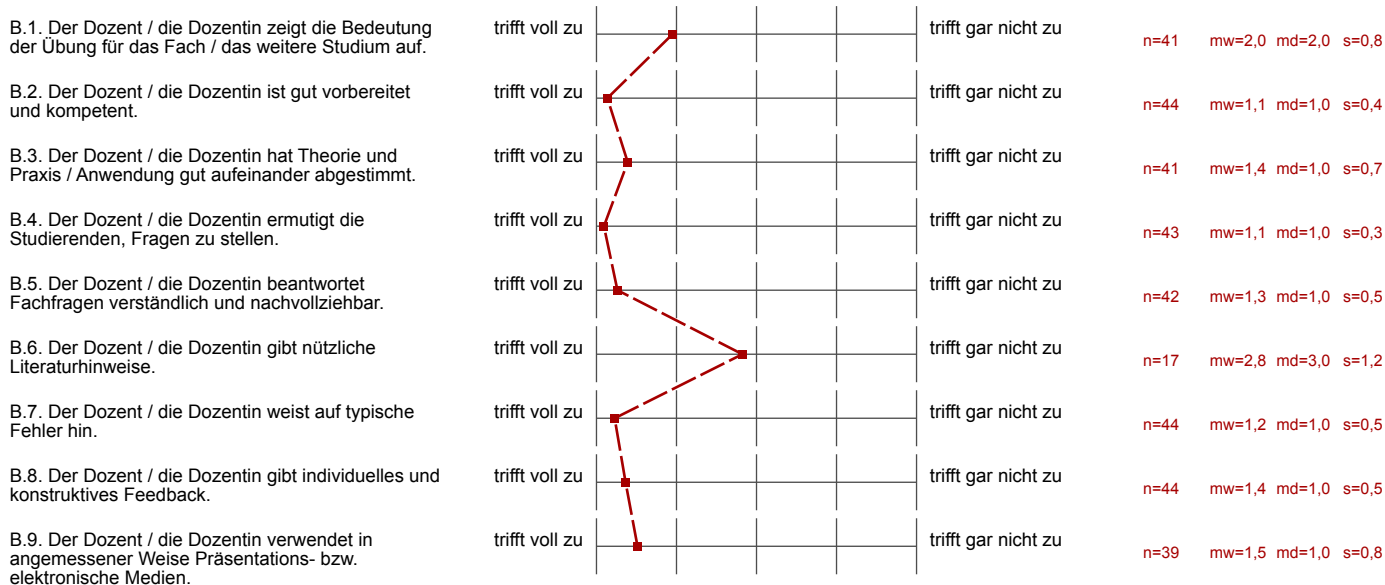
A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 1. Themen und Aufgabenstellungen



A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 2. Durchführung:



B. Fragen zum/zur Dozenten/in



B.10. Der Dozent / die Dozentin fördert selbstständiges Arbeiten.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=43 mw=1,7 md=1,0 s=0,8
B.11. Der Dozent / die Dozentin trennt wissenschaftliche und persönlichen Ansichten.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=37 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
B.12. Der Dozent / die Dozentin macht die fachspezifische Arbeitsweise gut deutlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
B.13. Der Dozent / die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
B.14. Der Dozent / die Dozentin macht die Kriterien der Leistungsbewertung im Fach transparent.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=43 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

C. Gesamteindruck

C.1. Der Besuch der Übung ist keine verschwendete Zeit.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
C.2. Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,1 md=1,0 s=0,5
C.3. Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,6 md=1,0 s=0,8
C.4. Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=42 mw=1,9 md=2,0 s=1,0
C.5. Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

Bewertung der Übung insgesamt (Note)

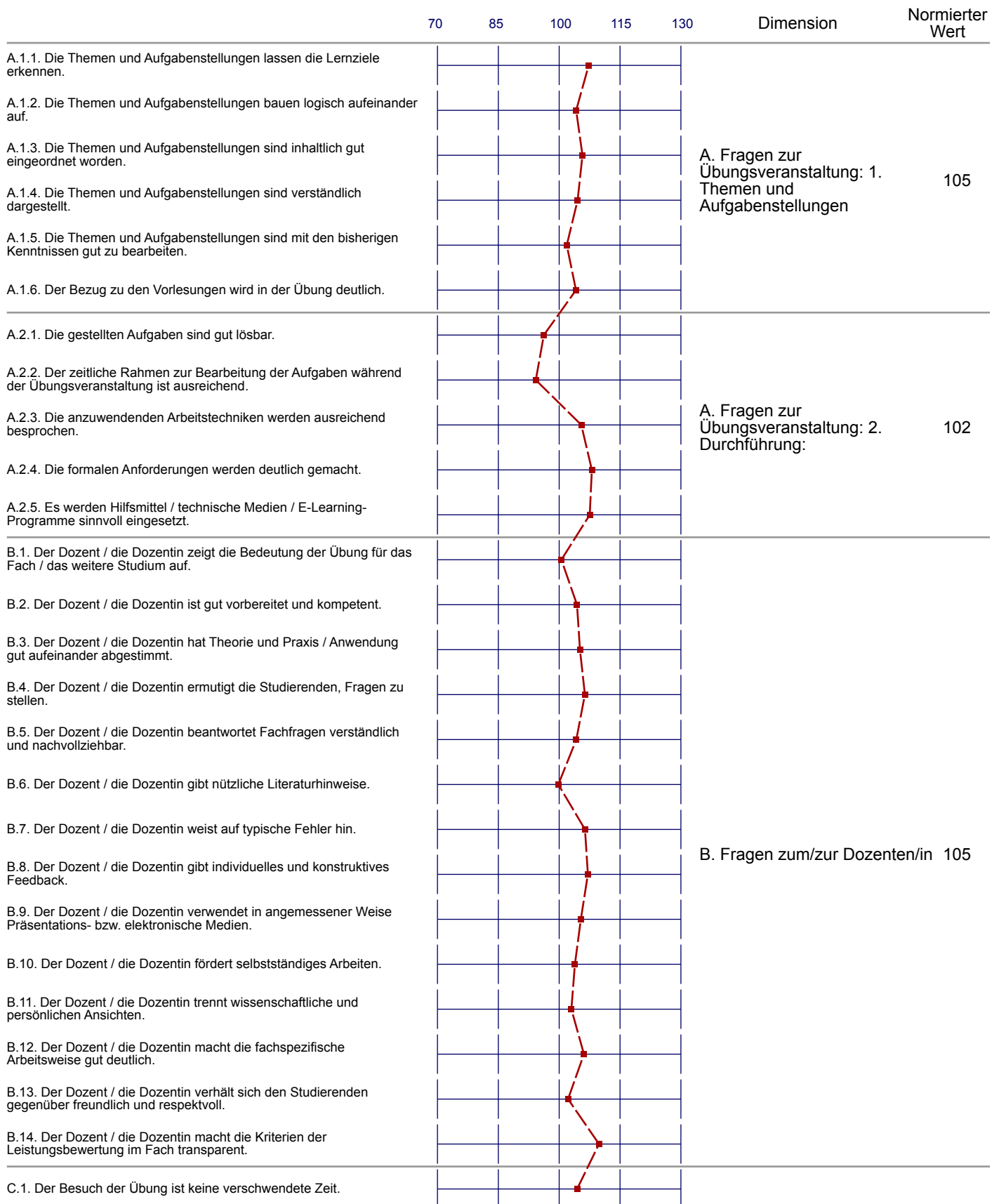
C.6. Ich bewerte die Lehre in den Übungen mit der Note	1=sehr gut		5=sehr schlecht	n=43 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
--	------------	--	-----------------	--------------------------

D. Rahmenbedingungen

D.1. Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,9 md=2,0 s=1,1
D.2. Die zur Präsentation erforderlichen Medien entsprechen dem Standard.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=31 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
D.3. Eingesetzte Übungs-bzw. E-Learning-Programme bereiteten keine Probleme.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
D.4. Die Öffnungszeiten der Hochschuleinrichtungen sind ausreichend.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=29 mw=1,8 md=1,0 s=1,3

Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen
 (Name der Umfrage)

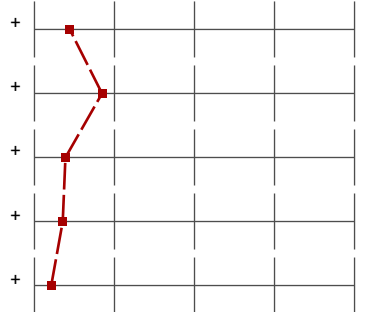


C.2. Die Übungsaufgaben haben zum Fachverständnis beigetragen.		C. Gesamteindruck	103
C.3. Ich verstehe, welchen Sinn und Zweck die Übung für mein Studium besitzt.			
C.4. Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.			
C.5. Es stehen genügend Übungsplätze zur Verfügung.			
C.6. Ich bewerte die Lehre in den Übungen mit der Note		Bewertung der Übung insgesamt (Note)	107

Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Martin Aumüller
 Titel der Lehrveranstaltung: Effiziente Algorithmen
 (Name der Umfrage)

A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 1. Themen und Aufgabenstellungen



mw=1,4 s=0,6

A. Fragen zur Übungsveranstaltung: 2. Durchführung:

mw=1,8 s=0,8

B. Fragen zum/zur Dozenten/in

mw=1,4 s=0,6

C. Gesamteindruck

mw=1,4 s=0,6

Bewertung der Übung insgesamt (Note)

mw=1,2 s=0,5